



. . 2005: — //
 . . 10 / . . (отв. .). , 12-14.

THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
 AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
 YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
 KULTUR UND RECHT DER ANTIKE DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
 YAROSLAWL, RUSSLAND

yar.antik.center@gmail.com
<http://elar.uni-yar.ac.ru/jspui/handle/123456789/10>



Russian
 Society of
 Classical Studies

«

»

Yaroslavl Demidov State University

The Research and Educational Foundation
 "The Centre for Roman Law Studies"
 Yaroslavl branch

поставлять по требованию гребцов для его кораблей. Так как Минос покорил много земель и вел победоносные войны, то и народ карийцев вместе с Миномом в те времена был самым могущественным народом на свете» (пер. Г.А. Стратановского). Εἰσὶ δὲ τούτων Κάρεις μὲν ἀπύγμενοι ἐς τὴν ἤπειρον ἐκ τῶν νήσων· τὸ γὰρ παλαιὸν ἔοντες Μίνω κατήκοοι καὶ καλεβμενοὶ Λέλεγες εἶχον τὰς νήσους, φόρον μὲν οὐδένα ὑποτελλόντες, ὅσον καὶ ἐγὼ δυνατὸς εἰμι «ἐπι» μακρότατον ἐξικέσθαι ἀκοῆ, οἱ δὲ, ὅπως Μίνωσ δέοιτο, ἐπλήρουσι οἱ τὰς νέας. Ἄτε δὲ Μίνω τε κατεστραφένου γῆν πολλὴν καὶ εὐτυχεύοντος τῷ πολέμῳ τὸ Καρικὸν ἦν ἔθνος λογιστάτων τῶν ἐθνέων ἀπάντων κατὰ τοῦτον ἔμα τὸν χρόνον μακρῶ μάλιστα.

¹² Андреев Ю.В. Островные поселения Эгейского моря в эпоху бронзы. Л.: Наука, 1989; Barber R.L.N. The Cyclades in the Bronze Age. London: Duckworth, 1987.

¹³ Хрестоматийный пример из всемирной истории, демонстрирующий подобного рода вассалитет – отношения Франции и Испании при Людовике XIV и Филиппе V.

С.С. Хахалева

Гетерии – сообщества друзей в античной Греции

Одним из проявлений дружеских отношений в Греции была так называемая гетерия (ἑταιρεία) – общество, основанное на личной привязанности его участников, созданное с целью достижения каких-либо задач или просто для приятного времяпрепровождения. Данное понятие является одним из самых дискуссионных в исследовательской литературе, посвященной греческому этосу. Причиной тому служат фрагментарные сведения источников о подобных организациях. Гетерии были тайными обществами и не афишировали свою деятельность, что в результате и породило массу догадок и предположений. Ю.В. Андреев относил к числу гетерий в гомеровском обществе корпорации сотрапезников и вместе с тем боевую дружину, которую составляли троянские герои, а также сообщество женихов Пенелопы, имевшее определенную внутреннюю организацию и регламентацию¹.

Гетерии Афин раннеклассического периода многие исследователи рассматривают как разного рода политические группировки, для которых ключевым вопросом была внешняя ориентация. И.Е. Суриков отмечает, что подобные организации опирались не на какие-либо принципиальные идейные убеждения, а на личную, семейную, локальную основу, на связи и соперничества отдельных аристократических групп и их окружения².

Одной из разновидностей концепции о политическом характере гетерий является теория П.Дж. Родса, согласно которой гетерии возникали вокруг политического лидера, а члены ее, называвшиеся гетайрос (ἑταῖρος), были представителями лидера или его агентами³. Э.Д. Фролов, рассматривая политическую деятельность Алкивиада, находит в его окружении группу ближайших

приверженцев, которые являлись его родственниками. Эта группа составляла его личное окружение, его ближайшую опору, его гетерию⁴.

М.С. Корзун гетериями называет объединения граждан, связанные общностью экономического положения и социально-политических требований⁵. О группировках, которые формировались вокруг какого-либо политического лидера говорится в работах А.И. Макарова⁶. По представлениям М.Ю. Владимирского, в V в. до н.э. гетерии начали объединяться между собой, их политическая активность и влияние сильно возросли, они превращались в динамичные объединения, обретавшие четкую политическую ориентацию и призванные поддерживать определенного человека⁷. С.И. Соболевский отмечал, что гетериями были содействия или кружки, имевшие целью взаимную поддержку в поисках должностей, в судебных процессах. Но вскоре их деятельность расширилась, и они получили политический характер⁸.

Наиболее точно, на наш взгляд, характер гетерий определила Е.В. Никитюк⁹. Данный автор не останавливается на какой-либо конкретной деятельности этих организации, а рассматривает все возможные варианты их активности. Часто это были только дружеские, более или менее четко организованные сообщества. В одних случаях гетерия – это объединение почитателей одного культа, в других – это сообщества учеников вокруг философов.

В греческой литературе классического периода термин "гетерия" использовался для обозначения союза политических единомышленников, преследующих вполне определенные цели. Раскрыть суть этого явления общественно-политической жизни греческих полисов достаточно сложно, так как известно об этих тайных сообществах становилось только в случае громкого скандала или государственного переворота¹⁰. Однако гетериями могли быть не только политические группировки, но и другого рода организации и сообщества. Возможно, к числу гетерий можно отнести и так называемый "кружок Перикла". И хотя источники эту организацию не называют гетерией, вполне вероятно, что она именно таковой являлась. Политических целей это сообщество не имело, однако ему были присущи черты организации друзей, товариществ, члены которых проводили свое время в участии в философских беседах, организации пиров и других мероприятий.

В одной из судебных речей Лисия содержатся некоторые сведения о подобных товариществах. Судя по источнику, характер данного общества заключался в следующем: члены его должны были поддерживать того из них, кому нужен будет защитник и свидетель в суде (Lys. VIII. 18.).

Таким образом, гетериями в древнегреческом обществе были организации с широкой сферой деятельности. Зачастую лиц, входивших в подобные сообщества, объединяли общие интересы в об-

ласти общественно-политической жизни, религиозной сфере, судбно-правовой практике и других отраслях. Как правило, участники этих товариществ занимались не только своей непосредственной обязанностью, но и могли проводить время в неформальном общении, в частности, участвовали в философских рассуждениях, религиозных церемониях или просто приятно общались. Важнейшими критериями понятия гетерии являются: наличие дружеских отношений между членами сообщества; организация пиров-симпосиев и непосредственное участие в них. Если названные принципы характерны для какого-либо товарищества, то, на наш взгляд, данное общество вполне можно обозначить как гетерию. Членов общества связывали в первую очередь дружеские отношения, которые выражались в поддержке друг друга и взаимопомощи. Гетерии были, главным образом, формой организации друзей и отражали специфику межличностных взаимоотношений в греческом обществе V – IV веков до н.э.

► Примечания

¹ Андреев Ю.В. Гомеровское общество. Основные тенденции социально-экономического развития Греции XI-VIII веков до н.э. СПб., 2004. С. 249-256; Он же. Мужские союзы в поэмах Гомера // ВДИ. 1964. № 4. С. 37-50.

² Суриков И.Е. Политическая борьба в Афинах в начале V века до н.э. и первые остракофии // ВДИ. 2001. № 2. С. 118-130; Он же. Перикл и Алкмеониды // ВДИ. 1994. № 4. С. 14-35.

³ Родс П.Дж. Кому принадлежала власть в демократических Афинах? // ВДИ. 1998. № 3. С. 16-26.

⁴ Фролов Э.Д. Греция в эпоху поздней классики: Общество, личность, власть. СПб., 2001. С. 96-97; Он же. Сообщества друзей в политической жизни античной Греции. Предварительные замечания // Проблемы истории, филологии, культуры. Вып. 10. М., Магнитогорск, 2001. С. 3-23.

⁵ Корзун М.С. Социально-политическая борьба в Афинах в 445 – 425 годах до н.э. Минск, 1975. С. 22.

⁶ Макаров А.И. Идеологические аспекты раннегреческой тирании // ВДИ. 1997. № 2. С. 25-43.

⁷ Владимирский М.Ю. Афинская олигархия // http://centrant.pu.ru/~aristeas/monogr/vladim_m/vlad_m16; Он же. Фукидид сын Мелесия и Гетерии в Афинах. Античное общество-3. Тезисы докладов научной конференции 22-23 марта 1999. Там же.

⁸ Лисий Речи / Пер., статья, коммент. С.И.Соболевского. М.: Ладомир, 1994. С.119.

⁹ Никитюк Е.В. К вопросу о гетерии в Греции в V-IV веках до н.э. // Древние и средневековые цивилизации и варварский мир: Сб. научных статей. Ставрополь, 1999. С. 32-51.

¹⁰ Arist. Ath. pol. 20. 1; Ibid. 34.3.