

Стрельцова Валентина Павловна

**КОНЦЕПЦИЯ «ПСИХОЛОГИИ ОТНОШЕНИЙ
ЛИЧНОСТИ» В.Н. МЯСИЩЕВА И ЕЁ
МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ, НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ
И ПРАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ**

Специальность 19.00.05 – социальная психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Научные руководители:

доктор психологических наук, профессор
НОВИКОВ Виктор Васильевич

доктор психологических наук, профессор
ГЛОТОЧКИН Алексей Данилович

Ярославль
2002

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Кардинальные перемены в российском государстве и обществе вызвали смену приоритетов и в отечественной социальной психологии. Углубляются и уточняются подходы к изучению личности и социальных групп. В связи со сменой ориентиров в методологических основах психологии сегодня как никогда условиях актуально вдумчивое обращение к отечественному социально-психологическому наследию, имеющему свои традиции прежде всего в историко-эволюционном понимании личности, её фило- и онтогенетическом развитии, в приоритетности исследований психологических основ воспитания, обучения, развития детей и подростков. В этой связи представляется актуальным глубокое изучение и систематизация социально-психологических персонологических воззрений выдающегося отечественного психолога и психиатра В.Н.Мясищева с учётом отмечаемой им самим тесной взаимосвязи психологии с медициной, педагогикой, управлением; с проблематикой духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, профилактики дезадаптированности, психических болезней и отклоняющегося поведения. Тем более, что социально-психологическое наследие В.Н.Мясищева оказалось почти забытым и даже в современной лечебной практике ПНИ им.В.М.Бехтерева оно не используется в полной мере. Вызывает недоумение и тот печальный факт, что в отечественных учебниках социальной психологии, равно и в преподавании этого курса в высших учебных заведениях отсутствует и соответствующая тематика, и имя учёного.

Цель исследования: раскрытие места концепции «психологии отношений личности» в социальной психологии и её роли в разностороннем человековедении.

Объект исследования: социально-психологическая и персонологическая проблематика в трудах В.Н.Мясищева.

Предмет: концепция “психологии отношений личности” В.Н.Мясищева, её значение для образовательной, медицинской и управленческой практики.

Гипотеза исследования. Концепция “психологии отношений личности”

В.Н.Мясищева, базирующаяся на историко-эволюционном подходе к формированию личности при ведущей роли её деятельности, общения и отношений, является одной из методологических основ теоретического и практического решения ряда социально-психологических проблем.

Исходя из цели и гипотезы исследования, в диссертации решались следующие **задачи**:

1. На основе анализа работ В.Н.Мясищева систематизировать его социально-психологические и персонологические воззрения;
2. Раскрыть сформулированные В.Н.Мясищевым социально-психологические основы научной организации труда и трудового воспитания;
3. Раскрыть научные взгляды В.Н.Мясищева на делинквентность, её причины, а также условия и пути перевоспитания правонарушителей.
4. Обосновать концепцию В.Н.Мясищева в качестве теоретико-методологической основы психологической коррекции и рефлексотерапии.

Методологическую основу исследования составляют историко-эволюционный подход к исследованию онтогенетического развития и формирования личности положения: о единстве социального и биологического в человеке как личности при определяющем влиянии социума (Л.С.Выготский, С.Л.Рубинштейн, Б.Г.Ананьев, К.К.Платонов и др.); концепция нервизма (Н.И.Пирогов, С.П.Боткин, И.М.Сеченов, В.М.Бехтерев и др.); а также концепции: Н.Е.Введенского о фазах парабриоза, закон относительной лабильности и ритмичности возбуждения в ЦНС; А.А.Ухтомского о доминанте как констелляции центров; К.М.Быкова о кортико-висцеральных и висцеро-кортикальных связях; П.К.Анохина о внутренней архитектонике функциональных церебральных систем и активирующей роли ретикулярной формации; А.Р.Лурии о локализации высших психических функций; А.С.Макаренко о воспитании и перевоспитании личности в коллективе и в совместном труде; К.К.Платонова и А.Д.Глоточкина о структуре личности как программе её психодиагностики,

формирования или коррекции; В.В.Новикова о важности учёта особенностей социально-психологического климата конкретных групп, в которых «личность усваивает социальные влияния...и реализует свою социальную сущность».

Методы исследования: системный анализ социально-психологических воззрений В.Н.Мясищева, а также ряд известных психодиагностических методик (ТАТ, шкала самооценки Ч.Д.Спилбергера-Ю.Л.Ханина, тест Люшера, комплекс нейропсихологических методик А.Р.Лурия и др.)

Научная новизна исследования состоит в раскрытии специфики социально-психологической и персонологической проблематики в трудах В.Н.Мясищева, в показе значения концепции отношений (личностных и межличностных) людей в широком социальном и профессиональном контексте.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Концепция “психологии отношений личности” В.Н.Мясищева – универсальная система обобщений в плане историко-онтогенетической динамики личности, роли учебной, трудовой и др. деятельности и общения, а также в плане её формирования и детерминации психогенных заболеваний.

2. Данная концепция является теоретико-методологическим основанием решения актуальных проблем социальной, медицинской, педагогической практики, что требует дальнейшей разработки и практического использования творческого наследия крупнейшего учёного.

3. Использование социально-психологических, персонологических детерминант трудовых процессов, раскрытых В.Н.Мясищевым, способствует формированию положительного, заинтересованного отношения личности к самой себе, к самопринятию, самореализации; к своей трудовой (учебной, спортивной и т.п.) деятельности, к повышению эффективности труда, учения и досуга.

Теоретическая значимость исследования заключается в развёрнутом представлении о концепции «психологии отношений личности» как теоретико-методологического основания оптимизации современной практики образования, врачевания и управления, социально-психологических исследований.

Практическая значимость исследования. Системное раскрытие и попу-

ляризация социально-психологических, персонологических воззрений В.Н.Мясищева дают возможность субъектам воздействия (руководителям, педагогам, родителям, врачам): существенно расширить знания и арсенал методов формирования адаптированной, здоровой личности; систематизировать и конкретизировать пути профилактики и преодоления отклоняющегося поведения человека. Внедрение научных обобщений и практических рекомендаций В.Н.Мясищева в работу современных врачей, психологов и педагогов позволит оптимизировать профилактику негативных психических состояний личности, психогенных заболеваний, а также профилактику и преодоление девиантности и делинквентности.

Апробация работы. Основное содержание работы отражено в 53 публикациях, в выступлениях на научных конференциях в Твери, Торжке, Ярославле, Владимире, Казани; в лекциях на психологическом факультете ТГУ, во врачебной практике автора.

Структура диссертации. Её текст состоит из введения, пяти глав, заключения и выводов, библиографического списка из 141 наименования публикаций. Текст содержит 3 таблицы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе “Социально-психологические воззрения В.Н.Мясищева” на фоне краткого рассмотрения истории становления социальной психологии в России, показан весомый вклад В.Н.Мясищева в её развитие, в характеристику социально-психологических процессов и явлений и в характеристику личности.

Проблемами социально-психологического исследования В.Н.Мясищев считал: взаимодействие, общение и взаимоотношения в коллективе, человека с коллективом и межгрупповое общение; взаимовлияние личности и социальной группы (коллектива); изменения психической деятельности и личности под влиянием внутригрупповых факторов; структуру личности, соотношения её подструктур и компонентов и их социально-психологических характеристик; – типические особенности групп людей (этнических, культурно-исторических, классовых и профессиональных), объединённых общими условиями; особенности общения под воздействием нравов, обычаев, языка, культуры, идеологии, “характеров отдельных народов, национальностей и социальных групп”; особенности психологии социальных общностей (кланов, народностей и др.); специфику межличностных и межгрупповых деструктивных конфликтов; социально-психологических факторы, формирующие или деформирующие личность, укрепляющие или разрушающие психическое здоровье человека; особенности умонастроений и других психических состояний социальной группы, коллектива, общества, народа как феноменов групповой психологии; специфику социально-психологических процессов и явлений в малых социальных группах, их влияние на формирование нравственного характера; психологическое взаимовлияние людей.

Наряду с проблемами В.Н.Мясищев раскрывал и задачи социальной психологии: исследование людей в их взаимодействии; выявление изменений в поведении и деятельности под влиянием группы (коллектива); раскрытие различных видов этих взаимодействий (например, влияние отдельного человека на коллектив и его место в коллективе); выяснение истории возникновения различных видов общения и взаимоотношения, их общественно-исторической обусловленности; условия оптимальности взаимодействий; выявление особенностей быта и нравов людей в связи с особенностями эпохи, в которой живёт человек; выявление типических особенностей групп людей, объединённых общими условиями; раскрытие психологического аспекта совместной деятельности, взаимодействия и общения в различных социальных группах (больших и малых), в том числе и на уровне этносов, национальностей и народов; раскрытие особенностей личности в связи с её общественным положением – выявление особенностей личности в целом в процессе её исторического развития.

В.Н.Мясищев подчёркивал, что общепсихологический план личности неразрывен с социально-психологическим планом коллектива, но не отождествляется с ним. Поэтому исследование психики, сознания и личности важно осуществлять в единстве двух планов – индивидуального и коллективного, в совместной деятельности, общении, взаимоотношениях.

Стержневым понятием социальной психологии В.Н.Мясищев считал «отношение», рассматривая его в диалектической взаимосвязи с взаимодействием и общением людей.

Отношениями учёный называл такую категорию человеческих свойств, которые могут проявляться избирательно и различно, а порою и противоположно, но обязательно устойчиво. В.Н.Мясищев полагал, что, изучая отношения, «надо учесть: а) отношение человека к людям, б) отношение его к себе и в) отношение к предметам внешнего мира. Категория отношения к людям является решающей и носит характер взаимоотношения». Отношения учёный рассматривает и как связующее звено в общении человека и группы (коллектива). Высшим уровнем отношения является, уточнял В.Н.Мясищев, осознанное от-

ношение. Учёный раскрывал взаимосвязь различных видов отношений, отмечая, что «отношение к труду неразрывно связано с отношением к лицу, к группе лиц, коллективу...».

Отношения проявляются в совместной деятельности и общении. Именно в общении наиболее ярко выражается активность и избирательность человека, его положительный или отрицательный характер.

В целях конкретизации вербального общения В.Н.Мясищев ввёл в научный оборот понятие “обращение” как форму положительной или отрицательной речевой коммуникации. Повторяемость определённого стиля обращения (мягкого или жёсткого, ободряющего или грубого, сухого и т.п.) формирует, по мнению учёного, соответственный психологический тип личности с присущим ему комплексом характерологических признаков. Понятия общение, отношение и обращение, считал учёный, практически неразделимы, относя их к общей и к социальной психологии. Учёный полагал, что между взаимодействием и отношением существует определённая взаимозависимость, но связь между ними не всегда постоянна, так как взаимодействие регламентируется отрегулированными социальными требованиями: дисциплиной, этикетом и т.п., что нередко блокирует или маскирует истинное отношение.

Отношения личности, по В.Н.Мясищеву, всегда включены во взаимоотношения в коллективе, которые во многом формируют человека как личность. Поэтому особого внимания заслуживают проблемы взаимодействий и взаимоотношений в коллективе (бригада, школьный класс, семья). От них во многом зависит уровень организации труда, отношение к имуществу и хозяйству, требовательность к себе участников взаимодействия, особенности личности.

Большую роль в формировании личности, в сохранении её психического здоровья, в успешности её деятельности играют отношения: ученика к учителю, подчинённого к начальнику – к тем, кто оценивает успехи и неудачи в труде, личностные качества и состояние здоровья.

В коллективе, в совместной деятельности, взаимодействиях, общении и взаимоотношениях формируются и отношение человека к обществу, к его тре-

бованиям, и коммуникативность, и другие позитивные личностные качества. Эти положения В.Н.Мясищев иллюстрирует эпизодами из опыта А.С.Макаренко, получившего, как известно, мировой резонанс. В связи с тем, что «отношения человека включены в отношения, существующие в коллективе», в семье, в школе важно формировать нравственно-зрелые взаимоотношения родителей с детьми, педагогов с учащимися и учащихся между собой, заботиться об адекватности социометрического статуса каждого ребёнка, подростка, о равноправности в товарищеских отношениях, о смене позиций руководства и подчинения в коллективе сверстников. «Наоборот, – говорил В.Н.Мясищев, – изоляция, одиночество, жестокость и грубость, также, как и чрезмерная снисходительность и преклонение окружающих, влекут за собой гипертрофию индивидуальности и недоразвитие общественно-положительных черт личности. Чрезмерные требования могут привести за собой обезличенность, лицемерие или невротическое развитие». Выявление закономерностей взаимовлияния людей, по мнению учёного, имеет громадное значение для педагогического, административного руководства и лечебной практики.

Взаимодействие людей обусловлено их взаимоотношениями. В процессе образования, врачевания и управления важно учитывать двусторонний взаимный характер отношений по типу субъект-субъект, ибо в системе отношений личности всегда доминирует её отношение к людям. Одним из видов взаимоотношений выступают межличностные конфликты, так как «в человеке могут сталкиваться противоречивые тенденции долга и желания, влечения и невозможности его удовлетворить». Одним из источников внутриличностных и межличностных конфликтов являются индивидуалистические устремления личности: тщеславие, претенциозность, неумение считаться с другими, нежелание подчиняться общим интересам, идти на компромисс, даже понимая, что неправ. В результате конфликта или спора часто возникает вражда. Учёный ратовал за формирование товарищества и дружбы, считая их «величайшей социальной ценностью», которую надо воспитывать и оберегать.

Психологически обоснованные взаимоотношения в различных коллективах, в которые входит личность, определённым образом переживаясь, формируют опыт нравственно здоровых взаимоотношений и адекватное ему поведение.

Во второй главе «Персонологические воззрения В.Н.Мясищева; персонология – ветвь социальной психологии» утверждается, что учёный разрабатывал концепцию отношений в русле социально-психологической парадигмы, в органической взаимосвязи с раскрытием понятия природы и структуры личности. При этом он опирался на теоретические постулаты своих выдающихся предшественников Л.С.Выготского, С.Л.Рубинштейна и др., интегрируя и развивая их. Исходя из неразрывной взаимосвязи и взаимовлияния личности и социума, учёный в центр своих персонологических воззрений поставил психологию отношений личности. Он доказательно утверждал, что психические отношения являются внутренней стороной «...связи человека с действительностью, содержательно характеризующей личность как активного субъекта с его избирательным характером внутренних переживаний и внешних действий, направленных на различные стороны объективной действительности...».

С позиций психологии отношений В.Н.Мясищев освещал все проблемы психической и предметно-практической деятельности, личностные проблемы, а также понятия личности, утверждая, что отношения включены в каждый психический акт. Отношениями пронизаны и психические процессы (внимание, память, мышление в величайшей степени зависят от интереса как вида отношений), и психические состояния, и психические образования. От отношений зависит даже биологически обусловленная подструктура личности – темперамент, который «раскрывается в области наиболее значимых для человека отношений, именно тех, которые становятся свойствами характера личности». Со своеобразием избирательных, сознательных отношений к окружающему учёный связывал индивидуальность человека.

В.Н.Мясищев выделял различные виды отношений личности и разработал их классификацию. В их ряду он различал потребности, интересы, эмоциональ-

ные отношения, оценочные отношения и убеждения.

Одним из основных видов отношений учёный считал **потребности** личности, рассматривая их не только в качестве избирательных связей между субъектом и объектом, но и как конативную тенденцию овладения, и как основной источник жизненной активности, направленный на преобразование действительности. При этом особое внимание он уделял потребности общения. Учёный подчёркивал, что на основе витальных потребностей уже на ранних этапах детства под воздействием культурно-исторического опыта, социализации, воспитания возникают потребности в совместной деятельности, в общении, в познании и т.д., которые ныне именуется социогенными потребностями.

Специфическими видами отношений учёный считал интересы, оценочные, этические отношения (на одном их полюсе глубокое уважение к человеку, на другом – презрение) и убеждения, а также установки как психические проявления динамического стереотипа.

Эмоциональные отношения, писал В.Н.Мясищев, проявляются в эмоциях привязанности, симпатии или антипатии, дружбе или вражде, неприязни, что сопровождается «глубокими изменениями всей внутрисоматической динамики в связи со значимостью объекта, вызывающего у человека интенсивную эмоцию». Наряду с эмоциональными отношениями В.Н.Мясищев выделял и **познавательные отношения**, в ряду которых состоит и познавательный интерес.

Оценочные отношения формируются под влиянием социально-нравственных, этических, эстетических и других критериев поступков. Сформированность морально-этических оценок обуславливает критичность к себе и другим, требовательность человека к себе и другим, уважение в положительном случае и пренебрежение или презрение в противоположном. На основе оценочных отношений «возникают ещё более сложные отношения долга, обязанности, ответственности» и убеждения. Как отношения они формируются сочетанием системы требований со знанием действительности (в первую очередь социальной). С ними соотносятся и эмоциональные реакции, и активная (волевая) готовность бороться за их осуществление в жизни.

Все виды отношений личности, их сочетания и варианты реализуются в общении, в реакциях и действиях человека, а также в его реактивных и психогенных нарушениях. Сложное сочетание видов отношений В.Н.Мясищев определял как структуру отношений; в ней он особо выделял сознательные отношения человека к окружающему, к самому себе и к деятельности, считая их результатом социальных влияний, воспитания человека и признаком высшей степени развития личности.

Учёный утверждал, что отношения действительны, они проявляются и в отдельных действиях, и в системе поступков при разных обстоятельствах и в течение длительного времени. В этой связи В.Н.Мясищев давал им нравственную характеристику: положительное отношение – это самоотверженное, серьёзное, глубокое, ответственное, принципиальное, требовательное, здоровое, сознательное и т.д.; отрицательное – это безответственное, нетерпимое, своекорыстное, лицемерное, халатное, шкурническое и т.д. Отношение к людям учёный считал вершиной иерархической системы отношений.

Введение в научный оборот категории «отношение» позволило В.Н.Мясищеву рассматривать личность как «высшее интегральное понятие», которое «характеризуется прежде всего как система отношений человека к окружающей действительности». Учёный считал, что именно в психологии отношений выражается подлинное содержание и динамика личности. Благодаря устойчивым отношениям и под влиянием меняющейся ситуации личность не всегда меняет свои позиции, нередко сохраняет их вопреки требованиям этой ситуации за счёт динамической перестройки и мобилизации внутренних ресурсов. Формирование устойчивых благородных, социально-нравственных отношений он считал ведущей задачей субъектов воспитания.

Концепция «психологии отношений личности» является действенным инструментом и для диагностики личности, и для оптимизации её воспитания, а также для диагностики психических аномалий в целях успешной психокоррекции делинквентной или больной личности. С учётом психологии отношений

личности правомерно сделать вывод о персонологии как ветви социальной психологии.

Третья глава посвящена раскрытию В.Н.Мясищевым социально-психологических аспектов трудовой деятельности. Учёный утверждал, что трудовая деятельность может и должна быть предметом исследования социальной психологии, так как человек трудясь, имеет дело с определённой задачей совместной деятельности, сотрудниками, с коллективом, что труд необходимо рассматривать как социальное действие, как творческое преобразование действительности, как «высшую сознательную и целесообразную деятельность, в которой человек выступает как активный инициативный деятель, как субъект», т.е. как личность.

Рассматривая отношение человека к труду в качестве личностной категории, учёный характеризует его в зависимости или от активно-положительной направленности личности на достижение высоких результатов, от позитивного интереса, или же от тщеславия и других утилитарно-эгоистических мотивов.

В анализе трудовой деятельности большая роль отведена В.Н.Мясищевым разграничению понятий утомления, насыщения и пресыщения – негативных психических состояний личности. Смена состояния бодрости – утомлением, подъёма – пассивностью, утомления – насыщением снижает и значимость целей деятельности, и объём, и качество работы. Это необходимо учитывать в процессе НОТ в целях уменьшения отрицательных влияний на человека, сохраняя как силовой фонд организма, так и душевный потенциал личности.

В основу адекватного понимания процессов трудовой деятельности, по В.Н.Мясищеву, должны быть положены понятия личности и отношений, а не только моторные и другие психические функции: восприятие, память, внимание. Только на основе учёта отношения человека к работе, на основе его мотивов и стиля работы, отношения к себе, требований к себе и к результату работы могут быть поняты запоминание или забывание, внимание или рассеянность, напряжённое усилие или отсутствие его.

Существенными факторами, определяющими содержание и динамику трудового процесса являются осознание цели и значения работы (осознанность отношения) и конкретное отношение, возникающее в самом процессе. Поэтому важнейшей задачей психологии, педагогики, управления В.Н.Мясищев считал изучение формирования отношения к производственной и учебной деятельности, к труду и производственному коллективу.

Потребность в труде учёный считал одной из основных жизненно важных потребностей, которую необходимо настойчиво и целенаправленно воспитывать. Чрезвычайно важным «революционным» моментом в труде, по В.Н.Мясищеву, является творческая радость, вызываемая достижением; учёный считал её психическим обогащением и движущим моментом развития. Такое же значение имеет и потребность в коллективе, которая формирует требовательность к себе, самоконтроль и уважение к окружающим людям.

Трудолюбие учёный рассматривал как склонность к труду, считая, что истинная ценность трудолюбия человека раскрывается только тогда, когда плоды самоотверженного трудолюбия идут на службу общему делу, а не используются кем-либо в своекорыстных целях.

У честолюбивых и тщеславных людей, утверждал учёный, отношение к деятельности определяется похвалой и признанием, а не интересом к самому делу, и тогда мотив признания формирует ту склонность, которая не соответствует реальным возможностям человека.

Серьёзное и ответственное отношение человека к работе рассматривается В.Н.Мясищевым как основа трудолюбия и как сформированная склонность к труду, которая позволяет человеку преодолевать усталость и утомление при монотонной работе, использовать усилия для продолжения своей деятельности и не бросать её при неудачах. У волевого и заинтересованного человека всегда высокая работоспособность. При исходно отрицательном отношении, при отсутствии интереса к труду человек работает по типу негативно (вынужденно) подчинённого отношения и может отказываться от работы, подчас с бурной аффективной реакцией (чаще всего, например, у истериков).

Отношение к работе, по В.Н.Мясищеву, определяется: осознанием личной и общественной значимости, а, следовательно, и необходимости работы; непосредственным интересом к самому процессу труда; отношением к руководителю (педагогу); общим состоянием работающего (учащегося), т.е. его склонностью к деятельности и его активностью; обстановкой работы (под которой В.Н.Мясищев понимал прежде всего характер межличностных отношений, социально-психологический климат коллектива в целом и т.д.); установкой на труд, что оказывает регулирующее влияние на личность, ибо «в процессе работы, как в фокусе, выражается личность со всеми её особенностями, в том числе и патологическими».

Трудовой процесс может нарушаться из-за: 1) отсутствия трудовой установки и желания работать, или наличия негативной установки; 2) несформированности умения работать, отсутствия навыков и знаний по работе; 3) повышенной сложности задачи, требующей более высокого психического развития; 4) недостаточности нервно-психических и психофизиологических возможностей человека для выполнения заданной работы. В.Н.Мясищев считал, что отношения к задаче работы связываются прежде всего с уровнем притязания, который представляет собой «те качественно-количественные показатели, которым должна удовлетворять, по мнению исследуемого лица, его производительность».

Учёный подчёркивал, что для создания оптимальных условий труда необходимо учитывать весь комплекс сложных, а иногда и запутанных условий и требований, что делает обязательным серьёзное комплексное изучение трудовых процессов и взаимодействий трудящегося с окружающей его действительностью с социально-психологической, функционально-психологической, психофизиологической, нейропсихологической других позиций.

По отношению к детям и подросткам очень важной задачей В.Н.Мясищев считал трудовое воспитание. Важно, чтобы посильный труд для них был обязательен и зависел не только от желания, а от общественных требований. Учёный подчёркивал, вместе с тем, что «задача воспитания – сделать требуемую дея-

тельность предметом потребности», что во многом определяет душевное и физическое здоровье человека, его работоспособность и производительность.

Четвёртая глава диссертации посвящена взглядам В.Н.Мясищева на делинквентность и перевоспитание делинквентов в свете психологии отношений. Учёный считал, что и «в плане криминальном особенно важны отношения человека к праву и нравственности, а также его отношения к людям и к труду, его потребности и интересы» и что перевоспитание – это возвращение «к нормам социального поведения и правосознания».

В.Н.Мясищев ввёл понятие «криминальная извращённая личность», не имеющая общественно-нравственных и правовых регуляторов поведения; он тщательно исследовал факторы, формирующие психологию личности правонарушителя, особо выделяя среди них деструктивные, нравственно-ущербные межличностные взаимоотношения в семье, в школе и на производстве (ибо они вызывают озлобленность, агрессивность, негативизм и т.д.), а также антипедагогический социальный опыт, искажающий моральный облик.

Делинквентное поведение В.Н.Мясищев связывал с нервно-психическим нездоровьем и личности, и общества.

Учёный тесно увязывал преступность с трудновоспитуемостью, что на современном языке называется девиантностью и делинквентностью, считая их двумя ступенями одного и того же процесса. Делинквентности, считал В.Н.Мясищев, чрезвычайно способствует нравственная недоразвитость, глубокая деформация личности болезнью или уродующей историей социального развития. Она усугубляется влиянием специфических субкультур различных более или менее устойчивых криминальных и полукриминальных сообществ подростков и взрослых.

Учёный раскрывал оптимальные условия и пути перевоспитания подростков-правонарушителей, утверждая, что его успех зависит и от объективных условий, и от мастерства воспитателя, и от личности осуждённого, от его отношения к своему преступлению, от наличия мотивы надежды вернуться в нормальную жизнь.

Успешность перевоспитания учёный основывал: «А) на привитии трудовых навыков, если их нет, Б) на восстановлении общественного поведения и положительного отношения к людям, на основе работы коллектива, В) на привязанности, доверии и уважении к начальнику отряда, при условии которых только и возможно благоприятное влияние, Г) на восстановлении или формировании идейных отношений к праву, морали, коллективу, труду».

В.Н.Мясищев классифицировал преступления на основе психологических, личностных признаков и в соответствии с этим рекомендовал подбирать адекватные меры перевоспитания.

Эффективность перевоспитания личности учёный напрямую связывал с организацией её позитивных взаимоотношений; он придавал исключительное значение трудовому воспитанию и перевоспитанию, ратуя воспитывать потребность в трудовой деятельности и у воспитуемых, и у воспитателей, связывая эту потребность с коллективизмом, чувством солидарности.

Перевоспитание требует сочетания медицинской, педагогической и психологической работы с установкой на общественно-полезную активность, на бодрое настроение, на достижение высоких результатов. Особое значение в перевоспитании учёный придавал, следуя концепции А.С.Макаренко, воздействию на личность через коллектив, считая его субъектом воспитания.

Профилактика делинквентности, утверждал В.Н.Мясищев, требует больших совместных усилий медицинских, педагогических, социальных учреждений, средств массовой информации. Перспективы искоренения преступности учёный усматривал в её профилактике, подчёркивая важность формирования позитивных отношений в семье, школе, производстве и в других общностях, а также важность особенностей самой личности, её отношений к правовым и морально-этическим нормам, к труду и к людям (недоверие, озлобление, огрубление), к своему поведению, в том числе к преступлению (признание, непризнание, раскаяние), к понесённому наказанию (считает справедливым, несправедливым, чрезмерным); отношение к жизни (оптимизм, пессимизм, безнадёж-

ность, спептицизм, цинизм и т.п.), удовлетворение порочных склонностей (разврат, азарт, наркотики и т.п.).

В пятой главе «Концепция В.Н.Мясищева – теоретико методологическая основа психологической коррекции и рефлексотерапии» утверждается, что в последние десятилетия всё большее внимание научной общественности привлекает нарастание делинквентности, особенно в среде подрастающего поколения.

Значительное место среди личностных причин отклоняющегося поведения занимают негативные (пограничные) психические состояния личности: психическая напряжённость, переутомление, тревожность, фрустрация, состояние одиночества, агрессивное состояние личности и др.; различные невротические нарушения, классические неврозы, соматоформные расстройства; психосоматические нарушения, приведшие к частичной потере работоспособности и истощению нервной системы; хронический алкоголизм II-III стадий, а также шизофренические нарушения, в том числе с олигофреноподобными дефектами.

Поэтому группой сотрудников научно-практической медико-психологической лаборатории под руководством В.П.Стрельцовой и В.Д.Столбуна была разработана психокоррекционная (ПК) и рефлексотерапевтическая (РТ) программа воздействий, сочетающихся с системой воспитательных мер. Эта программа реализовалась в течение 14 лет в различные сроки и различными по длительности, частоте, количеству и сочетанию зон рефлексотерапевтическими воздействиями на базе ряда лечебно-профилактических и образовательных учреждений гг. Москвы, Ленинграда, Душанбе, Дмитрова, Ступино, Красногорска. В этой связи данное исследование правомерно назвать пролонгированным формирующим экспериментом (ФЭ).

Программа экспериментального ПК и РТ воздействия разработана на основе положений В.Н.Мясищева, П.К.Анохина, А.Р.Лурии, А.С.Макаренко и др. Особое теоретико-методологическое значение для нашей деятельности имела концепция «психология отношений личности» В.Н.Мясищева, которая по существу является **ключом к правильному пониманию процесса формирова-**

ния высшей нервной деятельности человека в норме и патологии, а следовательно, и к пониманию закономерностей возникновения и развития болезненных нарушений.

Суть программы ФЭ состоит в следующем.

На основе результатов нейропсихологической диагностики функционального состояния корковых звеньев динамических церебральных систем, заключающемся в поочередном предъявлении пациенту серий тестирующих элементов, выбранных в соответствии с особенностями диагностируемой церебральной системы каждому из них назначалось комплексное воздействие методом ДЦРВ (дозированного центропетально-реперкуссивного воздействия) электропунктурой через кожные зоны Захарьина-Геда при постоянной обратной нейропсихологической связи в сочетании с психокоррекцией патологических элементов системы отношений личности привычно-негативного отношения к учебно-познавательной деятельности, к людям и к себе. Интенсивность комплексных воздействий определялась степенью напряжённости соответствующих звеньев динамических церебральных систем пациентов, отражённой в количественных показателях нейропсихологических проб, позволяющих точно определить силу, место и время (частоту) воздействий.

Действенность программы воздействия на лиц с психогенными нарушениями состоит в том, что она основана на комплексном подходе, включающем физиологическую нормализацию тонуса динамических церебральных систем, рациональную психологическую коррекцию в коллективе и в общей, совместной трудовой деятельности, а также перевоспитание личности.

Начало ФЭ предварено комплексной психодиагностикой посредством 30 весьма информативных классических методик (ТАТ, шкала самооценки по Ч.Д.Спилбергеру-Ю.Л.Ханину, тест Люшера, нейропсихологические методики А.Р.Лурия, а также количественные нейропсихологические методики В.Д.Столбуна и В.П.Стрельцовой, зарегистрированные в 1999 г. в Гос.реестре изобретений РФ (подробная характеристика этих методик дана в тексте диссертации).

В этом патопсихологическом, персонологическом и нейропсихологическом обследовании выявились лица: носители негативных психических состояний (преморбидные); с невротическими нарушениями (тревожно-фобическими, ипохондрическими, астено-невротическими), классическими неврозами, соматоформными расстройствами; с психосоматическими расстройствами, приведшими к частичной потере работоспособности и истощению нервной системы; страдающие хроническим алкоголизмом II-III стадий; с детской и юношеской злокачественной шизофренией, в частности с олигофреноподобным дефектом.

На основе результатов комплексной психодиагностики и осуществлялось раскрытое ранее ПК и РТ воздействие на этих лиц.

Говоря о его результатах, важно подчеркнуть, следующее: у всех преморбидных лиц были сняты негативные психические состояния; более, чем у 90% лиц с невротическими нарушениями, классическими неврозами и соматоформными расстройствами отмечена стойкая длительная ремиссия; 79% лиц с психосоматическими расстройствами приобрели стойкую ремиссию; среди страдающих хроническим алкоголизмом, 85% пациентов были полностью избавлены от этого недуга. Всего избавлено от личностных проблем 723 человека.

Особой «строкой» в ФЭ была работа по психологической коррекции и рефлексотерапии лиц с олигофреноподобным дефектом детской злокачественной шизофрении с учётом исключительной роли психогенных факторов в детерминации этих нарушений.

С учётом роста числа лиц с олигофреноподобным дефектом рано начавшейся детской злокачественной шизофрении мы разработали комплекс диагностических процедур и путей психологической помощи таким лицам посредством психокоррекции и рефлексотерапии до уровня полноценной социально-психологической адаптации. С этой целью в марте-апреле 2000 года нами были отобраны 9 юношей и девушек в возрасте от 18 до 22 лет и 1 подросток 15-ти лет, находящихся с рождения или с раннего детства в психоневрологических учреждениях для умственно отсталых детей и имеющих в большинстве случаев II или I группу инвалидности с диагнозом «олигофрения в степени выраженной

дебильности» (3 человека) и «олигофрения в степени имбецильности» (6 человек).

Прежде чем осуществлять с ними ПК и РТ деятельность мы предположили, что различные нарушения в рамках психогенных связаны с различными корковыми полями, а также с изменениями тонуса определённых корковых звеньев динамических церебральных систем, а также, что немалое число лиц с детской злокачественной шизофренией с олигофреноподобным дефектом, расцененные психиатрами как олигофрения в степени выраженной дебильности (но не имбецильности) способны в известной мере «вжиться» в окружающую их социальную среду (в данном случае в среду психоневрологического интерната), воспринять её требования и даже участвовать временами, «под настроение» в какой-либо самой неквалифицированной работе (на кухне, в подсобном хозяйстве и т.п.), получая за это заработанную плату.

Проверка данной гипотезы осуществлялась в рамках рассмотренного ранее ФЭ в Научно-психологической лаборатории медико-психологической коррекции и реабилитации при 5-ом Центральном военном клиническом госпитале ВВС.

Реализация программы ПК и РТ воздействий (в ФЭ) позволила выявить специфические особенности личности и отношений при обозначенных нарушениях, а также изменения нейропсихологического синдрома на разных этапах течения шизофренического или соматического процесса; провести сравнение полученных результатов по ряду психосоматических нарушений. Некоторые итоги этой работы были отражены в научных статьях 70-х годов (перечень статей см. в библиографическом списке).

Кратко скажем, что если эти 9 человек не могли усвоить даже самую упрощённую учебную программу и освоить новые простейшие трудовые навыки, то в результате ФЭ все они начали успешно усваивать на разных уровнях учебную программу массовой (а не вспомогательной!) общеобразовательной школы.

Для наглядности проиллюстрируем в таблице фактические данные.

Таблица 1.

Результаты экзаменов по программе 4-х классов массовой школы после завершения комплексных воздействий

Форма аттестации	Предмет	З.И.	К.Е.	С.Э.					М	
					.А.	.Е.	.Т.	.Г.	.А.	.Е.
Гос. Лицей-интернат компл.формирования детей и подростков МО РФ	Математика	5	Аттестована за 3 четверть первого класса	5						Аттестована за 3 четверть первого класса
	Русский яз.	4		5						
	Чтение	5		5						
Поповская средняя школа (Егорьевский р-н МО)	Математика		Аттестована за 2 четверть первого класса	5						Аттестована за 2 четверть первого класса
	Русский яз.	ачет		зачет	ачет	ачет	ачет	ачет	ачет	
	Чтение			4						

Как видим, данные таблицы опровергают традиционно сложившиеся представления о том, что лица с олигофреноподобным дефектом не могут в полной мере усвоить даже облегчённую программу вспомогательной школы и позволяют утверждать возможность восстановления психических функций указанных лиц посредством комплексного ПК и РТ воздействия.

Таблица 2

Нейропсихологические данные к концу комплексного воздействия

Общий показатель тонуса динамич.церебрал.систем		.И.	.Е.	.Э.	.А.	.Е.	.Т.	.Г.	М		П
									.А.	.Е.	
Σ _п N=85 0-900	а) до начала компл.возд.	97	38	91	06	19	41	58	43	-	8
	б) по результатам компл.возд.	678	394	732	668	459	550	678	192		314

До сего времени в результате лечения традиционными методами лиц с олигофреноподобным дефектом не удавалось преодолевать их необучаемость, поднять IQ, активизировать эмоциональные и волевые процессы. В результате же комплексного ПК и РТ воздействия у всех участников увеличился общий показатель тонуса коркового звена динамических церебральных систем (от 2,3 до 11,4 раза). Результаты ФЭ показали, что социально-психологическая адаптация лиц с олигофреноподобным синдромом при рано начавшейся детской злокачественной шизофрении, основанная на концепции отношений личности, возможна на довольно высоком уровне.

Эффективность управляемого регулирования высшей нервной деятельности настолько высока, что позволяет надёжно активизировать трудовую и познавательную деятельность любого лица, не имеющего повреждений или аномалий корковых структур мозга и восстанавливать психическую и физическую работоспособность, снимая психогенные нарушения центральной нервной системы.

При наличии доброжелательного отношения администрации и создании необходимых, почти не требующих дополнительных затрат, условий для медико-психолого-педагогической работы с такими лицами их можно вернуть к трудовой жизни в обычной среде и даже дать молодым людям образование, преодолев их тяжёлое состояние и чудовищную вторичную педагогическую запущенность в течение 2-3 лет целенаправленной компетентно скоординированной комплексной работы с ними врачей, психологов и педагогов. Остаётся лишь преодолеть ригидность органов социальной защиты, заботящихся о призрании десятков тысяч этих несчастных молодых людей в ущерб их здоровью и радости, объяснив, что спасительная лечебно-учебно-воспитательная работа с ними вполне возможна, но требует совсем иного осмысления их заболевания и соответственно этому – принятия другого направления в работе с ними.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ВЫВОДЫ

Результаты диссертационного исследования подтвердили его гипотезу, что позволяет сформулировать следующие **выводы**:

1. Теоретическое и социально-психологическое наследие В.Н.Мясищева позволяет считать его одним из выдающихся отечественных социальных психологов, сумевших ещё в первой половине XX столетия поставить и решить в интересах личности и общества ряд важнейших насущных социальных и социально-психологических проблем. Как никто из психологов, он сумел сблизить позиции социально-психологической науки и практики.

2. Социально-психологические воззрения В.Н.Мясищева и особенно его концепция «психологии отношений личности» имеют непреходящую теоретическую и научно-практическую ценность, представляя собой теоретико-методологическую основу совершенствования деятельности субъектов врачевания, образования и управления.

3. Концепция «психологии отношений личности», базирующаяся на историко-эволюционном подходе к пониманию проблем природы, развития и формирования личности при ведущей роли деятельности, взаимодействий, общения и взаимоотношений является также одной из теоретико-методологических основ научных исследований социально-психологических, медицинских, педагогических и управленческих проблем.

4. В.Н.Мясищев является одним из основоположников отечественной персонологии как ветви социально-психологической науки, развившим и углубившим общепринятое в гуманистической мировой психологии положения о ведущей роли воспитания в становлении личности; он аргументированно обосновал тезис о формировании личности как синтезе социогенеза и положительного, заинтересованного самоотношения, самопринятия, самореализации; о том, что успех воспитания зависит также от отношений личности к своей трудовой (учебной и др.) деятельности и от социально-психологического климата в семье, школьном, производственном и т.п. коллективе, пронизанного устойчивыми благоприятными взаимоотношениями.

5. Научно-теоретическое и социально-психологическое наследие В.Н.Мясищева позволяет успешно решать сложные практические медико-психологические проблемы; полученные в нашем исследовании, базирующиеся

на концепции В.Н.Мясищева научные данные доказывают психокоррекционную возможность строго направленного, дозированного, физиологически своевременного (благодаря постоянной нейропсихологической обратной связи) воздействия на различные звенья патогенеза нарушений: реперкусивно – через кожные зоны Захарьина-Геда на задействованные в патологическом процессе обрделённые динамические церебральные системы, и психокоррекционно – как на специфически патогенные радикалы личности, так и на специфически патогенные элементы системы её отношений.

6. Проявив непосредственную государственную заинтересованность к теоретическому наследию крупнейшего современного учёного-социального психолога – В.Н.Мясищева – к результатам его исследований, а также к результатам, основанным на них исследований его учеников и последователей, соответствующие властные структуры избавят государство от вынужденного наращивания количества вспомогательных школ и коррекционно-развивающих классов в общеобразовательных школах, от увеличения числа психоневрологических учреждений для умственноотсталых пациентов, в том числе и особенно детей и подростков, которые, вырастая, остаются в этих учреждениях пожизненно; тем самыми не только пополняется отрицательный генофонд, но и теряется рабочая сила и нередко талантливые люди, побеждённые личностными деформациями или недугом.

7. Многогранность и многомерность творческого социально-психологического наследия В.Н.Мясищева обеспечивает перспективность исследований в сфере научной организации трудовых процессов, формирования оптимального социально-психологического климата как потенциала коллектива, реконструкции социально-бытовых условий на началах высокой нравственности и духовности как залога психического и соматического здоровья, нормального социогенеза, эффективного воспитания психически полноценной, активной, деятельной личности.