



Цымбал О.Г. 2009: Реформы Агиррия: к вопросу о времени создания в Афинах фонда теорикона // *Время. События. Этнос: Проблемы всемирной истории: сб. науч. тр.* / В.В. Дементьева, М.Е. Ерин (отв. ред.). Ярославль, 12-15.

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР АНТИКОВЕДЕНИЯ
ЯРОСЛАВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
ЯРОСЛАВЛЬ, РОССИЯ

THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND

yar.antik.center@gmail.com

<http://elar.uni-yar.ac.ru/jspui/handle/123456789/10>



Ярославский
государственный
университет
им. П.Г. Демидова
Yaroslavl Demidov State University

Российская
Ассоциация
Антиковедов
Russian
Society of
Classical Studies



Научно-исследовательский и
образовательный Фонд
«Центр изучения
римского права»
Ярославский филиал
The Research and Educational Foundation
“The Centre for Roman Law Studies”
Yaroslavl branch

О. Г. Цымбал

Реформы Агиррия: к вопросу о времени создания в Афинах фонда теорикона

Вопрос о том, когда в Афинах возникла практика раздач *θεωρικά*, в течение длительного времени является предметом дискуссий¹ Объясняется это, прежде всего, характером имеющихся в нашем распоряжении источников. Противоречивые сведения о зрелищных деньгах мы встречаем в речах афинских ораторов, в трактате Аристотеля «Афинская полития», в «Сравнительных жизнеописаниях» Плутарха и в «Лексиконах» Гарпократиона и Суды. Во-первых, авторы данных сочинений не акцентируют внимание на датировке появления раздач *θεωρικά*, а касаются этого вопроса лишь косвенно. Во-вторых, вследствие того, что в Афинах, помимо выплат зрелищных денег, существовали другие формы выдачи денег гражданам из казны (плата за участие в народном собрании, жалование гелиастам, вознаграждение за участие в военных походах), нередко сложно понять, о каких именно выплатах идет речь.

Некоторые исследователи полагают, что раздачи зрелищных денег ввел Агиррий² О финансовой политике Агиррия нам сообщают Аристотель (Ath. Pol. 41. 3) и Гарпократион в «Лексиконе десяти ораторов» (153.15-154.1). Аристотель упоминает, что Агиррием была введена плата за посещение народного собрания (Arist. Ath. Pol. 41.3)³ Гарпократион же повествует об иной реформе Агиррия. Для того, чтобы дать свою интерпретацию сообщения Гарпократиона, мы считаем необходимым привести весь фрагмент его сочинения, касающийся теорикона: *θεωρικά: Δημοσθένης Φιλίππικῶ. θεωρικά ἦν τινὰ ἐν κοινῶ χρήματα, ἀπὸ τῶν τῆς πόλεως προσόδων συναγόμενα: ταῦτα δὲ πρότερον μὲν εἰς τὰς τοῦ πολέμου χρείας ἐφυλάττετο καὶ ἐκαλεῖτο στρατιωτικά, ὕστερον δὲ κατετίθετο εἰς τε τὰς δημοσίας κατασκευὰς καὶ διανομὰς, ὧν πρῶτος ἦρξάτο Ἀγύρριος ὁ δημαγωγός. Φιλόχορος δὲ ἐν τῇ γ τῆς Ἀτθίδος φησὶ τὸ δὲ θεωρικὸν ἦν τὸ πρῶτον νομισθὲν δραχμῇ τῆς θέας, ὅθεν καὶ τοῦνομα ἔλαβε καὶ τὰ ἐξῆς. Φιλίνος δὲ ἐν τῇ πρὸς*

Σοφοκλέους καὶ Εὐριπίδου εἰκόνας περὶ Εὐβούλου λέγων φησὶν ἐκλήθη δὲ θεωρικόν, ὅτι τῶν Διονυσίων ὑπογύων ὄντων διένειμεν Εὐβουλος εἰς τὴν θυσίαν, ἵνα πάντες ἐορτάζωσι καὶ τῆς θεωρίας μηδεὶς τῶν πολιτῶν ἀπολείπεται δι' ἀσθένειαν τῶν ἰδίων. ἄλλοτε μέντοι ἄλλως ὥρισθη τὸ διδόμενον εἰς τε τὰς θεάς καὶ εἰς τὰς θυσίας καὶ ἐορτάς, ὡς ἔστι δῆλον ἐκ τοῦ α Φιλίπικῶν Δημοσθένους. ὅτι δὲ οὐκ ἔξην τοῖς ἀποδημοῦσι θεωρικὸν λαμβάνειν Ὑπερείδης δεδήλωκεν ἐν τῷ κατ' Ἀρχεστρατίδου. ἦν δὲ ἀρχὴ τις ἐπὶ τοῦ θεωρικοῦ, ὡς Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Κτησιφώντος δεικνύει. (Harpocr. 153.15-154.13)⁴

Анализ данного фрагмента при привлечении других источников дает следующие наблюдения.

Во-первых, представление о том, что в Афинах первоначально существовал специальный фонд воинских денег, который потом стал расходоваться на раздачи, восходит к обвинениям Демосфена в адрес Эвбула (I. 19; III. 10–11; 30–34; IV 25–27; 35, VIII. 21–23; XIII. 2–4, 27–30). Окончательно эту концепцию сформулировал в IV в. н. э. Либаний (*Liban. Hypoth. Demosth. I. 4–5*). Программы строительства общественных зданий в IV в. (до 338 г.) тоже традиционно связываются с именем Эвбула (*Dem. III. 29, XIII. 30*). На основании этих фактов можно предположить, что Гарпократион по неизвестным причинам отождествил комплекс реформ, приписываемых более древними и современными Гарпократиону авторами Эвбулу, с финансовыми мероприятиями Агиррия.

Во-вторых, следует обратить внимание на то, что Гарпократион вовсе не утверждает, что раздач зрелищных денег до Агиррия не существовало. Он сообщает лишь о том, что со времен Агиррия деньги, которые ранее предназначались на военные расходы, стали расходоваться на строительство общественных зданий и «раздачи» (*διανομὰς* – без указаний на то, что имеются в виду только зрелищные раздачи), т. е. Агиррий переориентировал финансовую систему полиса на мирные цели⁵. Преобразования, проведенные Агиррием, касались не только выплат *θεωρικὰ*. Зрелищные раздачи, если они существовали в Афинах ранее, были восстановлены Агиррием в начале IV в. до н. э. наряду с другими государственными расходами, характерными для мирного времени. Свидетельство Гарпокра-

тиона не дает достаточных оснований полагать, что Агиррий был первым, кто учредил зрелищные раздачи.

В-третьих, сообщая о значении зрелищных денег для полиса, Гарпократион ссылается уже не на времена Агиррия, а на период деятельности Эвбула и Демосфена и опирается на источники второй половины IV в. до н. э. (Демосфен, Филин, Гиперид, Эсхин), т. е. активизацию выплат *θεωρικά* лексикограф связывает именно с этим периодом. Реформы Агиррия, возможно, воспринимались Гарпократионом как подготовительный этап преобразований Эвбула.

Итак, на наш взгляд, слова Гарпократиона не дают оснований считать Агиррия учредителем зрелищных денег. Сам Гарпократион не связывал с этим политическим деятелем создание теорикона, он сообщил лишь о том, что Агиррий стал расходовать финансовые средства, прежде отправлявшиеся в «военную кассу», на «раздачи» и строительство общественных зданий, т. е. на мирные цели. Говоря непосредственно о теориконе, лексикограф обращается уже к временам Эвбула. Политики второй половины IV в., по всей видимости, тоже не связывали имя Агиррия со зрелищным фондом: Демосфен (*Dem. XXIV. 134–135*) в речи, относящейся к 353 г. до н. э.⁶, называет Агиррия «человеком честным и демократичным, имевшим большие заслуги пред всеми... согражданами» (пер. В. Г. Боруховича). Вряд ли Демосфен наделил бы такими эпитетами политика, приложившего руку к созданию зрелищного фонда, который оратор раскритиковал в том же 354/3 г. до н. э. (*Dem. XIII. 27–30*).

Примечания

¹ *Кондратьюк М. А.* Теорикон // ВДИ. 1989. № 1. С. 137–138; *Cawkwell G. L.* Eubulus // JHS. 1963. Vol. 73. P. 54–56. *Leppin H.* Zur Entwicklung der Verwaltung Öffentlicher Gelder im Athen des 4. Jahrhunderts v. Chr. // Die athenische Demokratie im 4. Jahrhundert v. Chr. Stuttgart, 1995. S. 558.

² *Борухович В. Г.* Примечания к речи Демосфена «Против Тимократа» // Демосфен. Речи в трех томах. Т. 1–2 / Отв. Ред. Л. П. Маринович. М., 1994. Т. 1. С. 558; *Латышев В. В.* Очерк греческих древностей. СПб., 1997. Ч. 1: Государственные и военные древности. С. 170.

³ Эту реформу датируют 394 г. до н. э. См.: *Борухович В. Г* Указ. соч. С. 558.

⁴ «*δραμῶν* были какими-то [деньгами] в числе общественных имуществ, собираемыми с доходов полиса; прежде они приберегались на нужды войны и назывались «военными деньгами», но позже были отложены на общественные здания и раздачи, демагог Агиррий, будучи первым, сделал [это]. Филохор же в *Аттиде* утверждает: «Теорикон был сначала предназначенной [на] зрелища драхмой, отчего и название потом получил». Финн же в речи в защиту Софокла и Еврипида, говоря об Эвбуле, сообщил: «Известен теорикон, который, когда были недавние Дионисии, раздавал Эвбул на жертвоприношения, чтобы все праздновали и зрелища никто из граждан не пропускал из-за бедности простых людей». Иногда, однако, иначе назначалось раздаваемое на зрелища, жертвоприношения и праздники, что ясно из Филиппик Демосфена. Гиперид доказал в речи против Архестратиды, что не было позволено брать теорикон отсутствующим. Какая же была власть у управляющего теориконом, Эсхин в речи против Ктесифонта показывает».

⁵ Учитывая то, что Агиррий занимался политической деятельностью в период после окончания Пелопоннесской войны и падения тирании Тридцати (*Andoc.* I. 133, *Xen. Hell.* IV.8, 31; *Dem.* XXIV. 134–135), это была вполне логичная реформа.

⁶ *Борухович В. Г* Указ. соч. С. 553.

А. Е. Телин

Римские чрезвычайные коллегии с финансовой компетенцией: магистратура *tresviri mensarii*

В Риме, помимо избравшихся ежегодно ординарных низших магистратов, неоднократно создавались чрезвычайные комиссии, призванные разрешать насущные проблемы социального, экономического, политического характера.

К подобным комиссиям можно отнести коллегию *triumviri mensarii*. Вероятно, возникали чрезвычайные случаи, финансовые кризисы, когда государство предоставляло отдельным гражданам кредит из казны¹. Согласно источникам, в период Республики это случалось дважды.