

• •

•
•

[Stable URL: <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/handle/123456789/3217>]

[:]

. . 2013:

:
//

. 3 (25), 24-26.

.



THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND



RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



« »
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
"THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES"
YAROSLAVL BRANCH



YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

Статья посвящена анализу свидетельства Фукидида о внесении эйсфоры афинскими гражданами в 428 г. до н. э. Целью работы является выяснение даты введения экстраординарного налога на военные нужды в Афинах. Автор приходит к выводу о том, что упомянутый Фукидидом сбор эйсфоры в 428 г. до н. э. являлся первым случаем его взимания в истории Афин.

Ключевые слова: Афины; Античная Греция; эйсфора; Фукидид.

The article is devoted to the analysis of Thucydides' evidence about paying of eisphora by the Athenian citizens in 428 B. C. The purpose of the paper is elucidation of the date of establishment of this extraordinary tax for military purposes in Athens. The author concludes that mentioned by Thucydides collection of eisphora was the first case of levy of this tax in Athenian history.

Key words: Athens; Ancient Greece; eisphora; Thucydides.

О. Г. Цымбал

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

E-mail: oxanatsimbal@mail.ru

Фукидид о сборе эйсфоры: к вопросу о датировке введения экстраординарного военного налога в Афинах*

Научная статья

O. G. Tsymbal

P. G. Demidov Yaroslavl State University

E-mail: oxanatsimbal@mail.ru

Thucydides about Collection of Eisphora: on the Issue of Dating of Extraordinary Military Tax in Athens

Scientific article

Проблема характера и порядка сбора эйсфоры – экстраординарного налога на военные нужды – является одним из важнейших вопросов в изучении экономической политики афинского государства в V–IV вв. до н. э. И хотя изучению эйсфоры посвящено немало работ [1], единого мнения по многим аспектам его исследования нет. Разногласия среди историков вызывает вопрос о времени возникновения эйсфоры.

Первое сообщение об эйсфоре с афинян относится к 428 г. до н. э. Фукидид упоминает о сборе военного налога во время осады Митилены: «Нуждаясь для осады в деньгах, сами афиняне в первый раз тогда внесли прямой подати двести талантов, а также отправили к союзникам для взыскания денег двенадцать кораблей под начальством стратега Лисикла с четырьмя товарищами» (Thuc. III. 19. 1. Пер.

Ф. Г. Мищенко и С. А. Жебелева)¹. Это замечание Фукидида современные историки интерпретируют различными способами. Одни считают, что в данном пассаже речь идет о первом случае в истории Афин, когда граждане вынуждены были выплачивать эйсфору [2]. Другие полагают, что Фукидид сообщает о первом эпизоде взимания военного налога в ходе Пелопоннесской войны [3]. Третьи выдвигают гипотезу

¹ «Προσδεόμενοι δὲ οἱ Ἀθηναῖοι χρημάτων εἰς τὴν πολιορκίαν, καὶ αὐτοὶ ἐσενεγκόντες τότε πρῶτον ἐσφορὰν διακόσιατάλαντα, ἐξέπεμψαν καὶ ἐπὶ τοὺς ξυμμάχους ἀργυρολόγους αὐτῶν δώδεκα καὶ Λυσικλέα πέμπτον αὐτὸν στρατηγόν». Исследователи по-разному трактуют встречающееся в отрывке слово πρῶτον: одни понимают его в данном контексте как «в первый раз внесли прямую подать», другие – «впервые с начала войны», третьи – «в первый раз внесли 200 талантов».

* Статья подготовлена при поддержке Министерства образования и науки РФ, проект «Междисциплинарные исследования публично-правовых систем и политической культуры античных социумов с применением информационных технологий», темплан ЯрГУ (ЗН-1094).

тезу о том, что в 428 г. до н. э. афиняне впервые платили эйсфору в размере 200 талантов.

Последнее предположение впервые было высказано в монографии Р. Томсена [4]. Гипотеза заключается в том, что с 428 г. до н. э. и до середины IV в. до н. э. существовал фиксированный размер эйсфоры в Афинах. К нему государство прибегало и ранее, но в 428 г. до н. э. было впервые установлено, что отныне каждый раз, когда будет декретирована эйсфора, общая сумма налога составит 200 талантов. Такое понимание текста Фукидида не нашло поддержки у большинства ученых [5], так как оно противоречит данным источников, в которых упоминаются суммы налоговых сборов, не кратные 200 талантам (Dem. XIV. 27, XXVII. 37, XXII. 44–48). Поскольку эйсфора была налогом экстраординарным и ее введение каждый раз требовало одобрения народного собрания, следует предположить, что и взимаемая сумма не была фиксированной, а каждый раз определялась в соответствии с тем, какие расходы рассчитывало покрыть государство за счет сбора налога.

Аргументом сторонников гипотезы о существовании эйсфоры до 428 г. до н. э. является так называемый «декрет Каллия» (IG I³ 52, В 16–17), содержащий упоминание об эйсфоре: «ὁ δῆμος καθάπερ φρεσίσειται περὶ ἐσφορᾶς» («Так же, как народ будет голосовать по поводу взносов»). Декрет² традиционно датируют 434/3 г. до н. э., хотя не все исследователи придерживаются такой позиции [6]. Даже если согласиться с тем, что данная надпись относится к 434/3 г. до н. э., то в ней речь идет лишь об обсуждении возможности введения эйсфоры, что вовсе не доказывает факт взимания налога в 434/3 г. до н. э. «Декрет Каллия» нельзя признать решающим доводом в пользу существования эйсфоры до 428 г. до н. э.

Помимо декрета Каллия, существуют также свидетельства о существовании эйсфоры в других полисах до Пелопоннесской войны. Например, взносы на военные нужды, «выколачиваемые силой», упоминаются в речи Перикла, разъяснявшего согражданам преимущества родного полиса перед противниками (Thuc. I. 141. 5). Есть также достоверные свидетельства существования эйсфоры в Милете в 450/49 г. (IG I³ 21 56). Упоминание о платящих эйсфору встречается в «Тетралогиях» Антифонта (Antiphon. Tetr. I. 2.2. 12) [7]. Разроз-

² Л. Каллет-Маркс на основе анализа текста декрета приходит к выводу, что он относится к 20-м гг. V в. до н. э.

ненные упоминания указывают на то, что практика взимания экстраординарного прямого налога с граждан на военные нужды не была чужда греческому миру, и афиняне, прибегая к эйсфоре в ходе Пелопоннесской войны, не являлись новаторами, а заимствовали этот инструмент экономической политики у других полисов. Однако существование эйсфоры в греческом мире до 428 г. до н. э. вовсе не доказывает, что этот налог взимался и в Афинах.

Введение эйсфоры как прямого налога, взимаемого с граждан, было сопряжено не только с организационными, но и с этическими проблемами. В исследовательской литературе неоднократно отмечалось, что прямые налоги в греческом обществе воспринимались как символ низкого социального положения [8]. В источниках упоминается о введении прямых налогов тиранами ([Arist.] Oec. 1347a. 15–18, 1348a. 29–34, 1349a. 33–36, 1350a 24–30), в то время как государства с демократической формой правления избегали такого способа пополнения казны. Для метеков прямой налог – метойкион – засвидетельствован во многих полисах, что символизировало их подчиненный социальный статус (Lys. XXI. 9).

Для введения прямого налога были необходимы веские причины, а именно острый недостаток средств для ведения войны. До начала Пелопоннесской войны и восстаний союзников финансовое положение Афинского полиса было более чем устойчивым: на Акрополе хранились накопленные за счет сбора форося 6 000 талантов серебра (Thuc. II. 13.3). Однако уже в первые годы войны значительная часть средств была растратчена. Судя по сохранившимся эпиграфическим данным, в 432–428 гг. до н. э. из Священной казны было потрачено почти пять тысяч талантов [9]. Кампания по осаде Митилены требовала существенных финансовых вложений, и именно поэтому поиск дополнительного источника дохода стал актуальным для афинян.

Таким образом, мы полагаем, что при отсутствии в нарративных и эпиграфических источниках явных свидетельств существования эйсфоры в Афинах до 428 г. до н. э. упоминаемое Фукидидом взимание этого налога при подготовке к осаде Митилены следует рассматривать как первый случай введения эйсфоры в Афинах. Замечания об эйсфоре, относящиеся к более раннему времени, свидетельствуют лишь о том, что практика взимания экстраординарного военного налога существовала в греческом мире и до Пелопоннесской войны.

Поскольку объективных предпосылок для введения эйсфоры в Афинах до 428 г. до н. э. не было, представляется маловероятным, что полис прибегал к таким несвойственным для демократического государства способам пополнения казны без острой необходимости.

Список использованной литературы

1. Глускина Л. М. Проблемы социально-экономической истории Афин IV в. до н. э. Л., 1975. С. 119–143; Её же. Разрешены ли загадки афинской эйсфоры // ВДИ. 1967. № 2. С. 257–265; Её же. Эйсфора в Афинах IV в. до н. э. // Там же. 1961. № 3. С. 23–38; Brun P. Eispheora – Syntaxis – Stratiotika. P., 1983; Christ M. The Evolution of the Eispheora in Classical Athens // CIQ. 2007. V. 57. P. 53–68; Fawcett P. Athenian Taxation from the Pisistratids to Lycurgus 550–325 B. C. Durham, 2006. P. 25–48; Ruschenbusch E. Die Athenischen Symmorien des 4 Jh. V. Chr. // ZPE. 1978. V. 31. S. 275–284; Thomsen R. Eispheora: A Study of Direct Taxation in Ancient Athens. Copenhagen: Gyldendal, 1964; Wallace R.W. The Athenian Proeispherontes // Hesperia. 1989. V. 58. P. 473–490.
2. Глускина Л. М. Проблемы социально-экономической истории Афин IV в. до н. э. С. 129–130; Christ M. Op. cit. P. 54; Rhodes P. J. A History of the Classical Greek World 478–323 B. C. Oxford, 2010. P. 368–369; Samons L. J. What's Wrong with Democracy? From Athenian Practice to Athenian Worship. Berkley, 2004. P. 85.
3. Austin M. M. Society and Economy // CAH. V. 6. Cambridge, 1994. P. 546; Börner A. Εἰσφορά // RE. 5. 2. 1905. P. 2149–2151; Boeckh A. The Public Economy of Athens. L., 1857. P. 471–472; Fine J. V. A. The Ancient Greeks. A Critical History. L., 1983. P. 531.
4. Thomsen R. Op. cit. P. 146.
5. Глускина Л. М. Проблемы социально-экономической истории Афин IV в. до н. э. С. 129–130; Её же. Разрешены ли загадки афинской эйсфоры. С. 262; Christ M. Op. cit. P. 54; Pleket H. W. Eispheora: A Study of Direct Taxation in Ancient Athens by R. Thomsen // Mnemosyne. Fourth Series. 1967. Vol. 20, № 2. P. 207; Ste. Croix G. E. M. de. Rudi Thomsen: Eispheora: A Study of Direct Taxation in Ancient Athens. Copenhagen: Gyldendal, 1964. Cloth // The Classical Review. 1966. Vol. 16, № 1. P. 91.
6. Kallet-Marx L. The Kallias Decree, Thucydides and the Outbreak of the Peloponnesian War // CIQ. New Series. 1989. Vol. 39, № 1. P. 94–113.
7. Fawcett P. Op. cit. P. 27.
8. Austin M., Vidal-Naquet P. Economic and Social History of Ancient Greece: An Introduction. University of California Press, 1980. P. 121; Kyrtatas D. J. Domination and Exploitation // Money, Labour and Land. Approaches to the Economis of Ancient Greece. L.; N.Y., 2002. P. 147–148.
9. Fawcett P. Op. Cit. P. 26; Samons L. J. Op. cit. P. 85.