

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

**ВЕСТНИК  
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ  
НАУК**

Сборник научных трудов

**Выпуск 4**

*Под редакцией  
доктора социологических наук,  
доцента И.Ю. Киселева*

Ярославль 2004

ББК С5я43  
В 38  
УДК 32:303.8  
000.316

**Вестник социально-политических наук:** Сб. науч. тр. / Под ред. д-ра социол. наук, доц. И.Ю. Киселева; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль, 2004. Вып. 4. – 104 с.

В сборнике нашли отражение наиболее актуальные методические проблемы преподавания ряда общепрофессиональных и специальных дисциплин, применения рейтинговой системы оценки знаний студентов, внедрения активных форм обучения специалистов.

Предлагаемый сборник адресован преподавателям, аспирантам, студентам гуманитарных факультетов университетов и институтов.

**Редакционная коллегия:**

доц. И.Ф. Албегова,  
проф. В.Т. Анисков,  
проф. Ю.А. Головин,  
доц. И.Ю. Киселев (отв. ред.),  
проф. В.М. Мелиховский,  
проф. Г.М. Нажмудинов,  
асс. Л.Д. Руденко.

**Рецензенты:** кафедра политологии и социологии Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского; М.С. Чудакова, канд. ист. наук.

# Раздел 1. Рейтинговая система оценки знаний студентов

---

---

*М.В. Афонин*

## Проблемы реализации рейтинговой системы оценки успеваемости студентов

---

---

В последние годы все больше внимания уделяется проблемам оценки качества образования. Обычно называется четыре уровня оценки: международный (т.е. создание единой международной конвенции по оценке качества); качество национальной системы образования; качество образовательного учреждения (вуза и его структурных подразделений); качество обучающегося (абитуриента – студента – выпускника). Наиболее важным для вуза представляется участие в разработке и реализации двух последних уровней – качества образовательного учреждения и обучающегося.

При разработке рациональных методов оценки качества образования в известной мере определяющими являются конкретизация показателей, критериев и механизма оценки качества образования.

Как свидетельствует отечественный и зарубежный опыт, показатели оценки качества образования могут варьироваться. Одни вузы используют один-два наиболее важных, по их мнению, показателя (например, продолжительность трудоустройства выпускников), другие – несколько десятков. Основная сложность представляется в выборе оптимального количества показателей, которые достаточно полно отразят реальную ситуацию.

Выбор критериев зависит от выбранных показателей, традиций, ряда иных условий.

В качестве механизмов оценки качества образования обычно рассматриваются экспертная оценка, обработка количественных показателей (рейтинговых, аккредитационных); комплексная оценка. Все эти механизмы имеют свои отрицательные и положительные стороны.

В последние годы во многих вузах стала применяться рейтинговая система оценки успеваемости студентов. Однако сложность ее реализации заключается в том, что рейтинговый контроль знаний студентов предусматривает новое построение всего учебного процесса в вузе.

По общему правилу рейтинговая система строится на регулярной работе студента в течение всего семестра и на систематическом контроле полученных им знаний. В основе системы, как известно, лежит идея кумуляции баллов, получаемых студентом в течение всего периода изучения предмета.

Рейтинговая система, как считается, имеет ряд преимуществ: стимулируется познавательная активность студентов; развивается системный подход к изучению дисциплин; формируется ответственное отношение к учебе и своевременность выполнения заданий; снижается количество пропусков аудиторных занятий; сводится до минимума субъективизм и непредсказуемость в оценке знаний студентов; появляется возможность выбора индивидуальной образовательной тактики для студентов с различными способностями, возможностями и потребностями; устраняются экзаменационные стрессовые ситуации.

Несмотря на указанные преимущества, проблемным вопросом в реализации рейтинговой системы оценки успеваемости студентов остается шкала оценок. Традиционно в отечественной высшей школе применяется словесная оценка знаний студентов: либо двухвариантная ("зачтено", "не зачтено"), либо четырехвариантная (или соответствующая оценка в баллах: 2, 3, 4, 5), либо шестивариантная ("зачтено", "не зачтено", "неудовлетворительно", "удовлетворительно", "хорошо", "отлично"). Однако для реализации задач, предусматриваемых реформой высшего образования, данный подход представляется недостаточно гибким.

Некоторые вузы (например, Волгоградский государственный технический университет, Мордовский государственный университет, Ивановский государственный химико-технологический университет и т.д.) используют 100-балльную шкалу оценки знаний студентов. Другие остаются приверженцами 5-балльной системы, иногда с десятичными и даже сотыми знаками (например, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, Уральская государственная архитектурно-художественная академия). Третьи вводят свою совершенно новую систему (например, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского – 7-балльную шкалу оценок).

Кроме того, при осуществлении рейтингового контроля знаний студентов необходимо учесть специфику каждого преподаваемого предмета. Рейтинговая система может быть более успешно применена

при использовании активных методов обучения. Согласно общепринятой классификации к таковым относятся: проблемная лекция, анализ конкретных ситуаций, разыгрывание ролей, программированное обучение, игровое проектирование, стажировка, деловые игры.

Однако при преподавании, например, дисциплины "Правоведение" реально использовать только две первые формы. При классическом проведении семинарских занятий определять рейтинг студента исходя только из его активности крайне проблематично. Нужны и другие критерии оценки знаний. От субъективного фактора здесь избавиться трудно.

Поэтому остаются обсуждаемыми вопросы, касающиеся методов оценки знаний студентов при рейтинговом контроле (устный, письменный, компьютерный контроль и т.д.), а также общая технология реализации рейтинговой системы оценки знаний студентов.

Таким образом, мы видим, что рейтинговая система, широко используемая в учебных заведениях США и Западной Европы и в последние годы широко внедряемая вузами нашей страны, не может применяться в неадаптированном виде, однако отдельные ее элементы действительно могут существенно улучшить систему оценки успеваемости студентов.

---

---

*Е.В. Вагина*

## **Использование теста при изучении иностранного языка в высшей школе**

---

---

Актуальность всех вопросов, связанных с тестами, приобрела в настоящее время небывалую остроту. На протяжении многих лет в нашей стране не уделяли должного внимания тесту как средству объективного контроля знаний, умений и навыков. Повышенный интерес к проведению тестов не случаен. Он напрямую связан со стремлением найти быстрый и эффективный способ проверки знаний учащихся. Проведение теста означает экономию времени и сил как преподавателя, так и самих студентов.

Тесная связь между преподаванием иностранного языка и проверкой знаний в тестовой форме вполне очевидна. Преподавание иностранных языков в России переживает сейчас, как и все остальные сфе-

ры социальной жизни, сложный период перестройки, пересмотра целей, задач, методов, материалов и т.д. Мы можем наблюдать все возрастающий интерес к данному предмету, а также изменение отношения к нему по вполне определенным социально-историческим причинам.

Новое время потребовало немедленного пересмотра как общей методологии, так и конкретных методов и приемов преподавания иностранных языков. Оказавшись в самом центре внимания, преподаватели стали искать новые приемы работы с учащимися, а также новые формы контроля. Такой новой формой оказался тест. Использование теста наряду с традиционными методами является уместным, более того, целесообразным, поскольку тест объективно отображает содержание учебной дисциплины.

Появляется все больше и больше тестов, направленных на проверку знаний по различным темам, а также по различным языковым аспектам (чтение, понимание, разговорная речь и т.д.). Но очень сложно найти тест, который бы устанавливал уровень знаний студентов, приходящих из разных школ и с разным уровнем подготовки. При работе в университете необходимо четко знать, с каким багажом знаний пришел студент, чтобы сделать процесс обучения максимально эффективным.

Далее представлено несколько примеров предтестовых заданий по учебной дисциплине «Иностранный язык». Они направлены на проверку уровня сформированности языковых навыков и речевых умений учащихся в высшем учебном заведении.

### **I. Выберите правильную форму глагола:**

1. She often ... a cup of coffee in the morning.  
a) drink; b) drinks; c) is drinking; d) has drunk
2. I ... her last Friday.  
a) don't see; b) didn't saw; c) doesn't see; d) didn't see
3. He ... tomorrow morning.  
a) will arrive; b) shall arrive; c) arrives; d) arriving
4. Don't go out. It ...  
a) are snowing; b) is snowing; c) snows; d) snowed.

### **II. Составьте предложения из заданных слов:**

1. a) English, b) interesting, c) some, d) have, e) I, f) magazines.
2. a) Sam, b) was, c) what, d) after, e) doing, f) breakfast?
3. a) Put, b) paper, c) on the, d) a piece of, e) table, f) a pen, g) and.
4. a) London, b) the, c) to, d) when, e) plane, f) does, g) leave?

### **III. Установите правильную последовательность:**

*Dialogue:*

1. Mary: Please, call me Mary.
2. Tom: Morning, Jane. How are you?

3. Jane: Yes, it is. Let me introduce you ... Excuse me, Mrs. Smith. May I introduce you to Tom Catrel?
4. Jane: Good morning, Tom.
5. Tom: Pleased to meet you, Mrs. Smith.
6. Jane: Fine, thanks, and you?
7. Tom: And please call me Tom.
8. Mary: How do you do?
9. Tom: Fine. Is that Mrs. Smith over there?

---

---

*С.М. Воронин, А.В. Буриков*

## **Рейтинг в системе спортивной подготовки студентов**

---

---

Физическая культура в Основах законодательства Российской Федерации о физической культуре и спорте представлена в высших учебных заведениях как учебная дисциплина и важнейший компонент целостного развития личности. Являясь составной частью общей культуры и профессиональной подготовки студента в течение всего периода обучения, физическая культура входит обязательным разделом в гуманитарный компонент образования, значимость которого проявляется через гармонизацию духовных и физических сил, формирование таких общечеловеческих ценностей, как здоровье, физическое и психическое благополучие, физическое совершенство.

Целью физического воспитания в вузах является содействие в подготовке всесторонне развитых специалистов, формирование физической культуры личности.

Закон Российской Федерации «Об образовании» (п. 3 ст. 5) гласит: «Образовательные учреждения самостоятельны в выборе системы оценок, формы, порядка, периодичности промежуточной аттестации студентов».

Рейтинговая система, получившая широкое распространение в профессиональном спорте, пока недостаточно используется в студенческом спорте. Рейтинг в студенческом спорте, или метод упорядоченного ранжирования студентов, имеет ряд существенных преимуществ по сравнению с обычной пятибалльной системой. Максимальную града-



цию рейтинговой шкалы целесообразно определять 100 баллами, что будет соответствовать 100-процентному качеству.

Нами предлагается следующая система оценки подготовленности студентов-спортсменов (табл. 1).

Таблица 1

### Рейтинговая шкала оценки студентов-спортсменов

№ n/n	Чемпионат РФ	ЦФО РФ	Чемпионат РФ среди студентов	Чемпионат области	Чемпионат области среди студентов	Чемпионат города	Первенство РФ юниоры	Первенство ЦФО РФ юниоры	Первенство области юниоры	Первенство вуза
	Количество баллов									
1	100	50	50	10	5	5	50	25	5	3
2	75	40	40	8	4	4	45	20	4	2
3	50	30	30	6	3	3	40	15	3	1
4	40	15	15	5	2	2	30	12	2	1
5	30	10	10	4	1	1	25	8	1	1
6	20	6	6	3	1	1	20	6	1	-
7	18	4	4	2	-	-	18	4	-	-
8	15	-	-	1	-	-	16	2	-	-
9	12	-	-	-	-	-	14	-	-	-
10	10	-	-	-	-	-	12	-	-	-
11	9	-	-	-	-	-	10	-	-	-
12	8	-	-	-	-	-	6	-	-	-
13	7	-	-	-	-	-	5	-	-	-
14	6	-	-	-	-	-	4	-	-	-
15	5	-	-	-	-	-	3	-	-	-
16	4	-	-	-	-	-	2	-	-	-

Кроме представленной рейтинговой шкалы оценки участия студентов-спортсменов в соревнованиях различного ранга, необходимо также учитывать получение ими спортивных званий и выполнение требований спортивной квалификации:

МСМК – 100 баллов;

МС РФ – 50 баллов;

КМС – 20 баллов;

I разряд – 10 баллов;

II разряд – 6 баллов;

III разряд – 4 балла.

Таким образом, используя представленную нами рейтинговую шкалу оценки, можно наиболее точно оценить не только статус студен-

та-спортсмена, но и определить уровень его спортивных достижений в баллах.

---

---

*Е.В. Мухин*

## **Тестовый контроль и исторические дисциплины**

---

---

В последнее время в некоторых средних школах и вузах в дополнение к традиционным формам контроля активно применяется тестовая форма, позволяющая объективно измерить уровень знаний и умений учащихся. Это касается практически всех наук, в том числе и такой супергуманитарной, как история. Однако единого подхода к некоторым аспектам использования исторических тестов до сих пор нет, и это создает немало трудностей на практике.

Самой главной проблемой использования тестового контроля применительно к историческим дисциплинам является на сегодня незначительное количество стандартизованных тестов, имеющих объективно измеренные показатели качества. Учитывая это обстоятельство, а также то, что от нехватки стандартизованных тестов особенно страдает средняя школа, мы решили внести свою лепту в разрешение этой ситуации и создали соответствующий тест.

Называется наш тест «История первобытных людей и Древнего Востока». Он предназначен для учащихся пятых классов, которые на сегодня обделены даже «сырыми» тестами. В данном случае общей целью разработки теста является итоговый контроль результатов обучения пятиклассников за первое полугодие. Содержание методики полностью соответствует разделам программы по истории древнего мира для пятых классов, а также разделам стандартного учебника по истории древнего мира А.А. Вигасина, Г.И. Годера и И.С. Свенцицкой.

Тест построен по методике Беспалько. Он состоит из двух вариантов, одинаковых по форме, но разных по содержанию конкретных заданий. Каждый вариант содержит тридцать заданий, объединенных в пять блоков, соответствующих уровням учебной деятельности и возрастающих по сложности. Поэтому общей задачей теста является не только контроль знаний учащихся, но и контроль освоенного ими уровня учебной деятельности.

Для заданий 0-го, 1-го и 2-го уровней сложности использованы три классические формы: закрытая, открытая и на установление соответствия. Задания 3-го и 4-го уровня (соответствующие уровням применения и творчества по Беспалько) представляют собой традиционные вопросы на ориентацию в материале и глубину его понимания. Оценивание всех заданий производится по дихотомической системе. Для интерпретации результатов использован критериальный подход, позволяющий оценить абсолютные пороги достижений. В нашем случае это уровни учебной деятельности. Поэтому и оценки по пятибалльной шкале выставляются не на основании индивидуального тестового балла как такового, а на основании общей успешности прохождения каждого из пяти субтестов.

Основные показатели качества теста были получены в ходе его апробации в трех пятых классах общеобразовательной школы № 28 (всего 63 человека). В частности, коэффициент надежности теста по формуле Кьюдера – Ричардсона составил 0,83 для первого варианта и 0,80 для второго. Как известно, тест считается надежным, если его коэффициент составляет не менее 0,7. Следовательно, обе параллельные формы нашего теста удовлетворяют этому критерию.

Были высчитаны также показатели для отдельных заданий. Те из них, у которых уровень трудности превысил 0,8, сконцентрировались преимущественно в 3-м и 4-м субтестах, что прогнозировалось заранее. (Никакого негатива здесь нет, принимая во внимание первостепенную значимость абсолютных стандартов достижения.) Показатели корреляции заданий с суммой баллов всех испытуемых за тест также оказались в норме. Вычисления по формуле Nunnally выявили, что только у шести заданий первого варианта и у семи второго они имеют значение менее 0,2. Однако, учитывая, что эти задания направлены на измерение вполне конкретных знаний и умений, мы решили пока не исключать их из теста. Критериальная валидность теста в полной мере соответствует норме. Средние тестовые баллы и оценки по пятибалльной шкале трех классов распределились между собой соответственно средней успеваемости этих классов относительно друг друга.

В целом наш тест выдержал испытание на состоятельность. Синтез классических форм тестовых заданий и традиционных вопросов, поставленных на четкую метрическую основу, оправдал себя. Основные показатели, что уже определены, в целом соответствуют существующим нормам. А раз так, то данный тест можно смело использовать в итоговом контроле для объективного измерения исторических знаний и умений учащихся и, конечно, для качественной оценки структуры их знаний.

---

---

*В.И. Корнилов*

## **Особенности применения рейтинговой системы оценки знаний студентов в ходе изучения курса «Экономика»**

---

---

Вопросы качества высшего образования и его применения становятся все более актуальными в нашей стране. Это вызвано в первую очередь резко возросшим динамизмом суждений и представлений в системе экономических знаний, вызванных сменой общественного строя и переходом от административно-командной системы и планирования к рыночной экономике. В современных условиях экономические знания несут не столько идеологическую нагрузку, сколько прикладную. Молодой специалист в любой области, не говоря уже о будущем экономисте, менеджере, банковском работнике, должен обладать таким набором экономических знаний, чтобы в случае желания открыть свое дело, т.е. занявшись предпринимательством, можно было на практике применить полученные им в вузе экономические знания. Следовательно, он должен не просто иметь теоретические суждения, например, о производительности труда, о том, в каких сферах хозяйственной деятельности труд производителен, а в каких нет. Он обязан уметь рассчитывать производительность труда, пофакторно определять вид экономического ресурса и его влияние на производительность труда. Также будущий специалист должен иметь представление о предельной производительности.

Главным элементом системного подхода к управлению качеством учебного процесса является, по мнению ученых и специалистов в области методики преподавания, мониторинг учебных достижений студентов, в основе которого лежит рейтинговая система оценки<sup>1</sup>.

Сам же рейтинг – это сумма баллов, полученных студентами за определенное время по заранее установленным правилам, которые не изменяются в течение данного периода. Различают текущий рейтинг –

---

<sup>1</sup> См., например: Рейтинг и тесты в системе оценки знаний студентов: Метод. руководство для преподавателей / Сост. Г.Л. Урванцева, А.Н. Щапов. Ярославль, 2001. С. 3.

сумма баллов на данный момент. Итоговый рейтинг – сумма баллов за весь учебный семестр, включая баллы, полученные на экзамене<sup>2</sup>.

Для успешной оценки индивидуального творческого мышления студента на основе рейтинга учебный курс «Экономика» делим на три модуля. Модуль – логически завершенная часть (тема, раздел) курса, которая заканчивается контрольным учебным мероприятием (контрольная работа, коллоквиум, тест). В данном случае мы выделяем следующие модули:

- первый модуль: введение в курс (история возникновения и развития экономической мысли, превращение экономических представлений в науку, предмет и методы экономической теории, основной категориальный аппарат дисциплины);

- второй модуль: микроэкономика (рынок как экономическая система, закон спроса и предложения, теория потребительского поведения, фирма, ее издержки и прибыль, рынок факторов производства);

- третий модуль (национальная экономика: цели и результаты развития, основы динамики национальной экономики, роль государства в рыночной экономике, финансовая система и финансовая политика, денежный рынок и денежно-кредитная политика, социальная политика и распределение доходов).

Наконец, составляю памятку, где оговариваются все условия изучения учебного курса. Эти своеобразные «правила игры» учебного процесса не меняем по договоренности со студентами в течение семестра, что бы ни случилось.

Характеризуя место и роль того или иного контрольного учебного мероприятия, считаю, что, несмотря на все достоинства «тестирования», наиболее приемлемыми являются контрольная работа, коллоквиум. Да, у «теста» есть несомненные достоинства: исключенность субъективных факторов, быстрота оценки знаний и максимальный охват студентов, легкость в проверке знаний и т.д. Однако ставка на «тест» как основной метод контроля знаний ведет к формализации знаний, снижению творческого мышления, утрате «теплоты» отношений между преподавателем и студентами и т.д.

Считаю, что при изучении дисциплины «Экономика», как и любой гуманитарной науки, приоритет в рейтинговой системе знаний студентов должен оставаться за такими контрольными учебными мероприя-

---

<sup>2</sup> В случае, если студент набрал определенную сумму баллов до экзамена, он освобождается от него. Тогда итоговый рейтинг студента рассчитывается до экзамена.

тиями, которые максимально сохраняют эмоциональную и нравственную стороны в атмосфере взаимоотношений между преподавателем и студентом. Речь идет, прежде всего, о собеседовании, коллоквиуме, контрольной работе и т.д.

---

---

*Л.Д. Руденко*

## **Проблемы внедрения рейтинговой системы оценки знаний студентов в вузе**

---

---

Изменение потребностей современного общества делает такие проблемы, как качество образования, изменение его системы, контроль, все более актуальными в деятельности высших учебных заведений. Кроме того, современный учебный процесс характеризуется многократным увеличением не только объема необходимой студенту информации, но и ее сложности за счет выявления новых закономерностей в науке и развития междисциплинарного подхода к обучению. В результате растет роль планомерной каждодневной учебной работы студента в течение семестра, в связи с чем необходимо создать благоприятные условия для проявления и стимулирования личностного потенциала всех участников образовательного взаимодействия.

В последние годы во многих вузах стала активно применяться рейтинговая система оценки успеваемости студентов как одна из форм повышения их учебной мотивации. При этом, на наш взгляд, она стала очень «модным» явлением, и все чаще авторы научно-методических публикаций, ссылаясь на мировой опыт, настаивают на ее немедленном внедрении. Проблемы применения рейтинговой системы активно обсуждаются и на региональных семинарах, в которых принимают участие не только преподаватели вузов, но и работники Министерства образования и науки России. Анкетирование, проведенное в ходе работы семинара «Проблемы реализации рейтинговой системы оценки успеваемости студентов высших учебных заведений», проходившем 13 – 15 мая 2003 г. в г. Волгограде, показало, что 89% вузов-участников используют в учебном процессе рейтинговую систему оценки знаний; из них 37% вузов – полностью, остальные – частично.

В большинстве вузов (61%) издавалась учебно-методическая литература по рейтинговой системе.

Рейтинг (от англ. rating – оценка, порядок, классификация) – термин, обозначающий субъективную оценку какого-либо явления по заданной шкале. Суть рейтинга – выведение итоговых экзаменационных оценок студентам за семестр по результатам текущей успеваемости. Стоит отметить, что в «мягкой» форме рейтинг применяется в высшей школе достаточно давно: при выставлении экзаменационной оценки преподаватель учитывает все промежуточные результаты обучения студента (активность на семинарах, тестовый контроль, участие в «круглых столах» и т.д.).

В настоящее время повышенный интерес проявляется к другому варианту рейтинга – модульно-рейтинговой системе обучения, которая предполагает априорное деление студентов на классы. Этот метод в различных вариациях особенно популярен в некоторых европейских странах (Англии, Уэльсе) и США. Данная система включает в себя несколько последовательных этапов: рубежный рейтинг (оценка объема и уровня усвоения студентом учебного материала одного модуля дисциплины); итоговый рейтинг (оценка знаний, умений и навыков студента по всему объему учебной дисциплины, изученному в семестре); суммарный рейтинг (комплексный накапливаемый показатель, определяющий успеваемость студента за определенный период обучения (семестр, курс, весь период обучения)).

Модульно-рейтинговая система обладает рядом достоинств и в то же время рядом недостатков. Ее основные «плюсы» заключаются в следующем: она позволяет организовать ритмичную систематическую работу студентов в течение всего семестра, что способствует повышению эффективности учебного и воспитательного процессов; во многом снимается проблема посещаемости и дисциплины на занятиях, так как студентам «выгодно» посещать занятия и интенсивно на них работать; с развитием интереса к изучаемому предмету в системе ценностей студентов повышается престиж учебы; предсказуемость итоговой оценки и сознательный подход к ее достижению определяют особую привлекательность этой системы для студентов. Кроме того, она дает студенту относительную свободу в расчете времени, в течение которого он заработает свои итоговые баллы. Одновременно рейтинг формирует у студентов достиженческую мотивацию в учебной деятельности и повышает в системе ценностей статус научного знания. Во многом это достигается за счет придания процессу обучения состязательного характера и использования морального и материального стимулирования успехов студента в учебном процессе.

В некоторых вузах, например в Санкт-Петербургском государственном морском техническом университете, основным фактором морального стимулирования является гласная информация в виде ранжирных списков, которые для корректности сравнения составляются отдельно в рамках каждой специальности. Для материального стимулирования эффективно работающих студентов может использоваться назначение именных и повышенных стипендий, а также спонсорских и государственных дотаций в зависимости от величины семестрового рейтинга или рейтинга нарастающего итога.

Но, как мы уже отмечали, у модульно-рейтинговой системы есть и недостатки. Так, например, А.Н. Куликов отмечает, что «рейтинг будет тормозить и активность студентов среднего звена. Многие из них сразу поймут, что высший балл для них просто недостижим. Кроме того, вузы в настоящее время не обладают хорошей организацией студентов. В университетах тех стран, где внедрена рейтинговая система, существует институт, который позволяет студентам влиять на учебный процесс, чаще всего это педагогический совет факультета, в работе которого принимают участие представители студентов. На этих заседаниях обсуждаются проблемы студентов. В наших же вузах такой обратной связи со студентами нет»<sup>1</sup>.

Проблемным вопросом в реализации рейтинговой системы остается шкала оценок. В системе не просматривается явная новизна оценивания: коэффициент оценки все равно высчитывается по пятибалльной шкале. Хотя сегодня некоторые вузы (например, Волгоградский государственный технический университет, Мордовский государственный университет, Ивановский государственный химико-технологический университет и т.д.) используют 100-балльную шкалу оценки знаний студентов. Присутствуют мнения и о введении рейтинговой системы без отметок в их цифровом обозначении по примеру Англии и Уэльса (A-G) или США (A-F).

К недостаткам рейтинга на сегодня можно отнести не всегда хорошо продуманную шкалу оценок. Так, при недостаточно гибкой и лично ориентированной шкале у студентов может снизиться успеваемость в силу каких-то индивидуальных особенностей: слабая нервная система, снижение моторности, в том числе неадаптированность к условиям работы, повышенная тревожность, боязнь всякого рода ис-

---

<sup>1</sup> Куликов А.Н. Некоторые проблемы при внедрении рейтинговой системы знаний // Актуальные проблемы совершенствования подготовки специалистов в вузе. Ярославль, 2003. С. 246.



питаний, комплекс неполноценности, а также в результате болезни в течение семестра.

К числу недостатков можно отнести также и то, что вычисления рейтинговой системы слишком громоздки и сложны, чтобы ввести их сразу во всех вузах России; большое количество необходимой для введения системы документации; а также психологический дискомфорт для студентов, находящихся в нижней части рейтинговой таблицы; дегуманизация образования. Кроме того, рейтинг невозможно применить в некоторых дисциплинах, например в философии и истории.

Таким образом, можно сделать вывод, что внедрение модульно-рейтинговой системы без проведения длительного эксперимента в рамках отдельной кафедры или факультета и «слепое» заимствование мирового опыта может негативным образом отразиться на всем учебном процессе в высшей школе.

---

---

*А.М. Соколова, Л.Д. Руденко*

## **Использование рейтинговой системы при оценке качества образования**

---

---

Сегодня высшее образование, как и другие сферы производственной и непроизводственной деятельности, все острее ощущает давление рынка. В этой связи перед руководителями вузов всерьез встает проблема повышения престижности своего учебного заведения, создания таких условий его «жизнедеятельности», которые бы гарантировали высокое качество образования выпускников. Наряду с этим каждому вузу, конечно же, интересна его оценка со стороны, место, которое ему отводят внешние «потребители» выпускников в ряду учебных заведений родственного профиля.

Уровень образовательной деятельности каждого вуза в последнее время принято определять с помощью рейтинга. И поскольку вузы являются производителями нескольких видов продукции: услуг образовательного характера, научно-технической продукции, учебно-методической продукции, – рейтинги, как правило, стремятся отразить разноплановые показатели. При этом составители рейтингов все же предпочитают делать упор на конкретном виде продукции. Так, напри-

мер, журнал «Карьера» связывает качество обучения прежде всего с квалификацией профессорско-преподавательского состава.

Другие настаивают на приоритете в рейтингах оценки образовательных услуг, что, на наш взгляд, более верно, поскольку результатом деятельности вуза является качественно подготовленный специалист, способный исполнять свое профессиональное назначение. Поэтому образовательные услуги оказываются определяющими в деятельности того или иного вуза. Из этого и следует исходить, определяя уровень его значимости.

Интересен тот факт, что ряд стран не проводит рейтингов среди высших учебных заведений. Так, например, в Германии есть только рейтинг специальностей (или факультетов). При этом вуз, занимающий первые места по одной специальности, совсем необязательно будет играть ведущую роль и по другим специальностям (это связано с различиями как в преподавательском составе, так и в разном подходе к преподаванию различных предметов). В Британии каждый год традиционно проводится опрос влиятельным британским изданием Daily Telegraph. Оценку вузов страны по просьбе газеты ежегодно проводят коллеги-преподаватели и научные сотрудники из других университетов. Во внимание принимается качество обучения на каждом факультете, материально-техническая оснащенность, а также эффективность управленческой деятельности вузовского руководства.

Известны и другие подходы рейтинговой оценки вузов. Например, журнал «US News and World Report» ежегодно публикует список самых лучших университетов и колледжей США, рейтинги которых определяются исходя из пяти основных параметров: репутация, вступительный конкурс, научный потенциал профессорско-преподавательского состава, финансовые ресурсы, удовлетворенность студентов.

В России одной из первых попыток рейтинговой оценки вузов является исследование, проведенное журналом «Карьера» в 1998 г. Первоначально оно было основано на совокупной оценке 17 важнейших количественных показателей деятельности университета. Подавляющий вес этих факторов приходился на оценку профессорско-преподавательского состава. Таким образом, можно согласиться с мнением В. Качалова и Б. Прудковского, что рейтинг определялся главным образом через оценку квалификации «исполнителей образовательных услуг» и при этом не учитывался уровень качества самих выпускников как специалистов, уровень качества самого образова-

тельного процесса<sup>1</sup>. Тем не менее рейтинг вузов 1999 г. включал 20 показателей, а рейтинг 2001 г. – уже 24, и их количество продолжает расти. Особенность нового рейтинга состоит в том, что он сделан прежде всего с учетом интересов студентов и абитуриентов. В предыдущих рейтингах просто указывали количество преподавателей – теперь стали указывать их число в расчете на сто студентов. То же самое касается библиотечного фонда, компьютеров, учебных площадей, общежитий.

Но проведение объективного анализа и оценка данного критерия практически невозможны, в чем признаются и сами составители рейтинга журнала «Карьера»<sup>2</sup>. Авторы рейтинга отмечают, что они «не располагают никакими прямыми оценками качества образования в наших вузах. Потому что в нашем образовании принято, чтобы каждый оценивал свою работу. Учителя в школе учат детей и сами выдают им аттестаты и золотые медали. В вузе тоже сами же преподаватели присваивают выпускникам государственную квалификацию. И никакого контроля». Кроме того, данный рейтинг не отражает уровень компетенции преподавателей. В частности, в нем не содержится данных о повышении квалификации преподавателями вуза, об участии их в научных и научно-методических конференциях, о количестве выпускаемых ими учебных и методических пособий.

В 1999 – 2000 гг. в Министерстве образования России разработана информационно-аналитическая система «Рейтинг специальностей и вузов России». Стоит отметить, что сравнительную оценку деятельности вузов Министерство проводит уже больше десяти лет, но только в 2001 г. министр образования РФ Владимир Филиппов подписал приказ, утвердивший официальную методику сбора и обработки информации для определения рейтингов вузов. И если прежде ректор мог и проигнорировать министерский запрос о необходимых показателях, то теперь все обязаны предоставлять нужную информацию в срок.

Система «Рейтинг» предназначена для сбора информации о вузах и выпускаемых специальностях, определения рейтингов и проведения статистических исследований. Прежде всего она представляет интерес как банк данных по 461 вузу России (причем для многих в динамике), как система расчета и сравнения показателей (в том числе и аккредитационных) и проч. В системе заложены модели расчета рейтинга ву-

---

<sup>1</sup> Качалов В., Прудковский Б. По поводу оценки качества // Высшее образование в России. 1999. № 2. С. 56.

<sup>2</sup> Трушин А. На все 100 // Карьера. 2001. № 3. С. 73.ъ

зов и рейтинга специальностей. В качестве базы с самого начала использовался приведенный контингент студентов, при этом большинство критериев имело смысл потенциального или продуктивного обеспечения образовательных услуг в расчете на одного студента. По данным Минобразования, количество желающих участвовать в таком своего рода состязании ежегодно прибавляется на 100 вузов. Сейчас, когда вузы стали сами зарабатывать деньги, этот вопрос приобрел для них особое значение. Кроме того, данные рейтинга планируется использовать в работе Минобразования, в частности для проведения конкурса по распределению госзаказа на подготовку специалистов.

Вместе с тем, складывающаяся система рейтинговой оценки вызывает все больше сомнений. Приводимые в публикациях показатели, на основе которых выводится общий рейтинг, характеризуют не эффективность деятельности вуза, а условия его функционирования и степень учебно-материальной обеспеченности. На недостатки существующей методики рейтинга указывал и бывший и министр образования В. Филиппов. В частности, он отметил, что «у нас не развита другая форма рейтинга, которая распространена в других странах мира. Это так называемая профессионально-общественная аттестация вузов. Мы говорим о государственной аттестации вузов со стороны государства, но есть еще и ассоциации врачей, инженеров, агрономов и т.д.»<sup>3</sup>.

---

---

*Н.А. Соловьева*

**Опыт применения элементов  
рейтинговой технологии при проведении  
семинарских занятий у студентов специальности  
"Социальная работа"**

---

---

Гуманизация и демократизация современного образования в России способствует внедрению в процесс обучения различных инновационных методик и технологий, которые позволяют в рамках требований, предъявляемых к качественной и количественной стороне знаний, умений и навыков повышать их эффективность, сохраняя физическое и психическое здоровье учащегося.

---

<sup>3</sup> Учительская газета. 2002. 2 июля (№ 27).

Кроме этого, инновационные технологии образования повышают мотивацию к обучению, стимулируют активность студента, пробуждают интерес к изучаемой дисциплине.

Одной из активных форм обучения является рейтинговая система оценки знаний студентов, которая может быть внедрена в целом в процесс обучения, а также в рамках отдельных курсов.

Рейтинговая система имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционной пятибалльной системой оценки знаний, таких, как стимулирование познавательной активности студентов, формирование ответственного отношения к учебе и своевременность выполнения заданий, снижение количества пропущенных аудиторных занятий, устранение субъективизма и непредсказуемости в оценке знаний, сглаживание экзаменационной стрессовой ситуации и т.д.

На кафедре социальных технологий факультета социально-политических наук ЯрГУ им. П.Г. Демидова при проведении семинаров по методике малых групп по дисциплинам "История социальной работы в России", "Общая педагогика", "Психология инвалидности" и другим применяются элементы рейтинговой системы оценки знаний студентов.

Использование данной нетрадиционной системы оценки знаний позволяет дифференцировать значимость оценок, получаемых обучающимися за выполнение различных видов работ, отразить количество вложенного студентом труда, вести открытый и объективный учет набранных баллов за запланированные учебно-методические задания, например, такие, как написание научных статей, рефератов, подготовка научных докладов, выступление на научных студенческих конференциях.

Опыт внедрения данной системы оценки знаний обучающихся показал возможность адаптирования ее к отдельным дисциплинам с первого по пятый курс обучения.

Наличие открытого доступа к экрану учета набранных баллов по различным видам деятельности дает студентам возможность сориентироваться в складывающейся на определенный момент ситуации и скорректировать свою учебную активность в зависимости от установленного четкого плана выполнения предусмотренных преподавателем видов работ.

В марте 2004 г. среди студентов 1 – 4-х курсов, обучающихся по этой технологии, был проведен анонимный опрос об их отношении к традиционной и рейтинговой системам оценки знаний. Опрос показал, что применение даже элементов рейтинговой системы в процессе обучения позволяет студентам правильно распределить свое рабочее вре-

мя, самоорганизоваться, более ответственно подойти к выполнению предложенной работы, использовать не только обязательную учебно-методическую литературу, но и дополнительную информацию; у студентов присутствует чувство удовлетворенности за объективно полученные баллы, развивается чувство конкуренции и азарта в стремлении набрать максимально возможное количество зачетных единиц.

Таким образом, применение даже элементов рейтинговой системы положительно воспринимается большинством обучающихся и может широко использоваться в процессе обучения студентов.

---

---

*А.Г. Шустров*

## **Рейтинговый контроль в системе гуманитарных знаний**

---

---

Гуманитарное знание в отличие от естественнонаучного не обладает такой степенью точности, которая позволяла бы его строго фиксировать и контролировать в процессе обучения. В основе философских дисциплин лежит слово, природа которого не имеет строго очерченных границ. Именно оно формирует сознание человека, культуру мышления, искусство диалога: умение слушать и говорить. На занятиях философии и культурологии вырабатываются основы мировоззрения и ценностные ориентиры у молодежи, только что вступившей в полноправное, зрелое общество. Именно на этих предметах во время обучения в университете на большом историческом и традиционном опыте прививаются навыки человеческой жизни, устойчивые в поколениях: отношении к государству, семье, обществу, миру, самому себе.

Задача гуманитарного знания состоит в формировании личности. Внутренний рост человека не всегда заметен стороннему наблюдателю. Кроме того, он неравномерен, скрыт и в конце концов представляет какую-то тайну и загадку человека. Философские дисциплины не готовят собственно к трудовой деятельности, к специализации в какой-то области. Поэтому контролировать рейтинговыми приемами эффективность занятий в течение семестра практически невозможно. Здесь может произойти нарушение принципа суверенности личности и ограничение ее внутренней свободы. Человек созревает и раскрывается неожиданно, под влиянием самых разнообразных факторов аудиторной и внеаудиторной работы. Его досрочную оценку в течение семестра можно рассматри-

вать, за исключением дисциплинарной, как неуважение к личностному достоинству. Это может спровоцировать в студенте нежелание заниматься самосовершенствованием и исследовать глубинные основы человеческого сознания и культуры под руководством преподавателя. Есть угроза разделения учебной группы на внешне успевающих и неуспевающих.

Если перестроить программы по философии и культурологии для возможности тестового контроля, то произойдет формализация знаний и выхолащивание собственно содержания мировоззренческих дисциплин.

Кроме всего вышеуказанного, необходимо помнить о существенном отличии цивилизации Запада и России, где в последней всегда отводилась большая роль творчеству учителя и его живому общению с учениками. Это составляло основу и гордость русской школы. Рейтинговый контроль изменил бы и природу учителя обществознания. Европа и США до сих пор приобретают у нас научно-педагогические кадры по многим направлениям. Следовательно, образовательные модели в России не так уж плохи, чтобы их реорганизовывать в западном духе. Там ведь также ощущается упадок гуманитарной мысли. То лучшее, что есть в России, следует отстаивать всевозможными способами. Но это не означает ее изоляции от общемирового процесса. Она всегда была сориентирована на усвоение лучших достижений других культур и преобразование их на собственной культурно-исторической почве. Это касается и рейтингового контроля, который вполне может быть использован по специальным дисциплинам.

## **Раздел 2. Методика преподавания отдельных дисциплин**

---

---

*И.Ф. Албегова*

### **Улучшение качества методического обеспечения учебного процесса как одно из условий эффективной подготовки специалистов по социальной работе**

---

---

В настоящее время в России сложилась многоуровневая система подготовки специалистов по социальной работе, состоящая из совокупности образовательных учреждений различного профиля и специализации. Среди них можно выделить высшие учебные заведения, число которых неуклонно растет: если в конце 1990-х гг. подготовкой специалистов по социальной работе занимались более 120 вузов, то в настоящее время их уже более 200 (университеты, институты, академии).

Благодаря интенсивному внутрироссийскому и международному обмену, значительному росту научного и методического потенциала преподавателей, созданию выпускающих кафедр, научно-исследовательских лабораторий стало возможным поднять уровень качества образования и заложить фундамент для процесса институционализации высшего образования в области социальной работы.

Говоря об определении и содержании стандартных требований к подготовке специалистов по социальной работе, в том числе и преподавателей, все исследователи института образования отмечают его чересчур затеоретизированный характер. Необходимо отметить и тот факт, что в системе вузовской и послевузовской подготовки в настоящее время особенно остро ощущается отсутствие единой концепции обучения и повышения квалификации специалистов, работающих с людьми. Сегодня проблемой стала и содержательная сторона учебного процесса. Полученные специалистами знания и технологии работы с разными социальными группами оказываются зачастую непригодными в реальных условиях профессиональной деятельности. Вузовские знания не гарантируют успешной деятельности в реальной социальной действительности.



сти и практическом разрешении возникающих сложнейших социальных ситуаций. Условия конкуренции на рынке труда объективно ставят перед вузами вопрос о повышении профессионализма будущих социальных работников.

Современная подготовка социальных работников страдает от частого изменения государственных стандартов, недостатка высококвалифицированных кадров преподавателей, острого дефицита учебно-методического обеспечения, что негативно сказывается на эффективности их практической профессиональной деятельности.

Тем не менее отечественная высшая школа накопила богатый опыт методического обеспечения учебного процесса, использование которого при подготовке специалистов по социальной работе не теряет своей актуальности. К числу таковых относятся проблемные лекции, работа в группах, ролевые игры, разбор и решение различных конкретных реальных ситуаций, использование ТСО и т.д. Особо важным направлением методического обеспечения является подготовка разного рода учебно-методических пособий, указаний, текстов лекций, учебников. Однако современное состояние материальной базы вузов не позволяет обеспечить все читаемые дисциплины какими-либо методическими работами преподавателей. Другим фактором, влияющим на динамику этого процесса, является активность преподавателей. Как правило, в большинстве своем они не мотивированы к данному виду деятельности (кроме как требованиями конкурсов). Следующей проблемой является ограничение форм и видов методических разработок и их чрезвычайно небольшие тиражи. При частой смене госстандартов и введении новых учебных дисциплин данный вид деятельности преподавателей становится ресурсно-затратным.

На этом фоне весьма неэффективно работают и созданные на факультетах учебно-методические кабинеты. Как правило, в них нет отдельных направлений деятельности, посвященной презентации и освещению учебно-методических разработок преподавателей. Часто эти работы вообще не доходят до фондов кабинетов, а студенты не всегда активно пользуются имеющимися в них учебно-методическими разработками. По-видимому, учитывая возникшее противоречие между инновационностью профессии "Социальный работник" и традиционным подходом к обучению студентов по этой специальности в высшей школе, необходимо полностью перестроить работу кабинетов данного вида. Использование интернет-технологий позволит привлечь разработки, сделанные преподавателями других вузов России, готовящих специалистов по социальной работе. Применение CD-rom упростит хранение, использование и размножение наиболее востребованных учебно-

методических разработок, будет способствовать более активному использованию дистанционных форм обучения.

Обеспечение учебно-методических кабинетов современной техникой и квалифицированными кадрами также расширит диапазон форм методического обеспечения учебного процесса. В частности, можно формировать "ридеры" и "кейсы". "Ридер" – это подготовленный преподавателем концентрированный комплект ксерокопий наиболее важных статей или отдельных текстов, который находится в свободном доступе у студентов, может быть еще несколько раз размножен и по мере необходимости пополнен новыми работами. "Кейс" представляет собой наиболее емкий комплект учебно-методического обеспечения конкретной дисциплины, которым могут пользоваться студенты, претендующие на высшие баллы.

Улучшение качества методического обеспечения учебного процесса с целью повышения эффективности подготовки специалистов по социальной работе во многом зависит от деятельности учебно-методических комиссий факультетов. Именно они в связи с ограниченными ресурсами вузов должны составлять четкие планы выпуска учебно-методической литературы, отбирать наиболее востребованные учебники и проводить различного рода мероприятия (семинары, конференции, дискуссии, «круглые столы» и т.д.). При этом необходимо разработать технологию обеспечения учебного процесса разного рода методическими разработками в зависимости от объективных потребностей, отвечающую принципам последовательности и преемственности.

Социальная работа как профессиональный вид деятельности объективно требует применения в процессе обучения ряда особых, специфических методов, способствующих повышению мотивации студентов. В последнее время при подготовке социальных работников в российских вузах большое внимание уделяется использованию рейтинговой системы оценки знаний студентов, суть которой состоит в выведении итоговых экзаменационных оценок обучающимся за семестр по результатам текущей успеваемости. Стоит отметить, что в "мягкой" форме рейтинг применяется в высшей школе достаточно давно: при выставлении экзаменационной оценки преподаватель учитывает все промежуточные результаты обучения студента (активность на семинарах, тестовый контроль, участие в конференциях, "круглых столах" и т.д.).

В настоящее время повышенный интерес проявляется к другому варианту рейтинга – модульно-рейтинговой системе обучения, которая предполагает априорное деление студентов на классы. На одном занятии студент при желании может проявить себя в самых разных формах работы, например: несколько раз задать интересующие его вопросы,

ответить на вопросы других студентов или преподавателя, предъявить для оценки свой конспект, глоссарий и т.д. Разумеется, самостоятельная творческая, аналитическая деятельность оценивается при этом более высоко; поощряется и желание студентов оказать помощь в учебе своим товарищам.

Другими специфическими методическими приемами, способствующими формированию специалиста по социальной работе, являются составление социальных паспортов и разработка социальных проектов. Социальный паспорт представляет собой всестороннюю систему совокупных показателей и индикаторов. Он дает возможность стандартизации социальной информации, обуславливает необходимость проведения социологических исследований для получения других дополнительных показателей, учета динамики процессов. При помощи социального паспорта можно составлять социальные модели, конкретизировать планирование и проектирование, оценивать эффективность планов социального развития и соответствие социального паспорта реальным процессам в регионе, районе, конкретной организации. Каждый паспорт способствует обеспечению социальной защиты и оказанию социальной помощи в конкретных ситуациях и социуме.

Социальные проекты, разрабатываемые студентами, являются элементом социального проектирования, прогнозирования и моделирования, стимулируют и развивают социальное мышление и ответственность, оказываются полем для реализации их гражданских инициатив, прохождения социальной практики и школы волонтерства. В ходе разработки проектов студенты применяют полученные теоретические знания и приобретают необходимые для социального работника профессиональные навыки. Благодаря участию в их разработке и реализации они проявляют событийность по отношению к объектам социальной работы: детям, беженцам, бомжам, безработным и т.д.

---

---

*В.Т. Анисков*

## **История православия в отечественной истории (в межфакультетском преподавании)**

---

---

Судьба распорядилась так, что из всех общероссийских социальных и духовных начал, скрепляющих государство, осталось лишь одно – православное христианство в содружестве с несколькими другими ре-

гиональными конфессиями. Это все больше осознают ныне самые разные слои нашего населения. И потому, пусть по-разному, тянутся к религиозности, к пониманию доктринальных основ православия, его происхождения и последующей истории. Видят происходящее и те, кто хотел бы сбросить наш последний, но «исконный скрепляющий обруч единения народа, Руси Святой в тех ее географических границах, которые создавались самой историей с активнейшим участием православного мессианства».

История и опыт Отечества – наш главный оберег. Перефразируя известное высказывание, скажем и так: история – это повивальная бабка современности, и ее надо охранять законом, как пытаемся мы оберегать и благодарить ценнейшие фолианты древних православных и иных святынь. Политологически сомкнувшись с общими с церковью проблемами, нам никуда не уйти от их вызова, хотя обойти стороной, конечно, проще. Однако и молчание – тоже позиция и даже весьма активная, «умудренно» болтающаяся между крайним атеизмом и «подыгрыванием» церкви из-за «тактических» нужд ради иных стратегических заделов. И потому нам с ними также не по пути.

Нас в данном случае напрямую не волнуют и исконные противоположности между так называемым научным атеизмом и догматизированными церковными канонами. Они были и всегда будут, как были и никогда не исчезнут материалистические и иные подходы к оценкам прошлого. Но ни нам и никому другому никогда не лишит естественной людской тяги к максимально объективной истории своих предков. Она, как сумма явлений и дум, в конечном итоге самый что ни на есть объективный синтезирующий факт. Как, например, не испортишь ее в истинной заботе о патриотизме живущих, стремящихся к своему развивающемуся будущему.

Как бы ни усердствовали ныне очернители истории предков, ее не захлопнешь, не захлопнув сам народ. А говоря применительно к теме наших суждений и ведущейся «перестройке» еще недавно признано лучшей в мире отечественной системы образования, ни в коей мере нельзя поступиться обязательной ролью исторического предмета даже в самых зауженных учебных стандартах. При этом неприменная светскость исторической компоненты любой профессиональной подготовки не только желательна, но и органично обязательна в должном сочетании с духовно-народным преломлением. Наша история с первых же лет появления государственности всегда сплеталась с людской духовностью.

Уже в первые подходы к преподаванию истории России на уровне формирования и развития славянства приходится основополагающе

вести суждения о длительной и весьма условной преходящей роли язычества, которое вовсе не исчезло бесследно с принятием христианства, а во многом вплелось в него с отдельными проявлениями до наших дней. Более того, около двух веков после крещения влияние язычества на все стороны жизни на Руси оставалось настолько ощутимым, что и сейчас некоторые исследователи считают, что «сила дохристианских верований позволяет даже говорить о своеобразном двоеверии как историко-культурном феномене народной жизни наших средневековых государственных образований».

Словом, уже в самой предыстории первого православного тысячелетия преподаватель и студент как бы сразу без какой-либо предварительной подготовки выходят на целую гамму религиозно-государственных и иных основ, которые по сложности их соотношений изначально оказались не менее многогранными и упреждающими, чем нынешние религиозно-национальные, межнационально-конфессиональные и глобально-духовные соотношения, противоречия, узлы. Поэтому весьма уместно предложение о включении в исходную часть курса последующей истории подчиненно запланированных занятий по этим вводным проблемам. Тем более в связи с необходимостью овладения слушателями основами духовно-религиозных понятий.

Перед тем как окончательно решиться окрестить языческую Русь, князь Владимир Святославович попытался в последний раз (980 г.) осуществить широкую реорганизацию самого язычества путем придания Перуну, как первому из сохранных и наиболее чтимому идолу, характера общеславянского звучания. Этого настоятельно требовали уложения всей общественной жизни и социальной структуры раннего феодального общества, этнически неоднородного языческого государства. То же диктовали идеи самодержавия и сохранения целостности Руси вопреки стойким традициям племенного сепаратизма. Но язычество оказалось несовместимым с неотложными задачами. Тем более в связи с внешними сношениями и тем, что главными их участниками становились для нас Византия и Греция. Тогда были уже известны совсем не редкие факты крещения среди русских послов, торговых людей, «ходивших за море». Имелись свидетельства и о том, что приняла христианство и княгиня Ольга, мать Святослава. Но при всей симптоматичности этот поступок представлял все же ее личный выбор. Внуку княгини пришлось решать задачу куда более масштабную, выходящую, как выяснилось, за тысячелетние рубежи. И уже изначально – служить целостности государства, единой державы, идеологическим канонам всея Руси, «ниспосланным Всевышним и истолкованным его первым пророком».

Окончательное решение о принятии христианства (и это хорошо должны не только понять, но и усвоить мотивы выбора студента) как одной из трех главных мировых религий (наряду с исламом и буддизмом) давалось Владимиру нелегко. Даже отец Святослав и брат Ярополк, в личном мужестве и мудрости которым история вовсе не отказывает, совсем обошлись без крещения. «Повесть временных лет» содержит подробный рассказ о внешнем религиозном соперничестве и о посылке Владимиром бояр для выбора «лучшей религии». Настойчивые попытки повести за собой восточных славян делали как византийская, так и римская церкви, не говоря уже о посещениях мусульманских и иудейских миссионеров.

Прошло более десяти веков, и после многочисленных религиозных и государственных потрясений к нам уже на новом тысячелетнем витке как бы изначально (разумеется, в современном восприятии) возвратились те же заботы и коллизии, которые бурно волновали Владимира и его современников. В первую очередь – это мера общехристианских взаимоотношений и православной духовной автономии между западноевропейской прагматичной католической церковью и ее евразийской самобытной славянской параллелью. Единение и переплетение двух великих начал в общем ложе Учения Христа всегда исключало их полное слияние, тем более взаимопоглощение, хотя подобных устремлений было предостаточно (они есть и теперь).

Уже тогда не отбрасывались вовсе и некоторые (тем более общие с православием) духовные каноны мусульманского мира, послужившие позднее доброй основой последующего долгого "сожительства" в многонациональных рамках царской России и СССР. Такого рода религиозно-государственные сюжеты лекций, семинаров или консультаций требуют от студентов и преподавателей опять тех же развернутых осмыслений, пояснений, сопоставлений с нарастающим выходом на современность. Все более напряженные ныне отношения между западным католицизмом и восточным православием, порожденные религиозной экспансией первого, явно враждебный глобализм того же Запада по отношению к мусульманскому Востоку вызывают не только традиционные ответные меры, но и небывалые прежде действия даже со стороны современной России и исламских государств и народов.

В качестве примера такого качественного сдвига уместно было бы обратить внимание слушателей на создание (апрель 2004 г.) в Государственной Думе межфракционного депутатского объединения (МДО) под названием «Россия и исламский мир: стратегический диалог». Примечательно, что инициатором такой организации выступила фракция «Родина», а вошли в нее 45 депутатов: от С. Бабурина и В. Герасенко, В. Жи-

риновского и Д. Рогозина до В. Купцова и А. Макашова при координации Ш. Султанова. В числе основных целей объединения ставится «законодательное обеспечение процесса укрепления и всестороннего развития отношений России с мусульманскими странами и международными исламскими организациями», «проведение информационных мероприятий по актуальным вопросам стратегического сотрудничества России и исламского мира, проблем безопасности, экономического и культурного взаимодействия».

Подобные сюжетные включения, касающиеся самых различных сторон двуединой истории Российского государства и православной религии, непреходящи, как постоянны переплетения и взаимовлияния между отличными друг от друга, но в сущности своей едиными даже разноконтинентальными пластами духовного человеческого бытия. Но это переплетение, подчеркнем еще раз, будь то в ложе Учений Христа или Аллаха, всегда исключало их полное слияние, тем более взаимопоглощение, хотя подобных устремлений было предостаточно, а в наше время их глобалистское внедрение разрастается даже в мировую опасность. И в этой связи в наших учебных курсах мы не можем на примере того же христианства уходить от той реальности, согласно которой большинство выливавшихся наружу противостояний и столкновений в духовно-земном надмире обычно взаимовыгодно затухали и не превращались в необратимые противостояния.

Временный разлад в его христианском восприятии неизменно сменялся нарастанием лучших традиций обоих флангов христианской монорелигии – усиленным обращением к римской католической религиозной «конституционности», с одной стороны, к византийско-греческо-московской народно-государственной державности в ее православной интегральности – с другой. Срывы наблюдались лишь в тех случаях, когда перманентные христианские постулаты, пронесенные через столетия, тускнели из-за непомерных «увлечений» текущей реальностью, причем чаще в результате форсированного скольжения самой церкви к прямому срастанию с воцарявшейся официальной государственностью или в виде их очевидного противоборства.

Потому больше страдала и сама религия по вине своей же церковной иерархии, пытавшейся видоизменить свои общенациональные духовные идеи не реже, чем тактические установки государства, а то и вовсе превратить их в неизменную схоластику. Подобное весьма схоже с современным симбиозом православного руководства и существующего политического режима в России. От радикальных подмен и трансформаций народно-консервативных ценностей глубже всего несет ущерб именно духовная первооснова. И умудренные историей ее носи-

тели хорошо знали это. Не потому ли и без всякого сомнения именно в години и периоды наиболее крутых исторических переходов пусть по-разному, но необычно обнажалась непреходящая триада – ее духовно-небесные, народно-земные и государственно-организующие составные.

Убежден, что никоим образом, например, при изучении истории России, нельзя обойтись почти тривиальными суждениями о судьбе православия времен Ивана Грозного, Петра Великого и Екатерины II, а также и несравненного советского периода. У нас нет возможности даже прикоснуться к каким-то учебно-методическим реалиям соответствующих столетий (да нами и не ставилась такая задача). Заметим только, что в столь узловых темах нашего прошлого не обойтись уже лишь вычлененными долями программных часов – необходимы отдельные (включенные в параллельные), обязательные и комбинированные спецкурсы, семинары, учебно-социальные конференции с промежуточной и семестровой отчетностью студентов.

Упомянем в итоге лишь одно-два скорее методологического и совсем нашего субъективного порядка представления по существу рассматриваемой темы, но самой жизнью вынесенного ныне на острие актуальности. Петр I, как известно, ликвидировал в России патриаршество, а И. Сталин восстановил его в 1943 г., обеспечив тем самым решающее светское и православное единение в борьбе с фашизмом. Но кажется, что и до наших дней эта высочайшая православная структура, как и вся церковь с ее иерархами, не обрели еще былой духовной красоты, влияния и страдательности. А потому они не прониклись пока чувством страшной глубины ответственности перед Богом за свой народ. Церковь и в самом деле не может быть отделена от государства, "если твой народ распинают, продают, лишают его существование смысла" (В. Курбатов). Она должна за него отвечать как с государственной трибуны, так и со своей, когда в государстве, которое президенты называют православным и участвуют в соответствующих религиозных литургиях, они тем самым как бы исповедуют символы веры своего народа и потому вместе с патриархом обязуются взаимно искать ту гармонию, которая призвана содержать нас в триединой целостности. Но этого мы не видим как надо, как и не слышим признания столь тяжелой вины.



---

---

*Е.Б. Воробьев, И.Ф. Албегова*

## **Методические трудности преподавания антропологии студентам, будущим специалистам по социальной работе**

---

---

В соответствии с третьим государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности 350500 "Социальная работа", принятом в 2000 году, в учебный процесс подготовки социальных работников был включен курс антропологии.

Дисциплина "Антропология" преподается на первом курсе во втором семестре в следующем объеме: 34 часа – лекционные занятия, 34 часа – практические, 25 часов отводится на групповые контрольные мероприятия, 5 часов – индивидуальная работа студентов и 2 часа – консультации. По итогам занятий у студентов принимается зачет.

На факультете социально-политических наук им. П.Г. Демидова антропология преподается два года, что позволяет сделать некоторые обобщения и выявить методические трудности.

Прежде всего необходимо отметить весьма неадекватное содержание государственного стандарта по данной учебной дисциплине состоянию современного антропологического знания. Данное обстоятельство ставит перед преподавателями методически сложно разрешаемую проблему выбора наиболее приемлемого варианта чтения курса по антропологии.

В настоящее время антропология представляет собой область научного познания, в рамках которой изучаются фундаментальные проблемы существования человека в природной и искусственной среде и выделяются различные варианты систематизации антропологических дисциплин. Так, к антропологии относят археологию, этнографию, этнологию, фольклор, лингвистику, физическую и социальную антропологию. Этот набор антропологических дисциплин постепенно расширяется, в него включают медицинскую антропологию (психологию человека, генетику человека), экологию человека и др. Существует мнение, что антропология как область научного исследования объединяет собственно антропологию, или естественную историю человека (включающую эмбриологию, биологию, анатомию, психофизиологию человека); палеоэтнологию, или предысторию; этнологию – науку о распространении человека на земле, его поведении и обычаях; социологию,

рассматривающую отношения людей между собой; лингвистику; мифологию; социальную географию, посвященную воздействию на человека климата и природных ландшафтов; демографию, представляющую статистические данные о составе и распределении человеческой популяции. Из этой систематизации вытекает расширительная трактовка антропологии, когда в нее включают и гуманитарные, и социальные науки. Кроме того, термины «этнография», «этнология» и «антропология» использовались в истории для обозначения науки о человеке и его культуре.

Разграничение исследовательских полей позволяет дать следующую систематизацию антропологии.

Антропология *философская* концентрирует свое внимание на изучении проблем бытия человека в мире в целом, ищет ответ на вопрос о сущности человека.

Антропология *теологическая* рассматривает взаимодействие человека с миром сверхреального, божественного; для этого направления важно определить человека через призму религиозных идей.

Антропология *культурная* — особая область научных исследований, концентрирующая внимание на процессе взаимоотношения человека и культуры. Она концентрирует внимание на проблемах генезиса человека как творца и творения культуры в филогенетическом и онтогенетическом планах.

В 20 – 30 гг. XX в. в США возникла антропология *психологическая*, которая первоначально именовалась направлением "культура-личность". Широкую известность она получила благодаря книгам И. Халлоуэла, Дж. Долларда, Дж. Уайтинга, И. Чайлда, Дж. Хонигмана, Э. Хьюза. Основным предметом ее исследования было то, как индивид действует, познает и чувствует себя в условиях различного культурного окружения.

Антропология *биологическая* (или естественнонаучная) концентрирует свое внимание на биологии человека как вида. К настоящему времени она понимается не только как наука о древнейших формах человека, о его эволюции (т.е. антропогенез и палеоантропология), а чаще всего как анатомия, физиология и морфология человека (учение о закономерностях роста и общих для всего человечества вариациях в строении тела).

После Второй мировой войны исследователи обращаются к методологии структурно-функционального анализа, что приводит к появлению *социальной* антропологии (Малиновский, Радклифф-Браун и др.), которая пришла на место этнологии как центральной области антропологии культурной. Она исследует становление человека как социально-

го существа, а также основные структуры и институты, которые способствуют процессу социализации человека и ряд других вопросов.

В послевоенный период появляется культурно-экологический подход, взаимодействующий с "экологической психологией", "культурной географией", "социальной географией", "экологией человека". Этот подход, именуемый *экологической антропологией*, объясняет взаимовлияние природной среды и культур.

Другим видом антропологии является *когнитивная*, которая занимается выявлением и сравнением "когнитивных категорий" в разных культурах. В основе когнитивной антропологии лежит представление о культуре как системе символов, как специфически человеческом способе познания, организации и ментального структурирования окружающей действительности.

В послевоенный период в антропологии начинают превалировать направления, ориентированные на понимание значений "других" культур и привлечение в антропологию методов лингвистики, связанных с выработкой на этой основе приемов формального анализа феноменов культуры. В науке появляется много вариантов антропологии *символической*.

Таким образом, современное состояние антропологического знания никак не укладывается в прокрустово ложе государственного стандарта, содержание которого напоминает метафизическое соединение отдельных сторон этого знания. Ситуация осложняется практически полным отсутствием современных учебников по антропологии, а также других видов методического обеспечения (учебно-методических пособий, указаний, рекомендаций, планов семинарских занятий, текстов лекций, разработанных программ, наглядных пособий, видеофильмов и т.д.), дефицитом высококвалифицированных кадров преподавателей, слабой мотивацией студентов к изучению данной дисциплины.

---

---

***О.К. Ефимова***

## **Сравнительная политология: тенденции развития**

---

---

В специальной литературе нередко встречаются упреки по поводу фрагментации политической науки. На самом деле фрагментация есть не что иное, как результат развития специализации. Дробление дисциплин на отдельные отрасли ведет к их институционализации.

Развитие всех наук – от истории до астрономии – проходило в направлении внутренней дифференциации, причем вновь появляющиеся специальности стимулировали дальнейшее развитие друг друга. По мере изменений представлений о мире каждая из этих специальностей дополняла и увеличивала тот комплекс знаний, который получила в наследие. С ростом объема этого наследия специализация становилась уже не просто желательной, но и обязательной. Углубление исследований, проводившихся в рамках отдельных научных отраслей, привело к возникновению субдисциплин внутри этих отраслей, многие из которых со временем стали автономными.

Однако для политической науки характерен и процесс гибридизации.

Явления политической жизни никогда не происходят *in vitro*, в этой области не может быть поставлен лабораторный эксперимент. Любое политическое событие в жизни теснейшим образом связано с многочисленными определяющими его факторами, которые не имеют никакого отношения к политике. Для объяснения явлений политической жизни используются многочисленные неполитические переменные. Это обстоятельство, в частности, проявляет глубокую взаимосвязь политической науки с другими областями социальных наук. Это касается не только обмена понятиями, теориями, но и обмена информацией, показателями, результатами, статистическими данными в практике исследований.

Сведения, накопленные в других социальных науках, имеют особенно большое значение в компаративных исследованиях, позволяющих связать политическую теорию с данными политической практики посредством сравнительного метода – заместителя эксперимента.

Сравнительная политология прошла долгий и весьма поучительный путь развития. Обычно в сравнительной политологии выделяют три взаимосвязанные части:

- первая, наиболее простая – изучение зарубежных стран – часто в отрыве друг от друга (различные учебные курсы по страноведению);

- вторая, более значимая – систематическое сравнение стран для выявления и объяснения их сходства и различия в отношении конкретных явлений. При этом большое значение придается проверке теорий, нежели эмпирических данных (при таком подходе конкретные страны выступают в качестве иллюстраций). Такого рода исследования стали важнейшим компонентом политической науки в целом;

- третья касается методов исследования, т.е. правил и стандартов, пределов и возможностей сравнения на различных уровнях анализа.

Если искать специфику сравнительной политологии, то ее можно найти лишь в сочетании содержания и метода. Отделяя их друг от друга, мы растворяем сравнительную политологию либо в политической науке, либо в социальных науках в целом.

Начало 60-х гг. – золотой век сравнительной политологии. Он характеризуется пробудившимся интересом к крупномасштабным исследованиям, относительно широкой трактовкой политики и всего, что к ней относится, а также возрастающим интересом к решению теоретических проблем среднего уровня, касающихся детерминант конкретного типа поведения и необходимых условий существования определенных политических институтов.

Г. Алмонд и его коллеги начали проведение серии новаторских исследовательских программ, а именно крупномасштабные исследования. Ученые отвергли традиционную ограниченность исследований рамками развитых стран (в особенности США и стран Европы), а также соответствующий категориальный аппарат, выработанный применительно к ограниченному по масштабам сравнению. Они стремились развить теорию и методологию, дающую возможность охватывать и сравнивать политические системы любого типа, будь они примитивными или передовыми, демократическими или недемократическими. В 1954 г. был образован комитет по сравнительной политологии при американском Исследовательском совете социальных наук. Стратегия комитета состояла в том, чтобы объединить ученых, изучающих разные страны мира, и убедить их в принадлежности к “общей для них науке”, занимающейся одними и теми же теоретическими проблемами, предоставляя им одну и ту же методологию исследования.

Расширение границ исследований сопровождалось отказом от узконаправленного изучения формальных политических институтов. Действительно, в работах 50 – 60-х гг. прослеживается явное разочарование в общепринятом тогда подходе к анализу политических институтов. В этой связи уместно упомянуть о двух обстоятельствах.

Во-первых, традиционный подход уделял повышенное внимание политическим институтам, что оборачивалось перевесом формальной и юридической стороны политики над политической практикой, а также “официальной” трактовки событий над “реальной”. Поэтому ключевым словом для нового поколения ученых-компаративистов стал скорее “реализм”, нежели “формализм”.

Во-вторых, расширение понятия политика потребовалось для того, чтобы охватить в этом понятии и менее формально организованные структуры, и политические процессы, выходящие за рамки деятельности формальных институтов и правительства. Так, исследователи за-

падноевропейской политики были полны решимости отбросить свои “формальные и институциональные установки” и сосредоточить внимание на “политической инфраструктуре”, в особенности на изучении групп интересов и общественного мнения.

Сравнение в глобальном масштабе предполагало не только включение в процесс анализа недемократических политических режимов, но и изучение очень слабо развитых стран с примитивными политическими системами, в которых не только трудно провести грань между государством и гражданским обществом, но иногда почти невозможно выделить остальные политические институты, имеющие определенные цели. Поэтому глобалистская ориентация привела к переосмыслению роли формальных институтов государственного управления как центрального объекта исследования и, по сути, к отказу от использования самого понятия государства, которое было переведено в плоскость абстрактных ссылок на “политическую систему”. Этот новый язык оказался полезным не только для понимания ролей и учреждений, связь которых с государством явно не просматривается в примитивных странах, но и для традиционных исследований политики западных стран, новая серия которых показала, что государственные учреждения в своей практике отклоняются от формальных полномочий. Чисто правовой подход был дополнен эмпирическим наблюдением и функциональным анализом. Здесь лежат истоки структурного функционализма, который выделяет ряд функций, необходимых для всех обществ, и позволяет сравнивать выполнение их на примере множества как формальных, так и неформальных структур.

Этот подход в 80-х гг. подвергся критике, и представители новой школы призвали вернуться к изучению политических институтов и вновь возродить приоритет изучения государства. Если в подходе Г. Алмонда и его коллег предмет политологии характеризовался как определенного рода деятельность, поведение, функция, посредством которой политическая деятельность выражает себя, то в новом подходе, появившемся в 80-е гг., основная роль стала отводиться именно исторически разнообразным структурам и институтам. Ученые исходили из того, что институты оказывают определяющее воздействие на индивидуальное поведение человека, устанавливая рамки индивидуального выбора через формирование и выражение предпочтений. Кроме того, институты рассматривались как основная детерминанта, определяющая результат политики.

Таким образом, перед нами циклический процесс, в котором политические институты и даже государство оказываются в изначально привилегированном положении в качестве исходной базы для сравнения политических систем, при этом они приобретают новое значение

как часть реальной политики и как контекст, определяющий индивидуальное поведение.

В сравнительной политологии нарастает тенденция к разделению на более или менее самостоятельные группы, например европейцев, латиноамериканцев, африканистов, очень слабо контактирующие друг с другом. Отчасти это следствие растущей специализации, но в то же время и результат возрастающего профессионализма.

Методологические дискуссии в сравнительной политологии и других сравнительных социальных науках во все возрастающей мере стремятся подчеркнуть преимущества сравнений малого числа случаев. С другой стороны, несмотря на общее стремление отойти от глобалистских сравнений и универсальных категорий, многие современные работы вписываются в одну из двух различных школ или подходов. Так, есть исследователи, предпринимающие попытки получить обобщающие выводы или модели, однако в отличие от глобализма послевоенного поколения компаративистов их метод обычно ограничен регионом или статусом.

Другие исследователи все более настороженно относятся к сравнению множества стран. Они подчеркивают преимущества детального, углубленного анализа малого числа стран.

Во многих отношениях общая направленность вопросов, которые изучает сравнительная политология, оставалась практически неизменной на протяжении поколений, а возможно, и столетий: чем отличаются политические режимы, что определяет стабильность режима и что ведет к его изменению, какая форма правления является наилучшей? В каждом поколении политологов внимание к этим вопросам с течением времени то возрастало, то убывало. Последний всплеск интереса к ним связан с новой волной демократизации. Появилась масса работ о переходе к демократии, создании новых политических структур и формировании политических институтов. Этот возродившийся интерес к изучению процессов демократизации и поиску общих моделей и прогнозов может вернуть к жизни глобалистский дух сравнительной политологии, так как именно в этом контексте исследователи развивающихся стран на новой основе находят взаимопонимание с теми, чья область исследований ограничивалась развитыми западными странами, а опыт экспертов по “второму миру” стал сопоставим с основными направлениями сравнительной политологии.

Но эта тематика составляет классику, некое непреходящее содержание сравнительной политологии. Однако становится очевидным, что произошли важные изменения в исследовательских интересах этой субдисциплины. Политолог Р. Роговский выделяет пять тенденций,

проявившихся с начала 80-х гг., которые определили новую тематику исследований:

- значительно больше внимания уделяется экономическим аспектам политики;
- растет интерес к международному контексту внутренней политики и функционирования политических институтов;
- заостряется внимание к группам интересов;
- возрождается интерес к изучению государственных структур и их деятельности;
- продолжается изучение национализма и этнических конфликтов.

Понятно, что этот перечень вопросов не является абсолютным и постоянным.

В поле зрения современных компаративистов попадают переходные процессы, региональная интеграция, новая политическая идентификация, коррупция. В целом вряд ли можно говорить о снижении интереса к сравнительной политологии, можно лишь констатировать серьезную перестройку ее методологии и тематики.

---

---

*И.Ю. Киселев*

## **Политическая психология как составная часть подготовки политологов в ЯрГУ им. П.Г. Демидова**

---

---

Политическая психология – одна из тех дисциплин в структуре отечественной политической науки, которая утвердилась сравнительно недавно. Однако она уже вошла в число обязательных предметов при подготовке политологов. Более того, в 2000 г. ВАК РФ ввел новую научную специальность, по которой защищаются диссертации как в рамках психологических, так и политических наук. Политическое поведение и политическое сознание становятся предметом внимания как теоретиков, так и практиков.

Специфика предмета политической психологии обусловлена ее статусом как междисциплинарной науки, которая возникла на пересечении как минимум двух дисциплин – психологии и политологии. Поэтому политическая психология может быть определена как наука, изучающая влияние психологических процессов на политическое поведение.



ние. С другой стороны, предмет политической психологии может быть также сформулирован как изучение того воздействия, которое оказывает политическая система на мысли, чувства и мотивы людей. Оба подхода правомерны, однако каждый из них сам по себе значительно ограничивает возможности политической психологии, поэтому возникает потребность их сбалансировать, уравновесить. В этой связи программа курса «Политическая психология» построена так, чтобы отразить вопросы влияния политической системы на формирование психологических особенностей индивидов, а также осуществить анализ политической ситуации с точки зрения психологических особенностей индивида, взаимодействующего с ней. Вместе с тем задача подготовки профессиональных политологов требует более глубокого изучения проявления психических процессов именно в политическом контексте.

Данный учебный курс призван отразить проблемы, актуальность которых определяется остротой академического и общественного дискурса как в России, так и за рубежом. Материалы для читаемого курса были собраны в процессе 1) реализации Ярославским государственным университетом им. П.Г. Демидова международных программ обмена учеными-обществоведами, 2) обновления читаемых и разработки новых курсов с использованием научного и методического материала, апробированного и получившего признание в мировом научном сообществе, 3) проведения научно-практических конференций с привлечением ведущих специалистов в той или иной проблемной области.

В частности, в последние годы преподаватели получили возможность сформировать представление по «наболевшим» социальным и политическим проблемам в ходе участия в ежегодных конференциях, научном форуме представителей различных социальных наук и общественных деятелей «Миропорядок после Балканского кризиса: новые реальности меняющегося мира» (Москва), «Европейская идентичность и российская ментальность» (Санкт-Петербург), Всероссийском конгрессе политологов (Москва).

Особенно важным и плодотворным представляется сотрудничество с кафедрой политической психологии Московского государственного университета, возглавляемой одним из ведущих политических психологов Е.Б. Шестопаля.

Немаловажную роль в отборе научного материала в ходе зарубежных стажировок и конференций сыграли встречи и непосредственное общение с американскими политическими психологами Р. Джервисом, Б. Фарнхэмом (Колумбийский университет, США), политологом Дж. Бреслауэром (университет Беркли, США). Участие в тренинг-семинарах О. Иммельмана и Х. Пуркитта, Дж. Поуста и других психоло-

гов в рамках ежегодного форума международной организации политических психологов «ISPP» «Столетие в глобальном и местном масштабе: конфликт, коммуникация, гражданственность» (Амстердам, Нидерланды), «Политическое лидерство в конфликтных обществах и в опасном мире» (Бостон, США) расширило представление о современной проблематике политической психологии. Особое внимание ученые обращали на психологические аспекты политического поведения, связанные с политическим познанием и принятием решений, международными и внутривнутриполитическими кризисами, личностью политического деятеля.

Академический интерес к трудностям и политическим проблемам становления гражданского общества, правового государства был сформирован у нескольких поколений молодых исследователей ЯрГУ в том числе и в период участия нашего университета в программе Йельского (США) и Центрально-Европейского (Венгрия) университетов «Проект "Гражданское образование"». Учебные курсы, исследования, конференции, проведенные в рамках данной программы, способствовали развитию знаний по политической коммуникации после окончания холодной войны, политической социализации граждан в переходном обществе, изучению психологии власти, политического маркетинга.

В последние годы уникальную возможность познакомиться с классическими идеями и новейшими разработками в области международных отношений предоставляет программа дистанционного обучения в рамках совместного образовательного проекта ЯрГУ с Институтом международных исследований Стэнфордского университета (США). Предлагаемые курсы «Безопасность в меняющемся мире», «Международная политика в области охраны окружающей среды», «Демократия, гражданские свободы и терроризм» и «Урегулирование конфликтов в международных отношениях: основные проблемы и подходы» хотя и не являются политико-психологическими, тем не менее позволяют понять природу внутривнутриполитических и международных процессов, психологическое измерение которых изучается в курсе «Политическая психология». Более того, программа предоставляет возможность общения с американскими политологами, психологами, социологами, многие из которых являются ведущими специалистами и экспертами в своей области знания, крупными общественными деятелями и политиками (в прошлом и настоящем).

Весомый вклад в становление политической психологии в ЯрГУ, изучение политико-психологических аспектов международных отношений сделан в ходе реализации проекта по поддержке участников международных обменов «Айрекс» (США), Мегапроекта «Развитие обра-

зования в России», программы поддержки разработки читаемых курсов Центрально-Европейского университета (Венгрия), проекта «Информационное, научно-методическое обеспечение проектов международного сотрудничества в области образовательных программ по проблематике международных отношений “Интеграция образования в меняющемся мире”» при поддержке Министерства образования РФ. Данные проекты стимулировали научный интерес как к проблематике политической психологии в целом, так и к таким психологическим проблемам, как положительный образ государства и формирование идентичности государства, ролевые концепции поведения государства на международной арене.

Таким образом, сказанное выше позволяет надеяться, что становление политической психологии в ЯрГУ им. П.Г. Демидова не только отражает наиболее актуальные проблемы современной политической психологии в их тесной взаимосвязи с исследованиями российских и зарубежных ученых, но и позволяет надеяться на дальнейшее развитие научных традиций, заложенных российскими политическими психологами Л.Я. Гозманом, Г.Г. Дилигенским, Е.В. Егоровой-Гантман, Н.М. Ракитянским, Е.Б. Шестопап, А.И. Юрьевым и другими учеными.

---

---

*С.А. Кудрина*

## **О преподавании философии на гуманитарных факультетах**

---

---

Почти на всех факультетах ЯрГУ, даже на гуманитарных, курс философии, к сожалению, сокращен до одного семестра. По этой и по многим другим причинам студентам не удается углубиться в суть философских проблем, а без этого углубления в их памяти остаются только поверхностные схемы.

В результате сокращения часов почти не осталось возможности останавливаться на первоисточниках, а ведь именно знакомство с первоисточниками позволяет прикоснуться к сфере философских вдохновений и откровений, действительно встретиться с сокровищами экстраординарной философской интуиции и гениальности.

Без знакомства с первоисточниками философия в лучшем случае превращается в безжизненное канцелярско-публицистическое «философиеведение», почерпнутое из доступных и весьма неудачных учеб-

ников, из года в год выдаваемых библиотекой «в комплекте», приправленное знанием огромного числа имен философов и названий философских течений и школ. В результате снижается уровень философского диалога в аудитории. Так философия сводится к более или менее сложным упражнениям на развитие памяти и теряет свое значение для духовно-нравственного поиска человека, поскольку действительное философское знание невозможно без неспешного углубления, тщательного осмысления и самоанализа.

Нет смысла доказывать пользу философии и подсчитывать потери от ее поверхностного изучения – это уже давно сделано. Еще Кант говорил о том, что, помимо «теоретического разума», человек обладает также и «практическим разумом». А под «практическим разумом» он имел в виду нравственность, которая, в отличие от теоретизирования, живет и проявляется на протяжении всей жизни человека. Философия, которую действительно следует изучать, – вовсе не собрание безжизненных схем. Она проникает в глубины души и заставляет человека задуматься над ценностями, которыми он руководствуется. Философия – это в переводе с древнегреческого «любомудрие». А стремление к мудрости – это всегда желание избежать зла.

Конечно, у современных студентов есть «задачи поважнее», но, исходя из опыта преподавания, следует заметить: не все студенты так узко профессионально и прагматически настроены, они духовно живее и творчески активнее, чем их неизвестно откуда взявшийся фиктивный социально-психологический портрет, на основании которого, по всей видимости, и лишают их нещадно возможности углубиться в изучение таких дисциплин, как философия, культурология и т.д. Более того, имеет место даже недовольство той спешкой, с которой приходится предмет «проходить».

Не следует забывать смысл слова «образование». Оно происходит от слова «образ». А образ, который приобретает человек, – это не только сумма знаний, но и все богатство внутреннего мира. Студент – это молодой человек, который еще продолжает складываться, он еще не сформирован окончательно. А философия как раз и нужна не для «натаскивания», а именно для образования.

Не забывая о целях изучения философии, которая питает не только интеллект, но и все духовно-нравственное существо человека, приходится «выкраивать» время, встречаться со студентами дополнительно, чтобы все-таки обратиться к первоисточникам. В течение 7 лет на юридическом, историческом факультетах и на факультете социально-политических наук была внедрена и апробирована система бесед в свя-

зи с прочтением первоисточников. Студенты выбирали по два произведения разных отечественных авторов из предложенного им списка.

Работа оказалась весьма плодотворной. Во-первых, это вызывало больший интерес у студентов, чем прочтение одного и того же учебника, поскольку, выбрав для себя текст самостоятельно, человек становился буквально специалистом по творчеству того или иного философа.

Во-вторых, большинство предлагаемых произведений в более живой, чем в учебниках, манере содержат значительный объем знаний и охватывают сразу несколько ключевых философских проблем. К примеру, работа В.С. Соловьева «Кризис западной философии» представляет собой анализ путей развития европейской философии и содержит критику некоторых ее положений и тенденций, а работа Н.А. Бердяева «Русская идея» может рассматриваться как краткое пособие по истории русской мысли. Работы И.А. Ильина из сборника «Философия права. Нравственная философия» и работа П.И. Новгородцева «Кризис современного правосознания» вызывают профессиональный интерес у юристов и представляют ценность для тех студентов, которые увлечены философией права. Статья С.Н. Булгакова «Героизм и подвижничество» дает представление о глубоких различиях между русским и европейским идеалами человека и т.п.

В-третьих, судя по опросам студентов, вовлеченных в этот процесс, по прошествии нескольких лет прочтение первоисточника – это одно из самых живых и ярких воспоминаний, поскольку обладало высокой эвристической ценностью и принесло большое творческое удовлетворение.

---

---

*Н.В. Кукина*

## **Из опыта преподавания спецкурса «Современные политические партии и движения»**

---

---

В течение трех последних лет я преподаю на факультете социально-политических наук спецкурс «Современные политические партии и движения». В нем немало внимания уделяю возникновению многопартийной системы в постперестроечной России. На примере функционирования основных политических партий («Единая Россия», СПС, «Яблоко», КПРФ и ЛДПР) объясняю студентам, насколько это трудный в

политическом отношении процесс утверждения многопартийности в России постперестроечного периода.

Напоминаю студентам, что впервые попытка становления многопартийности в России была предпринята в начале XX в. Опираясь на материалы научного, учебного и мемуарного характера, объясняю им, как под давлением революционных обстоятельств Николай II был вынужден издать Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г., которым «даровал народу политические свободы». Они включали в себя официальное разрешение легально создавать политические партии. В течение 2–3 лет в стране сложилась многопартийная система, состоявшая из партий социалистического толка (РСДРП – большевики и меньшевики; эсеры), буржуазной направленности (кадеты, октябристы) и черносотенной (монархической) ориентации («Союз русского народа» и др.).

В ходе изложения лекционного материала обращаю внимание студентов на тот факт, что Февральская буржуазная революция 1917 г. хотя и послужила новому развороту дальнейшего развития многопартийности в стране, но стала и своеобразной точкой отсчета кризиса последней. Россия оказалась в тисках межпартийной борьбы, которая катализировала ее хозяйственно-политическую и военную катастрофу в период Первой мировой войны. Это создало предпосылки для прихода к власти внепарламентским путем партии большевиков во главе с Лениным. Как показали дальнейшие события в стране, и прежде всего гражданская война, народ в целом поддержал идейно-политические установки данной политической организации. Пусть на тот момент она была сравнительно небольшой партией, но программно, организационно, идейно выглядела наиболее сплоченной по сравнению с другими политическими силами в стране и сумела установить монополию на власть на долгие десятилетия.

На соответствующих примерах доказываю студентам, что возникновение однопартийной системы свидетельствовало об отсутствии определенной политической лояльности, выдержки и культуры между противоборствующими тогда политическими партиями (субъективный фактор), а сама социально-экономическая и политическая ситуация (разруха, голод, угроза новой гражданской войны, межнациональных конфликтов и т.д.) требовала жесткости и решительности в действиях власти (объективный фактор).

Итак, попытка становления многопартийности в начале XX в. не увенчалась успехом. Она вылилась в утверждение диктатуры одной партии – коммунистической, которая просуществовала более 70 лет со

всеми вытекающими последствиями не только позитивного, но и негативного характера.

Лишь в ходе перестройки, официально начатой апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС, было признано, что дальнейшее развитие СССР возможно на путях восстановления многопартийности, но на социалистической основе. На деле же она сформировалась на более широкой и разноречивой идейно-политической базе. Сложившаяся сегодня многопартийная система включает в себя партии левой, центристской и правой направленности. В этой связи крайне важно понять причины ее становления в российском обществе, осмыслить тот политический, социальный и идеологический фон, на котором она зарождалась в конце XX в., изучить внутреннюю борьбу в рядах самой КПСС, ее взаимоотношения с неформальными общественно-политическими организациями и новыми партиями. Необходимо исследовать идейно-политические ориентации ведущих современных партий. Каждая из них по-своему, исходя из своих политико-идеологических установок, стремится влиять на реформирование страны, служить выразителем интересов определенных классов и социальных групп в условиях продолжающегося пока кризиса, дальнейшего расслоения общества и фрагментаризации общественного сознания граждан России.

Исходя из опыта существования многопартийности в ряде стран (США, Англии, Германии, Италии и т.д.), с учетом специфики ее применения в России, подвожу студентов к пониманию тех ценностей, без реализации которых нынешняя многопартийность может снова превратиться в диктатуру той или иной партии или просто отдельно взятой сильной личности.

В дискуссии со студентами, при обсуждении реферативных сообщений о политических партиях в современной России приходим к выводу, что российская многопартийность в целях установления политической устойчивости в обществе должна основываться на следующих *«идеологических опорах»*:

- социальная справедливость;
- соборность власти;
- ведущая роль государства в основных сферах общественной жизни;
- многоукладность экономики при контроле и регулировании со стороны государства жизненно важных отраслей (например, естественные монополии);
- религиозная и национальная терпимость;
- вера в Россию как великую державу.

Перспектива за той многопартийной системой, которая будет базироваться на функционировании 2 – 3 партий, придерживающихся выше-названных идеологических ценностей и не стремящихся к тоталитаризму. В таком случае приход любой партии к власти в стране не вызовет ситуацию «начинать все сначала». Наоборот, на основе достигнутого предыдущей партией или блоком партий она станет реализовывать свой вариант будущего развития России, который будет признан народом оптимальным на данный момент.

---

---

*Д.М. Лунев*

## **Некоторые аспекты социально-исторических наук в трудах и лекциях отечественных ученых, работавших за рубежом**

---

---

В настоящее время не секрет, что западные ученые – представители социально-исторической области знаний – humanities – задают тон в мировой общественной мысли. В контексте адаптации отечественной науки к условиям Болонской дипломной системы нам наиболее интересно было бы рассмотреть вклад российских исследователей в humanities.

Один из столпов американской науки П. Сорокин разработал методику определения критериев социального прогресса. Основное внимание профессор Миннесотского и Гарвардского университетов уделил не техническим, а гуманитарным факторам. Во главе их стоял принцип счастья. Возможно, "Неистовый Питирим" заимствовал его из менталитета американцев: политические деятели США с самого основания государства считали принцип счастья основополагающим в социально-политической жизни общества [An outline of American history/1994]. Питирим Александрович считал, что счастье невозможно без духа братской любви.

Именно так этот аспект воспринял Игорь Шевченко, читавший лекции в Лондоне. Полным воплощением данного феномена он считал моравскую – последнюю миссию Кирилла и Мефодия (863 – 885 гг.) [Three paradoxes of the Cyrillo-Methodian mission/1982].

Англоязычные сотрудники Центрально-Европейского университета (Будапешт), рассматривавшие Кирилло-Мефодиевскую проблемати-



ку, практически не затронули этот аспект [см.: Every G. The Byzantine patriarchate/1962].

Вероятно, причину подобного отношения к духовным ценностям следует искать в разнице менталитетов. Для западного общества характерен более утилитарный подход: счастье это сумма, складывающаяся из личного и социального успеха. Чем выше по общественной "лестнице" человек взобрался, тем большей "богоизбранности" он достиг. Поэтому в *humanities* этот аспект не рассматривался, как изначально "разумеющийся".

Для лиц, воспитанных в православной культуре, счастье невозможно без "духа братской любви". Российские ученые, попадая в зарубежные научные институты, несли в своих лекциях и трудах огонек духовной теплоты, который, надеюсь, по сей день горит в отечественных вузах. Именно с ним они связывали счастье, выступающее как эманация высшей духовной субстанции.

Таким образом, критерии счастья в научных структурах являются синтезом личных и общественных установок. Следовательно, российские исследователи, работавшие за рубежом – П. Сорокин и И. Шевченко, обогатили мировую социально-историческую мысль духовно-гуманистическим содержанием.

---

---

*В.М. Мелиховский*

## **Методика разработки управленческих решений по социальной работе на семинарских занятиях**

---

---

Составной частью курса по дисциплинам специализации «Принятие управленческих решений в области социальной работы» является проведение практических занятий. По своей сути они являются тренингами, на них апробируются различные варианты управленческих решений. В число таких вариантов могут включаться проекты:

- приказов,
- распоряжений,
- постановлений коллегиальных органов власти (советов при руководителях),
- экспертных заключений и т.д.

Такое многообразие вариантов решений объясняется тем, что каждый студент разрабатывает свою «сквозную» тему и на пятом курсе, когда проходят занятия, отлично выполняет очередное задание. Это, пожалуй, первая особенность – специфика каждого проекта, что требует более дифференцированного методического подхода к оценке результатов работы. Вторая особенность заключается в том, что принимаемые решения базируются на реальных фактических данных. Во время производственной практики после окончания четвертого курса студенты изучают организацию управления конкретного социального предприятия – социального центра, отдела кадров и т.д. В ходе защиты итогов практики совместно с преподавателем выявляются «узкие» места, требующие инновационных подходов.

Третья особенность: проект решения оформляется каждым студентом самостоятельно, но затем тщательно обсуждается на семинарском занятии. Высказанные замечания в дальнейшем учитываются. Итоговый вариант представляется на очередное семинарское занятие. Оценка выставляется с учетом качества исправления документа.

Четвертая особенность: проект решения является основой для оформления курсовой работы, в которой описывается весь процесс подготовки, принятия и корректировки решения. В конечном итоге курсовая работа может стать главой (или параграфом) дипломной работы. Такое возможно потому, что каждый студент на 3 и 4-м курсах разрабатывает свою «сквозную» тему.

Приведем несколько примеров тем, которые разрабатывали студенты гр. СР-51 в 2003 г.:

Тростин А.С. Принятие управленческого решения по совершенствованию системы премирования работников центра социального обслуживания;

Антонова С.О. Принятие управленческого решения об итогах реализации плана повышения квалификации кадров в 2003 г. (на примере ОАО "Ярославский мукомольный завод № 1");

Беляевская Т.В. Проект приказа об оценке эффективности реализации программы летней занятости молодежи г. Ярославля в 2003 г.;

Сарафанова О. Проект приказа об итогах аттестации персонала на предприятии (на примере ЯЗТА).

Следует отметить трудности, с которыми встречаются студенты и которые приходится преодолевать в процессе приобретения профессиональных навыков менеджера. В их числе наиболее типичными являются:

- неконкретность задачи: улучшить, обеспечить, организовать;
- отсутствие привязки задач и сроков их реализации;

- персональная ответственность исполнителя за реализацию приказа;
- принцип обратной связи: меры по организации текущего и итогового контроля;
- оценка позитивных и негативных сторон в процессе реализации решения.

Каждая из указанных ошибок требует особого методического подхода. Так, например, в ходе обсуждения проекта приказа (постановления) предлагается совместно найти варианты конкретизации формулировки задачи (своеобразная «мозговая атака» для «мини-проблемы»).

Наиболее трудной является выработка навыков критической оценки ситуации. Здесь приходится заранее готовить примеры (из газет, социологических обследований) по анализу реализации какого-либо социального проекта. К проблеме оценки результатов приходится возвращаться неоднократно, ибо многие задачи являются нетиповыми. Конечно, легче обеспечить понимание типовых вопросов, например, по оценке аттестации персонала, по созданию какого-либо нового структурного подразделения в составе управления центром социального развития.

Таким образом, в ходе усвоения достаточно сложной проблемы разработки и принятия управленческого решения приходится применять не один, а несколько взаимосвязанных и зачастую противоречивых методик. Это – сочетание индивидуализации задания и коллективного творчества, домашнего первичного оформления проекта и организации «доводки» решения до нужной кондиции, конкретной фактической базы и ее абстрактной критической оценки, обеспечение типового и нестандартного подхода к решению задачи.

---

---

*М.З. Мусин*

## **О статусе образа в преподавании философии**

---

---

Сверхзадачей для преподавателя философии является вовлечение студентов в сам процесс, «стихию» философской рефлексии. Занятие по философии лишь тогда имеет смысл, когда слушатели лекции, участники семинара обнаружат в себе способность к «сознанию сознания» или, иначе говоря, раскроют действительность как представленную в формах (модусах) сознания, неотделимую от сознания. Сам по себе этот переход к созерцательной, философской установке может мыс-

литься как скачок от мышления предметного к мышлению философскому, осуществляемому «пустыми» понятиями, т.е. такими понятиями, которые не имеют предмета (данного в опыте) и поэтому существуют как *символы, метафоры* иной, сверхэмпирической реальности. Трансцендентальное не является в эмпирическом представлении и не мыслится в формах дискурсивного мышления, а дано в самом акте трансцендирования, который и описывается философскими понятиями.

Методически сложен сам отрыв от предметности, поскольку горизонт современного сознания ограничен эмпирической реальностью. Человеку, не обладающему философской культурой, чрезвычайно трудно преодолеть привычку соотносить понятия с теми или иными предметами опыта. Задача философа здесь не сетовать по этому поводу, а помочь собеседнику осуществить прорыв в трансцендентальное.

Действительно, мы понимаем слово, когда нам доступно в опыте значение предмета этого слова, та вещь, явление, отношение или состояние, на которые оно указывает. Понятия «яблоко», «гроза», «боль», «движение» и т.п. мы понимаем именно таким образом, т.е. как бы подставляем под слова предметы. Но как возможно понимание таких слов, как «бытие», «сознание», «дух», «идея», «форма», «субстанция», и других понятий, не имеющих предмета, который мог бы быть дан помимо слова на опыте? Философские понятия имеют трансцендентальное значение и поэтому *не предполагают буквального понимания*. Так как же возможно мыслить языком, в котором нет наглядных представлений?

Способом перехода к рефлексивной установке сознания, средством скачка в трансцендентальное является *художественный образ*.

Описанная (в самых приблизительных чертах) специфика философского понятия указывает на его очевидное сходство с образом как формой художественного мышления. Форма философского и форма художественного мышления имеют единое интенциональное ядро – *метафоричность*. Что такое метафора как не иносказание, косвенное раскрытие смысла одного через иное: «Свет познания», «Тьма неведения». В изначальном смысле слово "метафора" (греч. "перенос", "перекладывание") обозначает положение одной вещи на место другой. Но если образ всегда носит чувственный характер (метафора, заключенная в образе, переносит свойства одного чувственного предмета на другой), то философское понятие раскрывает смысл самого эмпирического, указывая на сверхчувственное (именно указывая, а не вообразая его, как это происходит в религии и мистицизме). Но для нас важно, что любая метафора – это перенос взгляда, открытие новой перспективы сознания.

Метафора – это всегда вспышка в сознании, точнее, это момент безусловного понимания, который всегда неожиданен, поскольку нет

очевидной логической связи между тем, что уподобляется («познание», «неведение»), и тем, что служит средством уподобления («свет», «тьма»). Это значит, что между познанием и светом нет ни безусловно-го различия, ни безусловно-го единства. Метафора выводит мышление из оков логической необходимости, и только слепота нашего буквального (а не иносказательного) предметного мышления не позволяет увидеть в метафоре *форму мышления*, открывающего бытие как таковое в его сверхлогичности, парадоксальности: «каждая метафора, – полагает Ортега-и-Гассет, – открытие закона универсума». В самой метафоре явлено тождество мышления и бытия, поскольку она есть одновременно и процесс, и результат, т.е. форма мыслительной деятельности и предмет, полученный посредством этой деятельности.

В свете подобных размышлений становится очевиден статус и роль художественного образа в преподавании философии. *Образ – посредник между эмпирическим представлением и философским понятием*. Использование образов, привлечение метафор не является дополнением, иллюстрацией, якобы поясняющей мысль, но есть необходимая составляющая философской рефлексии в аудитории. Удачная образная метафора способна сместить привычную перспективу мышления, остановить воспроизведение в сознании привычного образа реальности, показать за ограниченной (однозначной) эмпирической реальностью его смысловую перспективу, горизонт возможного.

История философии изобилует примерами таких образов: мифопоэтическое мышление древнего Востока и первых греческих философов; легенда о пещере Платона; религиозный символизм средневековой философии; «идолы» и «насекомые» Бэкона; подлинные метафизические поэмы классиков немецкого идеализма; глубоко художественный строй иррационализма (Шопенгауэр, Ницше, Бергсон, экзистенциализм и пр.), философские откровения Достоевского и Толстого, образность, метафоричность философского дискурса как принципиальная установка постмодернизма и т.д.

Уже на первых занятиях, раскрывая специфику философского познания, преподаватель может прибегнуть к известной метафоре Пифагора – сравнению жизни с олимпийскими играми. Место философа в этой метафоре – зритель, а не тот, кто участвует в зрелище для достижения славы или богатства. Философ – незаинтересованный созерцатель представления. Здесь уместно напомнить, что первые греческие философы называли себя теоретиками, что буквально и означает – «созерцатель» (этимологически близкое слово – «театр»). Метафора созерцания требует философского осмысления. Созерцание – это взгляд, установка, в которой мир (и я в этом мире) впервые являет себя как пред-

ставление, причем в двойном (метафорическом) смысле – как представленное в формах сознания и как зрелище. Созерцателем становится и платоновский беглец из пещеры, который осознал, что жизнь, протекающая как бы внутри мнений и представлений (внутри пещеры), есть «театр теней». Выход из пещеры становится не чем иным, как переходом на рефлексивную позицию сознания: бытие рассматривается не так, как оно есть «на самом деле», вне сознания (и как оно тогда было бы), а так, как оно дано по отношению к сознанию и вне этого отношения не мыслится. Сверхэмпирическая реальность (мир идей), в которую попадает философ из «пещеры», не существует «на самом деле», как существует этот представляемый в пространстве и времени мир. Идеи совершенно запредельны, т.е. невыразимы ни в каких понятиях и образах чувственного мира (именно поэтому вышедший из «пещеры» поначалу «ослеплен» светом идеального мира, ему необходимо привыкнуть к новой перспективе мышления, упражняться в рефлексии, чтобы отучиться мыслить предметно). Идея – не предмет, не представление, а смысл представленного (то, что отбрасывает тень), то, *что есть предмет как целое*, предмет в его бытии. Увидеть идею предмета означает просто увидеть предмет таким, какой он есть, а не так, как он представлен и осмыслен в той или иной установке сознания. Поэтому учение Платона об идеях не есть теория трансцендентного мира (иначе это был бы мистицизм), а представляет собой (впрочем, как и любая философия) определенную методiku рефлексии-трансцендирования, эксплицитное выражение философской установки сознания – прямого, непредвзятого и совершенно простого взгляда на мир.

---

---

*Г.М. Нажмудинов*

## **Философствование – эффективный путь изучения философии в вузе**

---

---

Философия, как известно, в отличие от других дисциплин гуманитарного цикла, «уцелела» в Госстандарте второго поколения: она так же, как и история России, сохранена в качестве учебной дисциплины, тогда как другие науки – экономика, политология, социология, культурология и др. – переведены в разряд необязательных и вопрос об их включении или невключении в учебный план решается, как правило, мнением и волею деканата или ученого совета факультета.

Мы не ставим целью дать оценку такому положению вещей, но сам факт достаточно свидетельствует о политике по отношению к воспитанию и совершенствованию духовной культуры будущих специалистов с дипломом о высшем образовании.

Сложившаяся ситуация, несомненно, требует совершенствования методики преподавания философии в высшей школе, отказа от некоторых традиционных, ставших стандартными методических приемов, постоянного поиска новых путей, более эффективно стимулирующих заинтересованность и познавательную активность студентов.

В зарубежной и отечественной методике утвердилось мнение, что специфика «обучения» философии состоит в том, что философии «учить» невозможно в том смысле, как обучают наукам, и в процессе обучения в случае философии требуются не просто определенные интеллектуальные усилия со стороны обучающегося, но и прохождение им своей «половины пути» (М.К. Мамардашвили), т.е. выработки им на основе изучения сложившихся вариантов толкования данной философской проблемы своего собственного понимания. Если этого не происходит, то теряется смысл обучения философии. Причем это не является какой-то «сверхзадачей», решение которой реально лишь сильно «продвинутыми» студентами.

Однако не секрет, что в абсолютном большинстве случаев в процессе и результате преподавания философии в вузе не происходит выработки студентом собственного варианта понимания той или иной философской проблемы. Более того, он, как правило, даже не вырабатывает умения и навыков философствования как необходимого и обязательного условия формирования своего личностного, философского понимания мира.

Почему, по чьей вине это происходит? Имеется большое количество причин и факторов, рассмотрение которых не входит в задачу данной статьи. Среди них хотелось бы выделить одно обстоятельство – нехватку учебной и учебно-методической литературы для семинарских занятий и самостоятельной работы студентов по философии. В последнее десятилетие издано несколько десятков учебников и учебных пособий для изучающих философию в вузе, среди них крайне мало изданий, которые бы способствовали выработке навыков самостоятельного, творческого мышления.

Первым в нашей стране учебным пособием нового поколения подобного плана был «Философский лабиринт: сборник задач и упражнений по философии» (авторы А.Н. Кочергин, Б.Е. Плесский, А.И. Уемов) (М., 1992 г.). Основная цель этого сборника – «создание проблемных ситуаций с помощью применения на лекциях, семинарах, экзаменах за-

дач и упражнений ... для усвоения знаний ... и формирования убеждений» (с. 3). Существенным упущением данного пособия при всей его содержательной ценности является, на наш взгляд, недостаточный объем философских текстов мировой и отечественной классики и современной философской литературы. Кроме того, большое место в пособии отведено тестовым заданиям, которые практически бесполезны для формирования у студентов философского мировоззрения.

Более отвечающим современным требованиям можно считать «Сборник методических рекомендаций, тестов и контрольных заданий по философии» А.Д. Иоселиани (М., 2001), в котором основное место занимают задания, связанные с анализом философских текстов.

Должен отметить, что в ЯрГУ на всех факультетах имеется острая потребность в подобного плана изданиях. Ее реализация могла бы служить одним из путей, дающих студентам возможность не заучивать материалы учебников, а творчески познавать философию и через осмысление философских текстов вырабатывать собственное мировоззрение, понимание смысложизненных проблем.

---

---

*И.Г. Переломова*

## **Методика проведения семинарских занятий по «Социальной статистике» с использованием информационных технологий**

---

---

Целью преподаваемого на факультете социально-политических наук курса «Социальная статистика» является ознакомление студентов с методами статистики и принципами их применения для анализа различных общественных явлений. Статистика вооружает будущих специалистов знанием методов количественно-качественных оценок, применяемых к явлениям и процессам общественной жизни. С дидактической точки зрения статистика обеспечивает слушателей базой знаний для изучения смежных дисциплин, умением использования статистических методов в конкретных социологических и статистических исследованиях.

Для достижения данной цели курс «Социальной статистики» на факультете социально-политических наук ведется с применением информационных технологий. Речь идет об использовании табличного процессора Microsoft Excel, который входит в состав прикладного про-



граммного обеспечения Microsoft Office. На наш взгляд, такая методика имеет целый ряд преимуществ.

Во-первых, студенты приобретают знания, умения и навыки работы с самым распространенным на сегодняшний день пакетом офисных программ. Поскольку большинство слушателей имеют определенный опыт работы с компьютером, то изучение статистики в Excel дает дополнительные сведения относительно возможностей приложений программного обеспечения Microsoft Office. Такая подготовка является своего рода тренингом, помогающим освоить методы обработки информации и представления ее компактно и наглядно в виде графиков и диаграмм.

Во-вторых, работа с реальными, актуализированными данными, касающимися социально-экономического положения и уровня жизни населения Российской Федерации вообще и Ярославской области в частности дает возможность объективно оценивать социально-экономическую ситуацию в стране и регионе по тем вопросам, которые рассматриваются в рамках данного курса.

В-третьих, электронные таблицы позволяют обрабатывать обширные массивы данных, что способствует отображению динамики изучаемого явления.

В-четвертых, во время семинарского занятия есть возможность обращения к подсказке, что прививает навыки самостоятельной работы и облегчает усвоение материала студентами гуманитарных специальностей.

Практические занятия начинаются с отработки навыков ввода информации – одного из первых шагов построения электронной таблицы. Основными приемами ввода данных являются: выделение столбца, ячейки, прямоугольной области таблицы; автозаполнение ячеек последовательными значениями.

Следующая ступень – задание статистических формул в Excel, которые представляют собой синтаксическую конструкцию, начинающуюся со знака равенства (=) и предназначенную для обработки данных с последующим помещением результатов обработки в ячейку, где написана сама формула. Формула может содержать одну или несколько функций, связанных между собой арифметическими операторами или вложенных друг в друга.

Рассмотрение статистических функций в данной методике стандартизировано и включает в себя пять основных параметров:

1) математико-статистическая интерпретация; 2) синтаксис; 3) результат; 4) аргументы; 5) замечания.

На первом этапе изучения статистической функции или метода студенты получают сведения из общей теории статистики. Здесь при-

водятся различные способы расчета статистических показателей, соответствующие им математические формулы. На данном этапе прежде всего рассматриваются наиболее распространенные статистические функции, а также функции, родственные им по значению, применение которых может быть обусловлено задачами конкретного исследования. Например, при изучении функций, делящих ранжированную совокупность на равновеликие части, сначала изучается медиана, которая является серединой ранжированной совокупности. Затем рассматриваются возможности деления ранжированной совокупности на четыре, пять, десять, сто частей при помощи функций «квартиль» и «персентиль». Эти знания могут быть использованы при обследовании бюджетов домашних хозяйств, для расчета квартильного и децильного коэффициентов.

На втором этапе происходит ознакомление с написанием данной функции в Excel, а также рассматриваются разные способы активизации встроенных надстроек, обращения к статистической функции или методу, возможности поиска.

Третий этап – разъяснения полученного результата. Здесь рассматривается количественная и качественная сторона полученного показателя. Например, при изучении линейной вероятностной зависимости случайных величин качественная оценка тесноты связи может быть выявлена на основе шкалы Чеддока.

Четвертый этап знакомит со способами задания статистической функции или метода. Например, функцию можно задать ссылкой на массив данных (среднее значение, минимум, максимум). В некоторых случаях требуется указание двух массивов данных или введение дополнительного параметра. Например, в функции «наибольший» указывается значение  $k$  – позиция, начиная с наибольшей в массиве ячеек данных.

На пятом этапе рассматриваются особенности работы в табличном процессоре Microsoft Excel в зависимости от изучаемой функции, а также перечень возможных ошибок и недопустимых операций и соответствующий им набор символов. Разъясняются причины возникновения подобных ошибок и меры по их устранению. Например, ошибка вида #ДЕЛ/0! означает, что в качестве делителя используется ссылка на ячейку, содержащую нулевое или пустое значение или в формуле содержится явное деление на нуль. Меры по устранению ошибки: изменение ссылки или введение ненулевого значения в ячейку, используемую в качестве делителя, исправление формулы.

Кроме того, на каждом занятии внимание слушателей акцентируется на представлении статистических данных, оформлении таблиц с использованием возможностей Excel.

Особое место в рамках данного курса отводится построению диаграмм и графиков, оформлению их внешнего вида. Правильное форматирование выделяет существенные данные и приглушает менее важные. С помощью искусно построенной диаграммы можно завуалировать нежелательную информацию и, акцентировав внимание на достижениях, скрыть результаты мелких просчетов.

Таким образом, при изучении курса «Социальная статистика» рассматривается целый комплекс методов электронной обработки информации. Это обусловлено процессом интеграции информационных технологий во все сферы жизнедеятельности современного общества. Знание этих методов и умение применять их на практике является необходимым условием подготовки высококвалифицированного специалиста в области социальной работы.

---

---

*А.В. Пелевин, Е.Я. Слепцов*

**Методологическое значение  
понятийного определения РСДРП  
в период первой революции  
в процессе изучения  
отечественной истории начала XX в.**

---

---

Вопрос о том, какое содержание вкладывали историки в понятийное определение РСДРП в годы первой революции и как оценивали ее роль в классовой борьбе того времени, чем дальше, тем явственнее выступал как вопрос о социалистической идеологии в революционном движении в России, о степени ее размежевания с мелкобуржуазной революционно-демократической идеологией, об уровне социально-политической зрелости пролетарского авангарда и о размерах его влияния на ход борьбы, которые необходимо учитывать в преподавании курса отечественной истории начала XX в. Иначе говоря, ответ на этот двухплановый вопрос приобретал все отчетливее методологическое значение по отношению к пониманию состояния партии в 1905 – 1907 гг. и ее возможностей. Сложность же ответа на него и в современной историографии заключалась в том, что такой ответ мог бы быть лишь выводом из системного анализа не только проблемы партии в революции в целом, но и из анализа всего общественного движения в годы первой революции.

Понятийному определению РСДРП в период революции, оценке ее как фактора революции не было посвящено ни одной специальной исследовательской работы 60 – 90-х гг. XX в. С этим прежде всего связано умолчание о попытке авторов второго тома «Истории КПСС» выйти на новый уровень освещения этих вопросов. Историкам, писавшим об отдельных съездах РСДРП в годы революции, о внутрипартийной борьбе, рабочем движении, о первой революции в очерковых изданиях, эти вопросы представлялись решенными. Не вдумываясь в их смысл, они подчас совершенно произвольно давали им расширительное толкование, абсолютизировали формулировки так называемых «установочных» документов, подготовленных к тем или иным юбилейным датам. В исторической литературе примеров тому достаточно.

Так, статья М.С. Волина, посвященная 70-летию III съезда РСДРП, озаглавлена: «Большевистская партия – вождь рабочего класса, вождь революционного народа», а смысл ее содержания – уверенность в том, что факт III съезда РСДРП и конференции меньшевиков означал «наличие двух партий»<sup>1</sup>. У В.С. Кириллова «партия большевиков» в 1905 – 1907 гг. представляется единственной политической партией, выражавшей интересы «ведущих» отрядов рабочего класса<sup>2</sup>. В книге «Непролетарские партии в России» большевики в 1905 – 1907 гг. выступают единственной «последовательно революционной партией», возглавившей борьбу пролетариата<sup>3</sup>. Меньшевики действуют как «фактически... самостоятельная политическая партия»<sup>4</sup>. Большевики как партия «во главе революционного народа» представлены в другой книге<sup>5</sup>. Заметно изменилась в том же направлении и позиция авторов учебника «История КПСС», вышедшего в 1984 г. седьмым изданием.

Здесь II съезд РСДРП рассматривался уже как этап, завершивший «процесс объединения революционных марксистских организаций» и создавший партию нового типа – партию большевиков<sup>6</sup>. В годы первой революции большевики «существовали фактически как самостоятельная партия», и не только со своей программой, уставом, но и «с отдельными организациями, газетами и с Центральным комитетом»<sup>7</sup>. С одной

---

<sup>1</sup> Исторические записки. М., 1975. Т. 95. С. 7, 34.

<sup>2</sup> См.: Кириллов В.С. Большевики во главе массовых политических стачек в первой русской революции (1905 – 1907). М., 1976. С. 355.

<sup>3</sup> См.: Непролетарские партии в России: Урок истории. М., 1984. С. 48, 49.

<sup>4</sup> См.: Там же. С. 53.

<sup>5</sup> См.: Первый штурм царизма. М., 1986. С. 45, 234.

<sup>6</sup> См.: История Коммунистической партии Советского Союза. 7-е изд. М., 1984. С. 57.

<sup>7</sup> См.: Там же. С. 75.

стороны, РСДРП представлялась как партия большевиков, а с другой – объединенной, но не единой. Отсутствие единства в РСДРП, предательство меньшевиков и явилось причиной того, что пролетариат «не смог полностью и до конца» выполнить роль гегемона и привести революцию к победе<sup>8</sup>. Меньшевики признавались, таким образом, частью РСДРП, причем частью влиятельной по отношению к пролетариату. Концепция одной руководящей революционным движением в 1905 – 1907 гг. партии – партии большевиков – не только сохранялась в историко-партийной историографии, но и закреплялась в работах 70 – 80-х гг.

Подтверждением последнему может служить вышедшая под грифом Института марксизма-ленинизма фундаментальная монография, посвященная первой российской революции. В ней жесткую и вместе с тем более полную выраженность получила концепция сформировавшейся к 1905 г. большевистской партии как вождя революции. Исходный тезис авторов здесь был следующим: «К началу революции партия большевиков-ленинцев завершила свое формирование как в идейно-политическом, так и в организационно-практическом отношении»<sup>9</sup>. В революции были, «по сути, две самостоятельные партии» – большевиков и меньшевиков<sup>10</sup>.

Это положение и стало отправным для авторов книги, на него опиралась вся система воззрений. РСДРП как партия в книге отсутствовала. Сам термин употреблялся лишь в двух случаях: когда речь шла о съездах и когда упоминались местные организации. Но даже такая уловка не могла избавить текст от противоречивости, по крайней мере – от формальной. «В ходе революции, – говорилось в книге, – партия большевиков крепла и закалялась...», и следовали ссылки на рост численности большевиков<sup>11</sup>. «Сеть партийных организаций охватила всю страну. Комитеты РСДРП действовали во всех губерниях»<sup>12</sup>. Возникли крестьянские группы РСДРП, появились «специализированные военные и боевые организации РСДРП»<sup>13</sup>. Вот это – последнее, что никак не увязывалось с общей концепцией и никак не прояснялось.

---

<sup>8</sup> См.: Там же. С. 104.

<sup>9</sup> Генеральная репетиция Великого Октября. Первая буржуазно-демократическая революция в России. М., 1985. С. 18 (далее – Генеральная репетиция Великого Октября).

<sup>10</sup> См.: Там же. С. 481.

<sup>11</sup> См.: Там же. С. 282.

<sup>12</sup> См.: Там же С. 283.

<sup>13</sup> См.: Там же. С. 284.

Заявив о том, что к первой революции партия большевиков завершила свое формирование не только в идейно-политическом, но и в «организационно-практическом отношении», то есть разделив РСДРП на две разные партии, но понуждаемые самой историей писать об объединенных организациях РСДРП на местах, авторы оказываются в том же тупике, что и их многочисленные предшественники. В самом деле, если на местах действовали объединенные организации РСДРП, а это к моменту выхода книги было показано в очерках местных партийных организаций, то на какой фундамент могла опираться концепция двух разных партий? В «Генеральной репетиции Великого Октября» она опиралась, кроме цитированного выше положения (провозглашенного, но фактически не доказанного), на противопоставление идейно-политических позиций большевиков и меньшевиков.

Выступая лишь «на словах за революцию, демократию и социализм», последние «вначале составляли фракцию внутри РСДРП, а затем стали фактически самостоятельной партией»<sup>14</sup>. Авторы не уточняли, когда – накануне ли революции или в процессе ее – меньшевики перестали быть фракцией. Не рассматривали они и программных взглядов, организационных принципов и политических лозунгов меньшевиков в 1905 – 1907 гг. В этом они следовали ранее сложившимся оценкам и методам доказательств. Правда, в тексте нашла место существенная оговорка: «... меньшевики никогда не были в идейном и организационном отношении единой партией, всегда делились на множество течений, групп и группок»<sup>15</sup>. Однако из этого справедливого замечания следовал старый вывод: общим для всех меньшевиков было уже в 1905 г. стремление приспособить борьбу рабочего класса «к интересам либералов»<sup>16</sup>. В целом партия большевиков определялась как «руководящая сила революции»<sup>17</sup>.

Таким образом, если в 60-е гг. в историко-партийной историографии проявилось стремление объяснить состояние партии путем выяснения состояния всей системы ее организаций в 1905 – 1907 гг., а оценка ее роли в революции стала приобретать зависимость от решения вопроса о размерах стихийности в массовом движении, о воздействии на него других революционных партий, то в 70 – 90-е гг. это стремление в указанных пунктах проблемы не получило развития. Без дальнейшего исследования предмета утверждается положение не только о

---

<sup>14</sup> См.: Генеральная репетиция Великого Октября. С. 243.

<sup>15</sup> См.: Там же.

<sup>16</sup> См.: Там же.

<sup>17</sup> См.: Там же. С. 270.

существовании в годы революции организационно самостоятельной партии большевиков, но и о ее руководящей роли в революции.

---

---

*А.Г. Смирнова*

## **Проблема принятия политических решений в курсе «Политическая психология»**

---

---

Принятие решений является важной, если не основной формой политического поведения. Решения принимаются и обычными гражданами, и первыми лицами государства. Они могут быть связаны с урегулированием как внутривнутриполитических, так и внешнеполитических проблем. Другими словами, при анализе политического поведения сложно обойтись без рассмотрения альтернативных вариантов политического курса и выбора, а значит, принятия решений. Между тем, несмотря на существование довольно большого количества публикаций по политической психологии, как монографических, так и учебно-методических, проблема принятия политических решений представлена далеко не во всех работах. Например, в учебном плане курса «Политическая психология», предназначенного для студентов, магистрантов и аспирантов, изучающих психологические и политические науки, данная тематика отсутствует.

Вместе с тем актуальность изучения именно психологических теорий принятия решений обусловлена признанием значимости субъективных факторов в протекании политических процессов. Наиболее важным моментом для понимания того, как принимаются решения, является то, как и каким представляется мир политическим субъектам. Данное замечание имеет особое преломление в теориях принятия внешнеполитических решений, объектом которых довольно долгое время оставался рациональный актор, который максимизирует субъективно понимаемую пользу и минимизирует затраты по достижению целей. В настоящее время последний тезис оспаривается и поставлен под сомнение целым рядом как российских, так и зарубежных ученых. Поэтому основное внимание в рамках раздела курса по политической психологии, посвященного принятию политических решений, уделяется классическим и современным подходам и теориям, учитывающим закономерности социального и политического познания.

Значительный вклад в изучение психологии принятия решений внесли когнитивные и мотивационные модели принятия решений, а также теории, подчеркивающие роль личностных характеристик при принятии решений. Дальнейшее развитие психологических теорий принятия политических решений связано с академическим потенциалом теории перспективы американских ученых Д. Канемана и А. Тверски. В 2002 г. один из авторов данной теории психолог Д. Канеман был удостоен Нобелевской премии в области экономики. Но, разработанная прежде всего для анализа экономического поведения, инвестиционной деятельности, поведения потребителей, данная теория успешно применяется и для изучения принятия внешнеполитических решений государствами в ситуациях риска, кризисного взаимодействия. Первые работы по теории перспективы появились в конце 70-х гг. прошлого века. За более чем двадцатилетнюю историю ее существования происходило развитие и уточнение данной теории применительно к политической сфере. Однако в связи с определенными различиями, заложенными в самой природе экономических и политических отношений, исследователи фиксируют рассогласование отдельных положений данной теории и политических реалий. Несмотря на это, разработанная американскими психологами теория перспективы в последние годы находит широкое применение в изучении международных отношений, поиске путей разрешения этнических и межнациональных конфликтов.

Поэтому еще один аргумент в пользу введения в программу курса «Политическая психология» раздела, посвященного принятию решений, связан с популяризацией и демонстрацией возможностей теории перспективы применительно к анализу политических решений, ознакомлением студентов и аспирантов с ее теоретическим и научным потенциалом. При этом, опираясь на теоретические разработки и эмпирические исследования как российских, так и зарубежных ученых, необходимо наметить возможные пути развития теории принятия политических решений в целом и теории перспективы в частности. Наиболее перспективный из них, по нашему мнению, находится в области социального конструктивизма и исследований образа государства.

Влияние образа государства на процесс принятия политических решений связано с его рассмотрением в качестве одновременно когнитивной, аффективной и оценочной структуры поведения. В частности, в контексте функционирования образа «Я» государства могут быть рассмотрены этапы определения приоритетов, формирования альтернатив. При этом влияние образа государства на процесс представления про-



блемы в сознании связано с акцентированием того аспекта решаемой проблемы, который, с точки зрения субъекта, наиболее соответствует текущей ситуации и особенностям его самовосприятия.

В связи с этим возникает потребность в определенном междисциплинарном подходе и интеграции знаний, накопленных в психологии, социологии, политологии, теории международных отношений, связанных с изучением самовосприятия индивидуальных и коллективных субъектов. Последнее замечание представляется особенно актуальным, поскольку теории принятия решений чаще всего рассматривают процесс принятия решений индивидом, в то время как принятие политических решений зачастую осуществляется группами в контексте социальной, политической среды.

Таким образом, основная цель разработки тематического раздела курса по политической психологии, посвященного принятию решений, состоит не только в том, чтобы создать у студентов представление о важнейшем виде политической деятельности, но и обобщить существующие наработки в психологии принятия решений, рассмотреть современные подходы и наметить перспективы дальнейшего исследования психологических аспектов принятия политических решений.

---

---

*И.В. Черная*

## **Значение зарубежного опыта для профессионального роста специалистов социальной работы**

---

---

В структуре подготовки будущих социальных работников обязательно должен присутствовать материал, связанный с опытом социальной работы за рубежом. До 2002 г. он был представлен отдельным курсом "Социальная работа за рубежом", а с 2003 г. в соответствии с Государственным образовательным стандартом объединен с курсом "История социальной работы в России" уже под названием "Социальная работа в России и за рубежом".

Безусловно, теоретические знания выполняют важную познавательную функцию, но знакомство с опытом зарубежных социальных служб, центров дает студенту, будущему социальному работнику, гораздо больше. Прежде всего, это перенос технологий в новую российскую социокультурную среду.

На кафедре социальных технологий сложилась практика регулярных поездок групп студентов за рубеж с целью знакомства с опытом социальной работы (Финляндия, Чехия). В 2003/04 учебном году организована и успешно реализована поездка в Польшу. Во время стажировки студенты посетили учреждения социальной направленности в городе Кракове, познакомились с древнейшим Ягеллонским университетом, библиотекой университета в Варшаве. В целях закрепления курса "Социальная экология" группа посетила старейшее в мире горнодобывающее предприятие – Соляные Копи в Величке, побывала в крупном промышленном центре – Гданьске.

Молодежный государственный центр "Семаха" существует в Кракове десять лет. Он предлагает бесплатные услуги как по организации детского отдыха, так и помощи детям с девиантным поведением из проблемных и неполных семей. При учреждении функционирует комната отдыха, где есть бар и бильярд. Также имеется компьютерный класс, физкультурный зал, музыкальный кабинет, класс по изучению польского языка для тех, кому он дается с трудом, кабинет математики, художественная студия. Каждый день в центр приходит 150 – 200 школьников. Для каждой группы в 8 – 10 человек штатным расписанием предусмотрены ставки психолога, педагога-организатора, музыкального работника, преподавателя физкультуры. На добровольной основе оказывают помощь волонтеры, как правило, студенты университета, в дальнейшем они рассчитывают на работу в центре. В случае необходимости, защищая интересы ребенка, сотрудники контактируют с полицией. Подростки с наркотической и алкогольной зависимостью в центр не принимаются, а направляются к специалистам. О работе учреждения рассказали сами школьники и психолог Матгоржа Осимцак. Центр готов принять ярославских студентов, обучающихся по специальности "Социальная работа", на практику.

Помимо государственных учреждений свои услуги предлагают коммерческие центры. Они организуют досуг молодежи в возрасте от 8 до 25 лет. Эти услуги платные, цены умеренные, а льготы предоставляются детям из малообеспеченных семей по согласованию с родительскими комитетами.

Краков – город молодых. 150 тысяч жителей являются студентами семнадцати вузов: медицинского, политехнического, горномеханического. Старейшим университетом в Европе является Ягеллонский университет, в котором учился Н. Коперник. Он был основан Казимиром Великим в 1364 г. В нем обучались студенты из России и Германии, где в то время не было вузов. Они объединялись в свои землячества – бур-

сы. Учебный год для нынешних студентов начинается с 1 октября и заканчивается в конце июня. Всего обучается 35 тыс. человек, из них шестьдесят процентов бесплатно, остальные свою учебу оплачивают. Плата составляет в семестр семь тысяч рублей и выше, в зависимости от выбранного факультета. Наиболее котируются экономический и юридический факультеты. Помимо них существует исторический, математический, естественно-географический, филологический, философско-психологический факультет и отделение для подготовки специалистов социальной сферы. Студенты имеют стипендию в размере от 20 до 40 евро, независимо от того, оплачивают они свое обучение или нет. Они могут рассчитывать на льготы по оплате общежития. Зарплата преподавателя – от 11 тысяч рублей и выше. Как и раньше, здесь обучаются иностранные студенты (в том числе из Украины и Белоруссии), владеющие польским языком. Если таких знаний нет, студент зачисляется на нулевой курс, где проходит языковую подготовку. Если в силу обстоятельств студенту не удастся сдать один или два экзамена, по согласованию с деканатом задолженность может быть перенесена на другой семестр.

Объектом научных исследований является ансамбль подземных отработанных горных выработок (пустот) Соляные Копи в Величке. Здесь находятся единственные в мире подземные места религиозного культа, изваянные в соляных скальных породах. Из-за разрушений и многочисленных горных опасностей шахта была внесена в Список Всемирного Наследия в Опасности. Это свыше 200 километров штреков и приблизительно 2 040 камер, общая кубатура которых составляет 7,5 млн. метров на глубине 327 метров. Объем выработок постоянно уменьшается вследствие их ликвидации. В течение многих столетий добычи соли с поверхности земли в ее недрах выдолблено 26 шахтных стволов колодцев, а также 180 шурфов для сообщения между горизонтами под землей. Специфический, лечебный микроклимат облегчает дыхание страдающим аллергией и заболеваниями верхних дыхательных путей. Памятник внесен в Первый Список Всемирного Культурного и Естественного наследия ЮНЕСКО.

Студенты также посетили столицу Поморского воеводства – Гданьск. Именно здесь находятся два морских порта, хорошо развитая судостроительная, химическая, пищевая, электронная и машиностроительная промышленность. Гданьск является значительным центром науки, искусства, культуры, спорта и туризма. Здесь имеются удобные сухопутные, водные и воздушные пути сообщения, соединяющие его с остальной частью страны и соседними странами. В Гданьске живет 426

тысяч жителей. Во время войны поляки, проживающие в Гданьске, подверглись уничтожению. Почти 90% исторического центра было уничтожено. После Второй мировой войны немцы принудительно выселялись. Польша – этнически однородная страна, большинство составляют поляки. Жесткая иммиграционная политика свела к минимуму присутствие нелегалов. Именно они занимаются попрошайничеством и бродяжничеством. Лишь 10% браков заключаются в Польше с иностранными гражданами. Миграционные потоки в стране незначительны и связаны с отъездом поляков на заработки в Европу. Большинство из них возвращаются на родину и открывают свой маленький бизнес. 70% поляков проголосовали за вступление в Евросоюз, связывая с этим надежды на улучшение социальной сферы и повышение уровня жизни. Сейчас средняя пенсия составляет 300\$. Для улучшения демографической ситуации в стране принята программа кредитования молодой семьи. С рождением ребенка сумма возврата долга уменьшается на 15% и т.д. (уровень рождаемости в настоящий момент составляет – 0,61, а смертности – 9,72). Посещением иммиграционного центра завершилась поездка в Польшу.

В заключение можно констатировать, что эти поездки не только служат для укрепления теоретических знаний, но и являются проводниками передовых инновационных технологий, которые студенты популяризируют среди своих однокурсников на семинарах, «круглых столах», используют в рефератах, курсовых и дипломных работах.

## **Раздел 3. Активные формы и методы подготовки специалистов**

---

---

*Г.И. Вовненко*

### **Развитие творческого потенциала студентов – основное требование будущего менеджмента**

---

---

Ветер перемен, ставший знаменем начала нового тысячелетия, меняет наш мир невообразимым образом. В связи с этим наблюдается ускорение процесса устаревания знаний. Так, инженер середины XIX в. жил институтским багажом всю свою жизнь, в начале XX в. – 30 лет, сейчас – 6 – 7 лет, в бизнесе – 2 года. Установлено, что ежегодно после окончания вуза теряется и устаревает в среднем 20% знаний. На сегодняшний день вывод о том, что, следуя формулам успеха прошлого, мы обрекаем себя на катастрофу, уже кажется несомненным. Поэтому сегодня необходимо уделять особое внимание развитию человеческого потенциала студентов, что позволит им в будущем эффективно решать профессиональные и личные задачи.

Обучение в группах, направленное не на "зубрежку" в целях проскочить экзамен, а именно на процесс обучения, должно стать нормой. Чем более сложным и менее предсказуемым становится развитие среды, тем более уместным кажется всеохватывающее, стратегическое мышление, в котором органически сочетаются множество часто противоречивых информационных потоков, обрушивающихся на человека, ответственного за принятие решений, что заставляет его открывать новые схемы, выявлять узлы противоречий и находить рычаги, которые могли бы их устранить. Таким образом, для адаптации современного человека к текущим изменениям необходимо развивать такие качества, как воображение, способность к творческой деятельности и умение устанавливать контакты с людьми. Лучше всего для формирования таких качеств у студентов подходят активные формы обучения, которые, на наш взгляд, решают следующие задачи:

- приучают к анализу и оценке информации, поиску ее источников;

- учат принимать решения в условиях неопределенности или на основе неполной информации, выбирать критерии и находить по ним оптимальные, иногда нестандартные решения;

- обостряют критическое мышление в отношении повседневных решений и формируют готовность подвергнуть сомнению неосознанные постулаты, определяющие процесс мышления и логики;

- развивают способности ставить проблему, находить причины явлений, устанавливая зависимость между причинами и следствиями;

- формулируют аналитическое и системное мышление;

- развивают навыки устной и письменной речи, умение ясно и убедительно излагать и отстаивать свою точку зрения;

- развивают способности работать в группе;

- сокращают путь от получения теоретических знаний до их практического применения.

Руководствуясь изложенными целевыми установками, мы разработали методику преподавания курса "Управление персоналом", апробированную на трех потоках студентов, обучающихся по специальности "Социальная работа". В соответствии с данной методикой в ходе обучения применялись следующие активные методы обучения:

1. Анализ конкретных ситуаций (например, обсуждение принципов российского управления персоналом на одном из уральских пивзаводов).

2. Решение производственных задач (например, по темам "Планирование численности персонала", "Нормирование и оплата труда" и др.).

3. Тестирование и разработка собственных тестов (например, по темам "Оценка персонала", "Мотивация работников").

4. Творческие домашние задания (например: "Мой жизненный план и построение карьерограммы", "Критерии оценки эффективности труда специалистов службы управления персоналом", "Разработка стратегии управления персоналом на условной или реальной фирме").

5. Маркетинговые исследования (анализ рынка вакансий в г. Ярославле и попытка трудоустроиться).

6. Ролевые игры (отбор кандидатов на работу, адаптация новичка на предприятии, игра "Почтовый ящик" и др.).

7. Практические занятия с применением информационных технологий (по теме "Нормативно-документальное обеспечение системы управления персоналом").

8. Развитие навыков применения различных методов анализа и принятия решений (проведение самофотографии рабочего дня, состав-

ление резюме, оценка персонала методом парных сравнений, методика функционально-стоимостного анализа).

Большой интерес у студентов вызвала деловая игра "Почтовый ящик", подготовленная и проведенная студенткой А. Буториной 15 апреля 2003 г. в группе из 10 человек. Деловая игра "Почтовый ящик" – один из методов современной системы подбора управленческой элиты "Assessment-Centre". Это письменное упражнение, в процессе выполнения которого каждый участник ставится в конкретную ситуацию. От испытуемого требуется принятие как можно большего количества решений. На выполнение теста участнику отводилось 45 минут, за которые он должен все свои решения обосновать письменно. С помощью упражнения «Почтовый ящик» оцениваются управленческие способности и стиль работы, определяется, в состоянии ли оцениваемый отличить главное от второстепенного и расставить акценты, может ли испытуемый делегировать конкретные задания, не контролируя при этом ход всей работы. Упражнение выполняется в течение жестко ограниченного времени, в связи с чем появляется возможность судить о степени выносливости, сообразительности и гибкости участников.

Участникам игры было предложено 8 документов<sup>1</sup>, на которые необходимо было отреагировать и принять по ним решения. Студентка самостоятельно разработала 8 критериев для оценки результатов работы. Для проверки валидности данного метода ею был подобран и проведен ряд тестов. Полученные результаты были проанализированы, обобщены, доведены до сведения участников игры, а позднее изложены в курсовой работе.

В конце учебного курса было проведено анкетирование студентов с целью выяснения их мнения о таких формах проведения занятий. Большинство студентов отметили, что особенно "понравились домашние задания, требующие творческого подхода, а не зубрежки", что "в ходе занятий использовались реальные примеры из жизни", а "методы проведения занятий давали возможность максимально проявить свои способности и изложить свою точку зрения". Значительная часть студентов высказала мнения, что одного семестра недостаточно для такого актуального курса, как "Управление персоналом".

В заключение хочется отметить, что для повышения эффективности активных методов обучения необходимо привести в соответствие с

---

<sup>1</sup> Образцы документов были взяты из учебного пособия: Беляцкий Н.П. и др. Управление персоналом: Учеб. пособие. М., 2002. С. 239 – 250.

ними систему мотивации студентов, формы и методику оценок результатов их учебной деятельности.

---

---

*С.Н. Кузин*

## **Применение активных форм обучения в курсе «История Отечества»**

---

---

Концепция гуманитаризации образования предполагает не только ознакомление, как было ранее, с курсом отечественной истории, но и углубленное изучение его. Это создает существенную проблему для вузовских преподавателей. Прежде всего потому, что данный курс практически по всем специальностям (кроме специальностей «История» и «Юриспруденция») определен согласно учебным программам на первый семестр. Это означает, что занятия проводятся с учащимися, которые еще только знакомятся с особенностями системы образования в вузе и в большинстве своем не обладают навыками самостоятельной научной работы. В данном отношении сказываются недочеты средней школы, где учебный материал по большинству исторических проблем носит поверхностный описательный характер.

Практически невозможным становится проведение в первый месяц семестра классических семинарских занятий, предусмотренных учебными планами. Если доклады по отдельным вопросам еще имеют место, то в обсуждении их принимает участие в лучшем случае 25 – 30% студенческой группы. К тому же и сами сообщения, как правило, ориентированы либо на школьные конспекты, либо на учебники. Последние оставляют желать лучшего: по сути, нет ни одного, который мог бы служить основой для изучения всех ключевых проблем отечественной истории по вузовской программе. В результате первые семинары наполовину вынужденно превращаются в лекцию и соответственно ведущая роль здесь остается за преподавателем.

На последующих этапах активность студентов существенно повышается, но не до такой степени, когда можно было бы проводить полноценную дискуссию, не говоря уже о «круглых столах», столь популярных 10 – 15 лет назад. В этом случае можно говорить о преобладании «массовой культуры», о политическом инфантилизме большинства новых студентов. Однако следует учитывать и другое, а именно отсутствие навыков работы с научной литературой.



Совершенно неприемлемым в подобной ситуации становится применение пропагандируемого в последнее время тестирования как способа определения уровня знаний студентов. Из-за отсутствия единого концептуального подхода в оценке событий отечественной истории, универсального понятийного аппарата крайне сложным представляется сформулировать корректные вопросы для тестов по курсу «История Отечества». Как показала практика, при такой «механической» проверке знаний преимущество получают отнюдь не те, кто способен к творческой работе и является активной частью при проведении классических семинаров.

В этих условиях наиболее эффективным способом активизации студентов при изучении курса «История Отечества» становится проведение коллоквиумов по отдельным темам. Поскольку лекционных часов явно не хватает для полноценного освещения всего курса с древнейших времен до наших дней, значительную часть вопросов необходимо адресовать на самостоятельное изучение студентами. При этом следует учитывать, что выносимые на коллоквиумы проблемы должны лишь отчасти затрагиваться на лекциях. Обязательным является проведение нескольких консультаций перед каждым проверочным мероприятием. В этом случае они автоматически заменяют семинарские занятия, предусмотренные учебным расписанием.

Каждый коллоквиум, проводимый за два учебных часа, рассчитан на группу в 10 – 12 человек. За данный временной промежуток можно выяснить уровень знаний практически каждого студента по тому или иному периоду отечественной истории. Можно также предусмотреть и защиту реферативных сообщений с обязательным обсуждением использованной литературы.

Именно с этой целью на кафедре истории России составляются и издаются к планам семинарских занятий методические рекомендации, которые позволяют скорректировать внимание студентов на наиболее дискуссионных вопросах. Итогом подобной работы должна стать общенаучная подготовка учащихся различных факультетов.

---

---

*М.Н. Матюшин*

## **Опыт проведения деловых игр в рамках изучения учебных курсов**

## **«Государственная политика и управление», «Конституционное право РФ»**

---

---

Одной из целей обучения студентов-политологов является их знакомство с реальными процедурами принятия управленческих решений. Эта цель может быть достигнута с помощью моделирования реальных процедур.

В рамках учебного курса «Государственная политика и управление» может быть проведена деловая игра «Принятие федерального закона Государственной Думой РФ», моделирующая основную стадию законодательного процесса в РФ.

*Сценарий деловой игры «Принятие федерального закона Государственной Думой РФ».* Время работы – 150 минут.

Государственная Дума принимает закон «Об альтернативной службе» (либо как вариант – федеральный закон «О государственной молодежной политике»).

Студенты играют следующие роли:

- 1) Председатель Государственной Думы;
- 2) Председатель комитета Думы по законодательству;
- 3) Председатель комитета по молодежной политике Государственной Думы;
- 4) Председатель комитета по обороне и безопасности Думы;
- 5) Представитель Президента в Думе;
- 6) Лидер фракции «Единая Россия»;
- 7) Лидер фракции ЛДПР;
- 8) Лидер фракции «Родина»;
- 9) Лидер фракции КПРФ;
- 10) Лидер группы «Регионы России».

Остальные студенты выступают в роли рядовых депутатов.

Для успешного проведения деловой игры необходимо:

- Знание регламента Государственной Думы.
- Знание законодательства в сфере военной службы.
- Знание Конституции РФ в части регулирования законодательного процесса.
- Знание политических позиций, платформ депутатских объединений.
- Умение разработать текст законопроекта.
- Процедура проведения игры:
- Ведущий объявляет цели, правила игры (10 мин.).

- Председатель Государственной Думы объявляет повестку дня заседания Думы, информирует о рассмотрении проекта федерального закона «Об альтернативной службе» (5 мин.).

- Председатель комитета по делам молодежи Думы информирует об актуальности закона, характеризует основные положения законопроекта (15 мин.).

- Председатель комитета по законодательству Думы, представитель Президента дают заключение о соответствии законопроекта федеральному законодательству (каждый по 10 мин.).

- Председатель комитета по обороне и безопасности определяет отношение к принятию закона «Об альтернативной службе» с точки зрения обороноспособности страны (10 мин.).

- Лидеры депутатских фракций и групп выступают «за» или «против» принятия закона с точки зрения программных требований своих политических партий (по 5 мин.).

- Депутаты задают вопросы председателю комитета по молодежной политике, высказывают замечания по содержанию законопроекта, вносят поправки (по 2 мин.).

Время проведения дебатов – 120 мин.

После окончания дебатов председатель Думы ставит на голосование следующие варианты возможного решения:

1) принять законопроект в первом чтении;

2) отклонить предложенный законопроект (если первый вариант набрал менее 50% голосов депутатов);

3) отправить законопроект на доработку (оба предыдущих варианта набрали менее 50% голосов депутатов).

По результатам голосования председатель Думы объявляет о принятом решении (голосование, объявление решения – 20 мин.).

Ведущий подводит итоги деловой игры.

Такая форма проведения семинара позволит решить следующие задачи:

- даст студентам возможность ознакомиться с законодательными актами, закрепляющими основы законодательного процесса;

- позволит студентам самим разработать текст законопроекта, тем самым на практике познакомиться с правилами законодательной техники;

- позволит изучить программные требования ведущих политических партий.

Деловая игра «Принятие законопроекта Государственной Думой РФ» носит творческий характер и позволяет самим студентам моделировать процесс принятия федерального закона.

Возможно проведение деловой игры и по курсу «Конституционное право РФ». В частности, деловая игра «Конституционное развитие РФ» позволит на основании изучения ранее действовавших Конституций дать анализ конституционному развитию России.

Студенты делятся на 5 групп по 4 – 5 человек в группе.

Группа 1 характеризует Конституцию РСФСР 1918 г.

Группа 2 – Конституцию СССР 1924 г., РСФСР 1925 г.

Группа 3 – Конституцию СССР 1936 г., РСФСР 1937 г.

Группа 4 – Конституцию СССР 1977 г., РСФСР 1978 г.

Группа 5 – Конституцию РФ 1993 г.

Характеристика каждой Конституции осуществляется по следующим критериям:

1) причины принятия Конституции, порядок принятия, структура Конституции;

2) закрепление общественного строя по Конституции;

3) определение правового статуса личности;

4) закрепление формы территориального устройства;

5) определение структуры высших органов государственной власти по Конституции.

Предполагается, что представители всех групп, помимо докладов по собственной теме, будут задавать оппонентам вопросы, касающиеся положений Конституций, которые они анализировали. Это позволит всем группам изучить положения всех Конституций.

Победителем в игре становится группа, набравшая наибольшее количество баллов.

Критерии оценок:

1. Выступление представителя группы – 3 балла.

2. Вопрос, правильный ответ, дополнение – 0,3 балла.

3. При неправильном ответе снимается 0,5 балла.

В итоге количество баллов определяет итоговую оценку студента, причем члены команды-победителя получают дополнительный балл.

Регламент:

- Выступление представителей групп – 5 мин. (итого характеристика одной Конституции – 25 мин.).

- Вопросы, дополнения – 1 мин.

- Ответы на вопросы – 1 мин.

Итоговое проведение деловой игры – около 180 мин.

---

---

*М.Л. Савин*

## **Методические рекомендации по проведению исторической игры на тему «Столыпинская аграрная реформа»**

---

---

Сегодня любой преподаватель исторических дисциплин хотя бы изредка должен применять в своей деятельности нетрадиционные формы обучения студентов. Это связано со становлением нового стиля педагогического мышления преподавателя вуза, ориентирующегося на эффективное решение образовательно-воспитательных задач в условиях более чем скромного количества предметных часов, на усиление активности самостоятельной, творческой деятельности студентов.

Арсенал форм занятий современного преподавателя исторических дисциплин не просто обновляется под влиянием усиливающейся роли личности учащегося в обучении, но и трансформируется в сторону новых, активных форм преподнесения материала.

Одной из наиболее привлекательных, на наш взгляд, форм освоения материала является ролевая игра. Данный вид занятия можно использовать для промежуточного или итогового контроля знаний студентов в рамках лекционного курса по истории русского крестьянства в конце XIX – начале XX в. Это связано с тем, что сегодня для понимания и освоения многих тем, имеющих неоднозначную трактовку, необходимы новые формы и методы организации занятий, которые позволили бы не только значительно активизировать работу на занятии, но и вовлечь практически всех студентов в обсуждаемую проблему.

В истории не должно быть однозначных оценок событий. Студент должен изучать различные точки зрения на проблему, должен уметь вырабатывать собственную позицию, отстаивать ее, аргументировать, доказывать ее правильность, либо соглашаться с оппонентами. А для этого нужен «мозговой штурм» – совместная дискуссия, конструктивный анализ проблемы, которые помогут прийти к правильному решению.

Историческая игра – активная форма учебного занятия, в ходе которой моделируется определенная ситуация прошлого или настоящего. Игра побуждает студента перевоплотиться в другого человека из прошлого или современности. Через понимание мыслей, чувств и поступков персонажей происходит моделирование исторической действитель-

ности. При этом знания, приобретенные в игре, становятся для каждого студента лично значимыми, эмоционально окрашенными, что помогает ему глубже понять, а следовательно, и легче запомнить изучаемый материал.

Это довольно сложная задача, которая требует от студента мобилизации всех умений, побуждает его переосмысливать и углублять новые знания, расширяет кругозор и помогает овладеть целым рядом важных умений, в первую очередь коммуникативных.

Существует несколько классификаций игр, в частности на деловые и ретроспективные, которые в свою очередь делятся на ролевые и неролевые. Ретроспективная игра моделирует ситуацию, ставящую студента в позицию очевидцев и участников событий в прошлом. Главным признаком игры такого типа является «эффект присутствия» и принцип исторической беллетристики – «так могло быть».

Подготовка подобной игры требует определенных усилий. Тема игры: «Столыпинская аграрная реформа». В ходе предварительной работы (лекционной части) студенты осваивают материал по аграрному вопросу в России с 1961 г., изучают ход столыпинской аграрной реформы, особенности социально-экономического и политического развития России в конце XIX – начале XX в.

Группа разбивается на несколько подгрупп, не более четырех – пяти. Каждая из них получает комплект материалов, состоящий из программ отечественных политических партий по аграрному вопросу. Преподаватель предлагает каждой подгруппе защитить одну из программ. Со всеми остальными программами студенты знакомятся, чтобы оппонировать в ходе обсуждения. Задача подгруппы смоделировать позицию партии, чью программу они защищают. Студенты должны попытаться встать на позиции «своей» партии, подобрать аргументы в защиту данной программы вне зависимости от того, согласны они с ней или нет. Поиск соответствующей аргументации заставит студентов подробно проанализировать общую социально-экономическую ситуацию в стране на рубеже столетий, осмыслить желания и требования крестьян, оценить степень их выраженности в политических программах различных партий, понять глубинные мотивы политических деятелей прошлого, отстаивавших свои убеждения, их заявления и действия независимо от того, правы они были или нет.

Подобное занятие рассчитано на два урока. Ограниченность времени требует составления плана и его строгого выполнения, каждое выступление должно быть строго регламентировано по времени. Комплект материалов студенты должны получить минимум за неделю до

проведения занятия, поскольку подготовка к нему требует серьезных затрат времени: подгруппа должна выработать общую точку зрения по программам всех партий, подготовить вопросы по ним, выбрать руководителя, который будет на занятии излагать общую позицию группы по своей программе.

Круг вопросов, решаемый в ходе подготовки к данной работе, подразумевает значительную активизацию самостоятельной, научно-поисковой и творческой работы студентов.

В ходе проведения занятия преподаватель разъясняет основные положения столыпинской аграрной реформы и предлагает каждой партии (подгруппе) высказать свою точку зрения по данному вопросу.

Представитель каждой подгруппы в течение пяти – десяти минут четко излагает позицию партии по аграрному вопросу, обосновывая ее преимущества, и объясняет, в чем ее отличие от столыпинского варианта. Затем вся группа отвечает на вопросы и реплики оппонентов так, чтобы общее время на выступление группы не превышало пятнадцати минут. После последнего выступления студенты должны оценить выступления своих товарищей (по пятибалльной системе), причем оценка должна выставляться не за саму программу, а за четкость и ясность аргументов в ее защиту. В заключение преподаватель подводит итоги, выставляя каждой подгруппе средний балл, характеризует в нескольких словах деятельность подгрупп, оценивая степень аргументированности их выступлений, и в зависимости от этого итоговый балл каждой подгруппы может быть повышен или понижен.

Подобные занятия позволяют не только охватить всех студентов группы, но и заставить усиленно работать даже слабых студентов. Подгруппы, сформированные по добровольному принципу, не всегда будут состоять из студентов с равными возможностями, но более слабые получают прекрасную возможность раскрыть свой потенциал, ведь результат (итоговый балл) зависит от работы каждого участника подгруппы.

Подводя итоги, следует отметить, что практическое значение подобных занятий, организованных с применением активных методов обучения, очень велико. Обсуждение неоднозначных событий прошлого, ярких исторических персоналий на занятии невозможно без приобретения учащимися опыта ведения диалога, дискуссии, приобщения к творческой и научной деятельности, развития коммуникативных навыков. Все эти умения, приобретаемые и развиваемые студентами при помощи активных методов обучения, в частности игр, без сомнения будут полезны им не только на всем протяжении обучения, но и после окончания вуза.

---

---

*Е.В. Седунова*

**Восприятие студентами  
специальности "Социальная работа"  
инновационных форм проведения семинарских и  
практических занятий**

---

---

В ходе семинарских занятий с применением групповых, индивидуальных и рейтинговых компонентов происходит развитие личностных качеств будущих специалистов по социальной работе.

Среди студентов 1 – 4-х курсов специальности "Социальная работа" ФСПН ЯрГУ им. П.Г. Демидова был проведен опрос, целью которого являлось выяснение их отношения к традиционному методу проведения семинарских занятий и альтернативной ему нетрадиционной методике проведения семинаров с применением рейтинговой системы оценки знаний. Нетрадиционность обуславливается совмещением коллективной и индивидуальной работы студентов в рамках одного семинарского занятия по специально разработанной методике, которая предполагает три части:

- подготовка ответа на вопрос (коллективная работа);
- дополнения по вопросам (индивидуальная работа);
- вопрос-ответ (индивидуально-коллективная работа).

Опрос проводился на добровольной основе и анонимно. В результате него студенты на вопрос об отношении к традиционной классической методике ведения семинарских занятий высказали следующее мнение: единственным положительным, с их точки зрения, моментом является то, что, один раз подготовившись к очередному семинару и сумев на нем выступить, можно последующие два-три занятия быть пассивным наблюдателем, т.е. "отсидеться". Большая часть студентов отметила страх, неуверенность, тревожность, скованность как основные психологические состояния, а также нерегулярность и необязательность подготовки к занятиям, распределение заданных заранее преподавателем вопросов среди членов всей группы. Большинство студентов отметили страх выступления перед аудиторией и преподавателем, а также субъективной оценки его деятельности.

Отвечая на вопрос об оценке своего состояния во время проведения семинарских занятий по рейтинговой системе, перечисленные вы-



ше отрицательные чувства, а также добавив к ним неуверенность, отметили только студенты первого курса перед первым семинаром по данной методике. На последующих семинарах первокурсники и студенты старших курсов отмечали спокойствие, уравновешенность, отсутствие страха, неуверенности, надежду на поддержку товарищей, раскованность, появление уверенности при публичном выступлении, развитие чувства конкурентоспособности, удовлетворенности получением объективных баллов за выполненную работу и оговоренного поощрения в конце учебного семестра при проведении зачетов и экзаменов.

Таким образом, можно считать, что применение рейтинговой системы оценки знаний удобно и эффективно не только для преподавателей, но и для студентов.

Внедрение инновационного метода проведения семинаров с применением рейтинговой системы позволяет преподавателю как на этапе проведения семинарских занятий, так и от занятия к занятию, от курса к курсу формировать основные личностные качества будущего профессионала. Так, на этапе подготовки ответа на вопрос, когда работает команда, формируется чувство взаимответственности, коллективизма и личной ответственности за подготовленный материал, так как по условиям проведения занятий команда заранее не знает, на какой вопрос она будет отвечать. Поэтому студенту необходимо проявить добросовестность, активность, ответственность, инициативность при подборе материала на все заданные вопросы семинара.

Готовя ответ на вопрос, студенты чаще всего разбивают его на части, чтобы каждый из членов команды мог озвучить хотя бы часть темы и принять активное участие в данном виде работе.

На этом этапе проявляется степень индивидуальной подготовленности студента, где качество его домашней работы оценивается дополнительными баллами.

---

---

*А.К. Соколов*

**Методические рекомендации  
по проведению «круглого стола»  
на тему «Мировоззрение русского крестьянина  
накануне и в годы первой русской революции»**

---

---

Проведение подобного учебного мероприятия определяется актуальностью проблем, связанных с крестьянским вопросом, и большим интересом ученых-историков к особенностям восприятия российским крестьянством революционных событий начала XX в.

Вопрос о восприятии крестьянством “новой капиталистической реальности” открывает большие возможности для исследований, особенно проблема участия крестьян в революции. Экономические и политические причины крестьянского движения дополняются причинами психологическими, которые открыли для исследователей ряд новых вопросов: какие социальные нормы характерны для крестьянской общины, какое влияние оказывало на общину макрообщество, как изменялось общинное мировоззрение под влиянием капиталистических отношений? И можно ли говорить о том, что революция 1905 – 1907 гг. – результат глубоких социально-психологических изменений в сознании крестьянина, олицетворяющего собой огромную русскую деревню, Великую империю.

Проведение «круглого стола» возможно в рамках лекционного курса по истории крестьянства в конце XIX – начале XX в. в качестве заключительного с целью оценить полученные знания, закрепить и самостоятельно проанализировать пройденный материал. Также возможна организация данного мероприятия в рамках изучения истории российской культуры в контексте изучения культуры русской деревни в XX в.

Участники «круглого стола» в ходе работы должны будут обсудить различные научные взгляды по заявленной проблеме, рассказать о своем видении крестьянского вопроса, поговорить о современных социально-психологических проблемах в российской деревне и о путях их решения с учетом исторического опыта.

Проведение «круглого стола» включает в себя три этапа:

I. Подготовительный этап предусматривает самостоятельную работу, знакомство студентов с научными публикациями по крестьянскому

вопросу. В частности, рекомендуются к прочтению работы: Сенчакова Л.Т. Крестьянское движение в революции 1905 – 1907 годов. М., 1989; Менталитет и аграрное развитие России XIX – XX вв.: Материалы международной конференции. М., 1996; Современные концепции аграрного развития. Теоретический семинар // Отечественная история. 1992. № 5; 1995. № 4; 1996. № 4 (дают представление о научных подходах к проблеме крестьянского мировоззрения и менталитета); Ярославль в первой русской революции: Сб. статей. Ярославль, 1925; Марасанова В.М. Ярославский край в конце XIX – начале XX века: Тексты лекций. Ярославль, 1995; Крестьянство Центрального промышленного региона: История, историография, источники. Калинин, 1982; Волков Н.В. Крестьянское движение в губерниях Верхнего Поволжья в период революции 1905 – 1907 гг. // Сборник научных трудов ЯГПИ. Вып. 145. Ярославль, 1976. С. 57 – 77 (содержит общеисторические сведения по Верхне-Волжскому региону).

II. Обсуждение предусматривает групповую работу. Участники «круглого стола» делятся на две группы оппонентов. Первые основывают свои выступления на положении о том, что мировоззрение и менталитет определенной социальной группы (класса) не может оказать решающего влияния на ход исторического процесса. Вторая группа, напротив, отстаивает точку зрения, в соответствии с которой определенный менталитет участников исторических событий так или иначе определяет историческое развитие страны.

Предлагаются следующие вопросы для обсуждения:

1. Собственник или общинник? Самосознание русского крестьянства накануне революции 1905 г. В ходе дискуссии по данному вопросу студенты должны решить, насколько сильно капиталистические перемены в стране влияли на ситуацию в деревне. Обсудить проблему социального расслоения в крестьянской среде. Обменяться мнениями по поводу того, как повлиял раскол в деревне на крестьянское самосознание.

2. Крестьянство и революция.

А. Формы участия крестьян в революции 1905 – 1907 гг. (Крестьянский союз, приговоры и наказания в Государственную Думу, отказ от уплаты выкупных платежей, незаконные порубки, потравы, поджоги имений, выступления против помещиков, кулаков, местных властей). Обсуждение данного вопроса предполагает всесторонний анализ форм крестьянского участия в революции. Участники обсуждения должны определить для себя, за что боролся русский крестьянин: за новый мир или за сохранение традиционного общинного уклада жизни? Завершая обсуждение вопроса, студенты высказывают свои мнения о том, как отражался осо-

бенный крестьянский менталитет на формах революционной борьбы и можно ли вообще участие крестьянина в революции ставить в прямую зависимость от особенностей его мировосприятия? Насколько это оправдано с исторической, социологической точек зрения?

Б. Взаимоотношения помещика и общины, общины и кулака. Обсуждение этого вопроса сводится к выявлению причин напряженности в отношениях между представителями этих социальных групп, к вариантам их решения.

III. Подведение итогов.

Революция 1905 – 1907 гг. – результат экономического и политического кризиса или кризиса самосознания? Участники «круглого стола» поочередно дают ответ на поставленный вопрос.

Заключительное слово руководителя «круглого стола» (преподавателя). В силу определенных геополитических, социальных, а также экологических условий России крестьянский вопрос остается нерешенным и по сей день. Задача выживания для крестьян оставалась главной даже в XX в. Ее придется решать и наступающему XXI в. Традиционное крестьянское общинное самосознание (ментальность) сильно изменилось за прошедшее столетие. В современных условиях общине нет места. Но не менее очевидно и то, что непреходящие ценности, характеризующие ее природу: коллективизм, демократизм, взаимопомощь, социальная справедливость, равенство, – должны быть перенесены на макрообщество и человечество в целом и сохранены современной цивилизацией.

Практическое значение «круглого стола» на тему «Мировоззрение русского крестьянина накануне и в годы первой русской революции» заключается в определении перспективности исследований на стыке истории, социологии и психологии, в критическом анализе и систематизации исторического материала, связанного с первой русской революцией. «Круглый стол» должен показать, насколько целесообразно рассмотрение вопросов, связанных с самосознанием и менталитетом в рамках исторической науки.

---

---

*Н.В. Страхова*

## **Деловая игра как форма активизации семинарского занятия**

---

---

Семинарское занятие является одной из основных форм организации учебного процесса в высших учебных заведениях. Именно семинар позволяет проследить усвоение студентами лекционного материала и материала, заданного для самостоятельного разбора; на семинаре проявляются навыки работы с литературой и источниками. Традиционно определенные проблемные темы, выносимые на семинар, разбиваются на отдельные вопросы, по каждому из которых предлагаются литература и источники. На занятии происходит опрос по данным вопросам группы в целом, иногда заслушиваются доклады и сообщения. Подобная форма проведения семинара приветствуется на младших курсах, когда учащиеся формируют и отрабатывают методику анализа источника и научной литературы, обучаются подбору литературы и поиску материалов по конкретным проблемам. Однако уже к четвертому семестру при добросовестной подготовке данные навыки формируются, и семинар превращается в рутинное занятие, позволяющее получать лишь определенную фактологическую информацию. Преподаватель может ликвидировать данный минус, используя различные формы проведения семинара, одной из которых является деловая игра.

На старших курсах целесообразность проведения деловых игр очевидна: студенты не просто обрабатывают огромный комплекс материалов по проблеме, но и принимают на себя определенную профессиональную роль, которая требует применения знаний не только по узкоспециальным направлениям. Примером подобной деловой игры может служить один из семинаров по курсу “Основы реставрации и консервации музейных предметов”. Семинар по теме “Развитие методов консервационно-реставрационной деятельности” рассчитан на четыре часа. Поскольку он проводится в начале семестра, его задача прежде всего заинтересовать студентов изучением предмета. Кроме того, к задачам относятся: развитие аналитического мышления, умения четко формулировать свои позиции, совершенствование навыков групповой работы.

Семинар включает несколько этапов. На первом этапе (подготовительном) вся учебная группа получает задание – собрать материал по становлению и развитию трех методов консервационно-

реставрационной деятельности (синтетическому, аналитическому, аналитическому).

На втором этапе (первая пара) студенты разбиваются на группы (по 4 – 5 человек), каждая из которых получает индивидуальное задание: подготовить проект реставрации конкретного исторического памятника. Преподаватель подбирает различные по типу и материалу памятники, обязательно в разной степени сохранности. Например, вилла Ветиев в Помпеях, Ясная Поляна в 1946 г., фресковая живопись Софийского собора в Киеве (на момент 1870-х гг.), икона Преображения Андрея Рублева. Студенты должны самостоятельно выбрать для конкретного памятника определенный реставрационный метод, реставрационные приемы, суметь обосновать целесообразность их использования. На данном этапе группы могут пользоваться научно-справочной литературой, получать консультации преподавателя.

Третий этап (вторая пара) заключается в защите групповых проектов и их коллективном обсуждении. Студенты совместно выявляют сильные и слабые стороны реставрационных методов, четко выделяют условия их применения. Общим итогом работы становятся выводы о том, что в зависимости от типа памятника, его сохранности и функционирования следует применять различные реставрационно-консервационные методы. Причем в рамках каждой группы совершенно четко проговаривается: все три метода реставратор может использовать и в настоящее время, в зависимости от его понимания целей и задач реставрационно-консервационной деятельности. Студенты самостоятельно приходят к мысли о прямой зависимости результатов реставрации от подготовленности и профессиональной честности реставраторов. Кроме того, они обращают внимание на необходимость реставрационного законодательства (на настоящий момент в России нет даже кодекса профессиональной этики) и жесткого контроля за работами со стороны государственных структур.

Занятие окажется эффективным, если преподаватель будет использовать активные диалоговые методы обучения, в том числе дискуссию. Имея возможность проявлять инициативу, предлагать свою концепцию, студент становится субъектом учебной деятельности. В процессе дискуссии у студентов формируются специфические умения и навыки, сама ситуация «заставляет» их использовать понятия, термины, приемы полемики. К концу семинарского занятия в ходе дискуссии студенты осознают важность выработки единого понятийного аппарата и общих теоретических подходов к проблемам реставрации и консервации музейных предметов. Кроме того, преподаватель и студенты определяют

лучший проект, аргументируя свой выбор. Основные критерии: обоснованность выбора реставрационного метода и приемов, объем работ, производимых над памятником, способность доказать необходимость предлагаемого комплекса работ. В целом следует отметить, что проведение такого семинарского занятия ориентирует учащихся на серьезное отношение к теоретическим аспектам дисциплины. По-иному воспринимаются методологические проблемы консервации и реставрации.

Занятие также позволяет выявить следующие трудности:

- первоначально группы ставят перед собой расширенные задачи, пытаясь проработать на конкретном памятнике все реставрационные методы и приемы, затем ограничиваются одним методом, представляющимся им наилучшим (соответственно сокращается и число приемов);

- чаще всего студенты не могут аргументированно доказать выбор определенного метода для памятника (к концу семинара, рассмотрев серию проектов, они четко выделяют критерии отбора);

- у студентов не сразу выстраивается зависимость между определениями реставрации и консервации и пониманием целей и задач каждой конкретной работы.

В целом следует сказать, что проведение такого семинара позволяет студентам реализовать и свои творческие способности, в результате чего появляются очень интересные реставрационные проекты.

Подобная игровая форма проведения семинара, безусловно, является перспективной, поскольку студенты не только получают знания и навыки, но и тесно соприкасаются со сферой своей будущей профессиональной деятельности. Деловые игры активизируют восприятие студентами учебной дисциплины, позволяют им самостоятельно решать практические задачи.

---

---

*А.Г. Шатохин*

**Опыт использования деловых игр  
по экономическим дисциплинам для контроля  
знаний студентов  
в учебном процессе**

---

---

Одна из наиболее серьезных проблем методики преподавания в вузе – это проверка знаний студентов в учебном процессе. На лекции преподавателю довольно трудно определить, как усваивают студенты излагаемый материал. На семинарских занятиях руководитель при рассмотрении теоретических вопросов за 2 часа не в состоянии опросить всех студентов группы, где зачастую больше 25 человек.

Активное участие в работе семинара в лучшем случае принимает от одной трети до половины всех студентов. Остальные отмалчиваются. В результате преподаватель не знает, как усвоен этими студентами изучаемый материал.

Поскольку все рассматриваемые экономические категории имеют определенную логическую связь и нарастающая в процессе обучения информация опирается на необходимость усвоения предыдущего материала, постольку отсутствие оперативной обратной связи может отрицательно сказаться на познании студентами всего курса экономики. Не усвоив одной темы, студент перестает понимать материал другой.

Использование же деловых игр в процессе проведения семинарских занятий позволяет устранить такой недостаток. Многолетний педагогический опыт свидетельствует, что побудить студентов к наиболее активному самостоятельному анализу экономических явлений и процессов можно посредством использования соответствующих игровых ситуаций. Так, автор для контроля использует деловые игры, в которых студенты участвуют с большим желанием, поскольку они носят творческий характер.

Например, деловая игра по теме: «Методы государственного регулирования внешней экономической деятельности в условиях агрессивного маркетинга иностранных фирм». Цель – усвоение практики экономического воздействия государства, применяемой при защите отечественных производителей.



Предлагаемая деловая игра основывается на реалиях экономической жизни нашей страны. Иностранцы, пользуясь неповоротливостью российских фирм, придумывают массу уловок, чтобы вывезти из России товар (в основном ценное сырье) подешевле и затем перепродать его втридорога. Разбираем конкретный пример с таким редким и уникальным товаром, как панты благородных оленей (новые рога). На протяжении всего периода государственной монополии на внешнюю торговлю бывшего СССР этот товар давал хорошую валютную выручку благодаря грамотной внешнеторговой тактике.

Грамотная тактика внешнеторговых организаций заключалась в предварительном изучении конъюнктуры рынка:

- выяснялись мировой спрос и предложение на этот товар и в зависимости от соотношения этих составляющих – мировые цены на него;
- поскольку объем потребления пантов невелик, старались предлагать ровно столько, сколько нужно, чтобы цена на них оставалась на высоком уровне.

С переходом от государственной монополии к самостоятельной торговле с иностранными партнерами совхозы старались набрать как можно больше этой продукции с пастбищ и заполучить как можно больше валюты, не ведая, что не всегда чем больше, тем лучше. В результате непродуманных действий различных структур Россия потеряла рынок пантов на ближайшие 10 лет.

Вся группа (25 человек) делится на 5 команд по 5 человек: 1 – совхозы, 2 – южнокорейские фирмы, 3 – заводы по переработке, 4 – правительство, 5 – группа контроля (эксперты).

Задачи играющих команд: наработать план оптимального использования национальных природных ресурсов, а южнокорейским фирмам суметь извлечь максимальную выгоду, используя сложившуюся ситуацию. Студенты в течение 30 минут анализируют мотивы поведения своей команды, а затем по 7 минут дается на выступления представителям каждой команды для аргументации своей позиции. Оценки выставляет группа экспертов. Итог подводит преподаватель, оценивая работу каждой команды.

Деловая игра «Создание своей партии» по теме «Экономические инструменты государственной экономической политики». Цель – усвоение практики экономического воздействия государства с помощью различных мер экономической политики.

Преподаватель делит студентов на группы. В каждую группу входит четыре-пять человек. Объясняет студентам ситуацию и ставит перед ними задачу: «Сейчас идет предвыборная борьба за места в парламенте.

Вам необходимо включиться в нее, а для этого нужно создать свою партию, дать ей название и выработать программу. А чтобы за вашу партию проголосовало большинство избирателей на выборах, нужно привлечь определенные слои населения, предложив им свою программу, которая будет отвечать их интересам. Программа должна включать понятия: 1) налоговая политика; 2) кредитно-денежная политика; 3) социальная политика; 4) инвестиционная политика; 5) внешнеэкономическая политика.

В лозунгах должна быть изложена позиция вашей партии. На кого Вы будете опираться в своей предвыборной платформе: на пенсионеров, на студентов, на предпринимателей, на военных, на рабочих и т.д.?

Преподаватель должен пояснить все пять лозунгов. Например, «налоговая политика». Где можно увеличить, а где уменьшить налоги. Будут ли льготы? Для кого? Если для сельхозпроизводителей, то можно привлечь на свою сторону крестьян. Необходимо напомнить, что опора в избирательной кампании должна быть на какие-либо определенные группы, так как всем не угодишь. На обсуждение дается 30 минут. Затем выступает один представитель от каждой партии. Он излагает свою программу, отвечая на вопросы "избирателей" (студентов).

Подведение общих итогов делает преподаватель. В игре может быть и не назван победитель, но отметить наиболее рациональные и логично обоснованные программы нужно. Наибольшую пользу проведение деловой игры приносит тогда, когда она завершается разбором допущенных студентами ошибок. Поэтому после каждой игры преподаватель должен проанализировать ее результаты, высказать замечания, показать наиболее рациональные пути разрешения игровой ситуации. Это должно стать правилом завершения любой игры.

Анализ допущенных студентами экономических ошибок является весьма ответственным моментом организации игры. Делать это целесообразно коллективно перед всей аудиторией. Такая методическая форма завершения игры поможет даже слабо подготовленным студентам понять сущность экономических процессов и явлений, разобраться во взаимной связи рассматриваемых категорий, понять глубинную сущность выражаемых ими экономических отношений. Все это принесет студентам максимум пользы, позволит им получить прочные, устойчивые знания. Преподаватель имеет возможность осуществлять постоянный контроль в учебном процессе.

## **Опыт активизации учебного процесса на занятиях по основам предпринимательства**

---

---

Преподавание спецкурса «Основы предпринимательства» требует не только теоретического осмысления материала, но и максимального приближения студентов к практическим вопросам. С этой целью вначале преподаватель предлагает студентам стандартную структуру написания бизнес-плана, которая включает следующие разделы:

1. Резюме.
2. Товар (услуга).
3. Рынок сбыта.
4. Конкуренция.
5. Стратегия маркетинга.
6. План производства.
7. Организационный план.
8. Юридический план.
9. Оценка риска и страхование.
10. Финансовый план.
11. Стратегия финансирования.

Спецкурс «Основы предпринимательства» обычно предлагается «по выбору», поэтому к нему проявляют интерес прежде всего студенты, которые хотели бы заниматься бизнесом. В конечном итоге каждому студенту ставится задача – попытаться написать бизнес-план.

Работу над бизнес-планом студенты начинают с раздела «Товар (услуга)», так как раздел «Резюме» – это фактически подведение итогов. Задача преподавателя состоит в разъяснении содержания основных этапов разработки товара, его «жизненного цикла».

В этом разделе важно определить источники «идей» и их отбор. Студенты получают задание: выбрать какую-либо «идею» для дальнейшей разработки.

Семинарское занятие по теме «Товар (услуга)» можно провести в виде деловой игры. Студенты делятся на группы до пяти человек. Каждая группа за 30 минут должна обсудить и выбрать одну идею. Проводится своеобразный конкурс среди групп. Критерий оценки: оригинальность и новизна. В течение последующих занятий регулярно про-

водятся консультации с отдельными студентами. Допускается работа над «идеей» в группе до трех человек.

Изучение раздела «Рынок сбыта» также начинается с проведения лекции, на которую выносятся основные вопросы: а) основные этапы маркетинговых исследований; б) характеристика покупателя; в) сегментирование рынка и т.д. На практическом занятии каждый студент должен разобраться в процессе принятия решения по покупке товара, который он выбрал в качестве своей «идеи». Одновременно студенты должны обосновать «нишу» рынка и охарактеризовать рыночную конъюнктуру, заполнив аналогичный раздел своего бизнес-плана.

Лекция по разделу «Конкуренция» была прочитана по предмету «Экономическая теория», поэтому по этой теме проводится деловая игра «Биржа». Студенты должны выяснить, за счет чего можно выиграть у конкурентов при продаже и покупке ценных бумаг. В этой игре побеждает тот, кто наиболее активен и предприимчив в своих действиях.

В разделе «Стратегия маркетинга» на лекции рассматриваются вопросы: а) пути распространения товаров; б) методика ценообразования товаров; в) методы стимулирования продаж; г) реклама. На практическом занятии можно провести деловую игру «Реклама», где студенты могут проявить свой талант в разработке рекламы. Она может быть изображена на рисунке, озвучена, показана в виде сценки и т.д. Очень важно, чтобы выступающие не забывали о поставленной цели рекламирования товара, а не себя.

Тема следующей лекции «Формы партнерских связей» поможет лучше заполнить раздел «План производства». Изучение таких форм партнерских связей, как совместное производство, производственная кооперация, лизинг, франчайзинг, лицензирование, концессия, управление по контракту, подрядное производство и других, максимально поможет выгодно найти партнеров.

Построение организации, подбор кадров, методы и стили управления – вот вопросы, которые выносятся на очередную лекцию, связанную с разделом «Организационный план». На практическом занятии группам студентам выдаются задания по разрешению различных проблем менеджера. Варианты решения могут быть разными, поэтому возможна дискуссия.

«Юридический план» в основном сводится к подготовке регистрационных документов: устава фирмы, договора учредителей, коллективного договора. Предварительно студенты уточняют организационно-правовую форму своего предприятия, а затем приступают к их подготовке. Задача преподавателя – проконтролировать результаты.

«Оценка риска и страхования» – этот раздел заполняется после проведения семинарского занятия по теме «Проблемы предпринимательства в России и возможные пути их разрешения». В России можно выделить следующие проблемы частного предпринимательства: налоги, законодательство, инфляция, экономическая ситуация в целом, поставки, дефицит, трудности получения и высокая ставка за кредит, неплатежеспособность партнеров, клиентов, несовершенство банковской системы, политическая ситуация, бюрократия и т.д.

Два последних раздела «Финансовый план» и «Стратегия финансирования» заполняются после основательной подготовки студентов как в теоретическом, так и в практическом плане (особенно знание текущих цен).

Зачет ставится тем студентам, которые представили и защитили свой бизнес-план.

## Сведения об авторах

---

---

**Албегова И.Ф.** – зав. кафедрой социальных технологий ЯрГУ, доцент, кандидат философских наук

**Анисков В.Т.** – зав. кафедрой истории России ЯрГУ, доктор исторических наук, профессор

**Афонин М.В.** – ассистент кафедры социальных технологий ЯрГУ

**Буриков А.В.** – старший преподаватель кафедры физического воспитания ЯрГУ, кандидат биологических наук

**Вагина Е.В.** - старший преподаватель кафедры иностранных языков ЯрГУ

**Вовненко Г.И.** – доцент кафедры экономической теории и социально-экономической политики ЯрГУ, кандидат экономических наук

**Воробьев Е.Б.** – аспирант кафедры социальных технологий ЯрГУ

**Воронин С.М.** – доцент кафедры физического воспитания ЯрГУ, кандидат биологических наук

**Ефимова О.К.** – доцент кафедры социально-политических теорий ЯрГУ, кандидат философских наук

**Киселев И.Ю.** - доцент кафедры социально-политических теорий ЯрГУ, доктор социологических наук

**Корнилов В.И.** - доцент кафедры экономической теории и социально-экономической политики ЯрГУ, кандидат экономических наук

**Кудрина С.А.** – доцент кафедры философии и культурологии ЯрГУ, кандидат философских наук

**Кузин С.Н.** – доцент кафедры истории России ЯрГУ, кандидат исторических наук

**Кукина Н.В.** - аспирант кафедры истории России ЯрГУ

**Лунев Д.М.** - аспирант кафедры истории России ЯрГУ

**Матюшин М.Н.** - старший преподаватель кафедры социально-политических теорий ЯрГУ, кандидат социологических наук

**Мелиховский В.М.** – зав. кафедрой экономической теории и социально-экономической политики ЯрГУ, профессор, доктор экономических наук

**Мусин М.З.** - старший преподаватель кафедры философии и культурологии ЯрГУ, кандидат философских наук

**Мухин Е.В.** - аспирант кафедры истории России ЯрГУ

**Нажмудинов Г.М.** - зав. кафедрой философии и культурологии ЯрГУ, профессор, доктор философских наук

**Пелевин А.В.** – аспирант кафедры истории России ЯрГУ

**Переломова И.Г.** – ассистент кафедры экономической теории и социально-экономической политики ЯрГУ

**Руденко Л.Д.** – старший преподаватель кафедры социальных технологий ЯрГУ, кандидат исторических наук

**Савин М.Л.** - аспирант кафедры истории России ЯрГУ

**Седунова Е.В.** - ассистент кафедры социальных технологий ЯрГУ

**Слепцов Е.Я.** – доктор исторических наук, профессор кафедры истории России

**Смирнова А.Г.** – аспирант кафедры социально-политических теорий ЯрГУ

**Соколов А.К.** - аспирант кафедры истории России ЯрГУ

**Соколова А.М.** - аспирант кафедры социальных технологий ЯрГУ

**Соловьева Н.А.** – доцент кафедры социальных технологий ЯрГУ, кандидат технических наук

**Страхова Н.В.** – ст. преподаватель кафедры музеологии и краеведения ЯрГУ, кандидат исторических наук

**Черная И.В.** – ассистент кафедры социальных технологий ЯрГУ

**Шатохин А.Г.** - доцент кафедры экономической теории и социально-экономической политики ЯрГУ, кандидат экономических наук

**Шатохин И.Г.** - доцент кафедры экономической теории и социально-экономической политики ЯрГУ, кандидат экономических наук

**Шустров А.Г.** - доцент кафедры философии и культурологии ЯрГУ, кандидат философских наук



# Содержание

<b>Раздел 1. Рейтинговая система</b>	
<b>оценки знаний студентов.....</b>	<b>4</b>
<i>М.В. Афонин</i>	4
<b>Проблемы реализации рейтинговой системы</b>	
<b>оценки успеваемости студентов.....</b>	<b>4</b>
<i>Е.В. Вагина</i>	6
<b>Использование теста при изучении</b>	
<b>иностранного языка в высшей школе.....</b>	<b>6</b>
<i>С.М. Воронин, А.В. Буриков</i>	8
<b>Рейтинг в системе спортивной</b>	
<b>подготовки студентов.....</b>	<b>8</b>
<i>Е.В. Мухин</i>	10
<b>Тестовый контроль и исторические дисциплины.....</b>	<b>10</b>
<i>В.И. Корнилов</i> .....	12
<b>Особенности применения рейтинговой системы оценки знаний</b>	
<b>студентов в ходе изучения курса «Экономика» .....</b>	<b>12</b>
<i>Л.Д. Руденко</i>	14
<b>Проблемы внедрения рейтинговой системы оценки знаний</b>	
<b>студентов в вузе.....</b>	<b>14</b>
<i>А.М. Соколова, Л.Д. Руденко</i>	17
<b>Использование рейтинговой системы</b>	
<b>при оценке качества образования .....</b>	<b>17</b>
<i>Н.А. Соловьева</i>	20
<b>Опыт применения элементов рейтинговой</b>	
<b>технологии при проведении семинарских занятий</b>	
<b>у студентов специальности "Социальная работа" .....</b>	<b>20</b>
<i>А.Г. Шустров</i>	22
<b>Рейтинговый контроль в системе</b>	
<b>гуманитарных знаний.....</b>	<b>22</b>

<b>Раздел 2. Методика преподавания</b>	
<b>отдельных дисциплин .....</b>	<b>24</b>
<i>И.Ф. Албегова</i>	
<b>Улучшение качества методического обеспечения учебного процесса как одно из условий эффективной подготовки специалистов по социальной работе.....</b>	<b>24</b>
<i>В.Т. Анисков</i>	
<b>История православия в отечественной истории (в межфакультетском преподавании) .....</b>	<b>27</b>
<i>Е.Б. Воробьев, И.Ф. Албегова</i>	
<b>Методические трудности преподавания антропологии студентам, будущим специалистам по социальной работе .....</b>	<b>33</b>
<i>О.К. Ефимова</i>	
<b>Сравнительная политология: тенденции развития.....</b>	<b>35</b>
<i>И.Ю. Киселев</i>	
<b>Политическая психология как составная часть подготовки политологов в ЯрГУ им. П.Г. Демидова .....</b>	<b>40</b>
<i>С.А. Кудрина</i>	
<b>О преподавании философии на гуманитарных факультетах .</b>	<b>43</b>
<i>Н.В. Кукина</i>	
<b>Из опыта преподавания спецкурса «Современные политические партии и движения».....</b>	<b>45</b>
<i>Д.М. Лунев</i>	
<b>Некоторые аспекты социально-исторических наук в трудах и лекциях отечественных ученых, работавших за рубежом .....</b>	<b>48</b>
<i>В.М. Мелиховский</i>	
<b>Методика разработки управленческих решений по социальной работе на семинарских занятиях .....</b>	<b>49</b>
<i>М.З. Мусин</i>	
<b>О статусе образа в преподавании философии .....</b>	<b>51</b>

<i>Г.М. Нажмудинов</i> <b>Философствование – эффективный путь изучения философии в вузе .....</b>	<b>54</b>
<i>И.Г. Переломова</i> <b>Методика проведения семинарских занятий по «Социальной статистике» с использованием информационных технологий .....</b>	<b>56</b>
<i>А.В. Пелевин, Е.Я. Слепцов</i> <b>Методологическое значение понятийного определения РСДРП в период первой революции в процессе изучения отечественной истории начала XX в. ....</b>	<b>59</b>
<i>А.Г. Смирнова</i> <b>Проблема принятия политических решений в курсе «Политическая психология» .....</b>	<b>63</b>
<i>И.В. Черная</i> <b>Значение зарубежного опыта для профессионального роста специалистов социальной работы.....</b>	<b>65</b>
<b>Раздел 3. Активные формы и методы подготовки специалистов .....</b>	<b>69</b>
<i>Г.И. Вовненко</i> <b>Развитие творческого потенциала студентов – основное требование будущего менеджмента .....</b>	<b>69</b>
<i>С.Н. Кузин</i> <b>Применение активных форм обучения в курсе «История Отечества» .....</b>	<b>72</b>
<i>М.Н. Матюшин</i> <b>Опыт проведения деловых игр в рамках изучения учебных курсов «Государственная политика и управление», «Конституционное право РФ».....</b>	<b>73</b>
<i>М.Л. Савин</i> <b>Методические рекомендации по проведению исторической игры на тему «Столыпинская аграрная реформа» .....</b>	<b>77</b>

<i>Е.В. Седунова</i>	
<b>Восприятие студентами специальности "Социальная работа" инновационных форм проведения семинарских и практических занятий.....</b>	<b>80</b>
<i>А.К. Соколов</i>	
<b>Методические рекомендации по проведению «круглого стола» на тему «Мировоззрение русского крестьянина накануне  и в годы первой русской революции» .....</b>	<b>82</b>
<i>Н.В. Страхова</i>	
<b>Деловая игра как форма активизации семинарского занятия.....</b>	<b>85</b>
<i>А.Г. Шатохин</i>	
<b>Опыт использования деловых игр по экономическим дисциплинам для контроля знаний студентов в учебном процессе .....</b>	<b>88</b>
<i>И.Г. Шатохин</i>	
<b>Опыт активизации учебного процесса на занятиях по основам предпринимательства.....</b>	<b>91</b>
<b>Сведения об авторах .....</b>	<b>94</b>

Научное издание

## **Вестник социально-политических наук**

Выпуск 4

Редактор, корректор В.Н. Чулкова  
Компьютерная верстка И.Н. Ивановой

Подписано в печать 17.10.2003. Формат 60x84/16.  
Бумага тип. Усл. печ. л. 6,04. Уч.-изд. л. 5,0.  
Тираж 100 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен  
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Отпечатано на ризографе.

Ярославский государственный университет.  
150000 Ярославль, ул. Советская, 14.