

На правах рукописи

МАЛХАСЯН НАДЕЖДА ВАДИМОВНА

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РУКОВОДСТВО СИСТЕМОЙ НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ ЯРОСЛАВСКОЙ И КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)**

Специальность 07.00.02 - Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ярославль – 2011

Работа выполнена на кафедре истории России ФГБОУ ВПО «Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова»

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор
Веселов Виктор Романович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Ефременко Анатолий Владимирович
кандидат исторических наук, доцент
Пигалева Надежда Павловна

Ведущая организация - ФГБОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет»

Защита состоится « » _____ 2011г. в _____ часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.002.01 при ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 10, ауд. 206.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (150003, Ярославль, ул. Полушкина роща, 1).

Автореферат разослан « » _____ 2011 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Марасанова В.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется возрастающей потребностью современного российского общества в духовном возрождении, консолидации граждан вокруг задач укрепления и развития государственности, повышения авторитета и влияния России в мире. Великая Отечественная война явилась суровым испытанием для всего советского общества, в том числе системы народного образования. События тех лет оказали влияние на весь последующий ход общественной жизни страны, включая современные тенденции ее развития.

В советской и новейшей отечественной историографии Великой Отечественной войны проблема определения роли государственных органов, общественных объединений и учительства в строительстве системы народного образования в критический период отечественной истории еще не получила своего полного и объективного анализа. До сих пор исследователями не уделено должного внимания вопросам, связанным с анализом политики властных структур в сфере образования, взаимоотношений правящего режима и учительства в годы Великой Отечественной войны, роли учительства в социуме в 1941-1945 гг., влияния деятельности педагогов в сфере политики, экономики, культуры страны.

Опыт государственного строительства системы народного образования в годы Великой Отечественной войны представляет определенный интерес в современных условиях реформирования школьной системы. Несмотря на специфичность, обусловленную идеологией, характером военного времени, отдельные аспекты этого опыта могут быть творчески осмыслены в современных поисках эффективной и устойчивой модели системы народного образования.

Объектом диссертационного исследования выступает система государственных органов, общественных объединений и крупнейшее формирование советской интеллигенции – учительство, которому в суровых условиях войны принадлежала особая роль в деле строительства системы народного образования, формирования патриотического потенциала страны.

Предметом диссертационного исследования являются основные направления и отличительные черты государственной политики в области народного образования в 1941-1945 гг., профессиональная, общественно-политическая и культурно-просветительская деятельность учительства в условиях военного времени. Анализируется партийно-государственная политика по формированию учительских кадров для системы образования, обеспечению их материально-бытовых нужд, повышению социального статуса педагогов, социальной активности учителей в сложнейших условиях войны.

Хронологические рамки исследования охватывают период Великой Отечественной войны с 22 июня 1941г. по 9 мая 1945 г., который коренным

образом изменил характер общественной жизни всей страны, в том числе и сферу народного образования. Исследуемые годы явились особым периодом в системе школьного образования, в ходе которого была проведена реформа школы, существенно обогатился опыт профессиональной и общественной деятельности учительства.

Территориальные рамки исследования включают прифронтовой регион Ярославской и Костромской областей, являвшийся составной частью Центрального промышленного района, историко-культурного центра страны. До 1944 г. большинство районов Костромского края входили в состав Ярославской области. В годы Великой Отечественной войны социокультурное значение исследуемого региона возросло. Сюда был эвакуирован ряд высших учебных заведений, военных училищ, дети блокадного Ленинграда. На примере региона можно проследить наличие как общероссийский черт и тенденций политики государственного строительства образовательной системы, связи школы с социумом в условиях войны, так и специфические, местные ее особенности в области организации школьного дела, формирования учительских кадров, их социальной активности.

Степень изученности темы. В истории изучения данной темы целесообразно выделить два периода: 1) советский период (с 1941 по 1991 г.); 2) постсоветский (современный) период (после 1991 г.).

В 1941-1945 гг. обобщающих исследовательских трудов, освещающих государственную политику в области народного образования и деятельность учительства в годы Великой Отечественной войны, создано не было. Фрагментарные сведения по проблеме школьного образования, о мероприятиях правительства в этой сфере появлялись в периодической печати на государственном и региональном уровнях¹. Публикации военной поры содержали интересный фактический материал, который в последующие годы исследователи использовали для углубленного изучения проблемы.

В первое послевоенное десятилетие в свет вышли научно-исследовательские работы, основанные на серьезной документальной базе и посвященные анализу основных направлений государственной политики в сфере образования, функционирования общеобразовательной школы в условиях Великой Отечественной войны². Появились первые диссертации, осветившие политику властных структур в сфере образования, деятельность школы и учительства в годы войны, как в масштабе страны, так и на

¹ Приказ Народного комиссара просвещения РСФСР № 162 от 16 сентября 1943 г. «Об улучшении контроля за работой школ и учителей и постановки учета знаний учащихся» // Начальная школа. 1943. № 10; И.В. Корегин И.В. Награда обязывает // Северный рабочий. – 1944. – 31 декабря; и др.

² Константинов Н.А., Медынский Е.Н. Очерки по истории советской школы за 30 лет. М., 1948; Вопросы организации всеобщего обучения / под ред. И.М. Богданова и др. М., 1953.

региональном уровне³. Для публикаций данного периода характерны жесткая идеологическая заданность, узость источниковой базы.

В конце 1950-х г. были опубликованы работы по истории советской школы⁴. Особый интерес для нашего исследования представляет работа Т.Б. Храбриковой, освещающая основные мероприятия государственного руководства в организации школьного дела, деятельность учителей школ Кировской области в годы войны⁵. В первой половине 1960-х гг. появились фундаментальные издания по истории Отечественной войны 1941-1945 гг.⁶ В них отражены общие проблемы войны, позволяющие понять атмосферу общественной жизни, в которых решались вопросы народного образования в те годы. Анализу деятельности партийных организаций Российской Федерации в области народного образования в годы Великой Отечественной войны посвящено диссертационное исследование Ю.С. Токаревой⁷. В нем определяется роль правящей партии в организации учебно-воспитательной работы школ, освещаются методы борьбы партийных организаций за осуществление всеобуча на территории страны. Деятельность учительства рассматривается неодинаково. Наиболее глубоко она анализируется на завершающем этапе войны, в то время как на начальном ее этапе, довольно тяжело – поверхностно.

В последующие годы внимание исследователей к данной проблематике возрастает. Появляются обобщающие труды по истории педагогического образования, в которых наряду с прочим освещаются и основные направления государственной политики в сфере народного образования в годы Великой Отечественной войны⁸. Одной из лучших работ, в которой наиболее полно отражены многие аспекты государственной политики в области образования, функционирования общеобразовательной школы в годы войны, является монография С.А. Черника⁹. В ней содержится

³ Сазонов М.П. Борьба за осуществление всеобуча и дальнейшее укрепление советской школы в РСФСР в годы Великой Отечественной войны: автореф. дис. канд. пед. наук. М., 1952; Яркина Т.Ф. Школа РСФСР в период Великой Отечественной войны (1941-1945): автореф. дис. канд. ист. наук. М., 1954; и др.

⁴ Вопросы истории советской школы и педагогики: сборник статей / ред. коллегия: доц. С.И. Зиновьев и др. М., 1959; Каганович И.З. Очерки развития статистики школьного образования СССР. М., 1957; и др.

⁵ Храбрикова Т.Б. Работа учителей школ Кировской области в годы Великой Отечественной войны // Ученые записки Кировского государственного педагогического института им. В.И. Ленина. Вып. 12. 1958.

⁶ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945гг. В 6 т. М., 1960-1965; Великая Отечественная война Советского Союза. 1941-1945. Краткая история. М., 1970.

⁷ Токарева Ю.С. Деятельность партийных организаций Российской Федерации в области народного образования в период Великой Отечественной войны Советского Союза (1941-1945 гг.): автореф. дис. канд. ист. наук. М., 1962.

⁸ Народное образование в СССР. 1917-1967 / под ред. Прокофьева. М., 1967; Очерки по истории советской школы: сборник статей / под общ. ред. проф. В.А. Ротенберг и доц. В.М. Кларина. М., 1969; Паначин Ф.Г. Педагогическое образование в СССР. Важнейшие этапы истории и современное состояние. М., 1975; и др.

⁹ Черник С.А. Советская общеобразовательная школа в годы Великой Отечественной войны (историко-педагогическое исследование). М., 1984.

обширный обобщающий материал о состоянии образования в стране, раскрыты основные направления деятельности властных структур и учительства в деле осуществления всеобщего обязательного обучения, организации учебно-воспитательного процесса. В работе отражены в большей степени чисто педагогические, а не социальные аспекты проблемы.

С середины 1980-х гг. активизируется работа в области историографии и источниковедения истории отечественной школы и педагогики, обозначаются тенденции критического анализа опыта, проблем и перспектив развития педагогического образования в СССР. Это позволило выявить недостатки и достоинства исследований предшествующих лет, определить перспективы дальнейшего исследования¹⁰.

В начале 1990-х гг. начинается **современный** этап в развитии отечественной исторической науки. Историки получили доступ к новым источникам (открытие спецхранов) и возможность работать с ними. Доступной стала литература, опубликованная за рубежом. Вследствие демократических изменений, произошедших в России в 1990-е годы, произошла переоценка истории развития советского общества, в частности образовательной и культурной сферы. Политическое руководство в области идеологии, образования и культуры в годы Великой Отечественной войны оценивалось историками, как правило, негативно. Однако многие исследователи признавали необходимость жесткого идеологического диктата в условиях военного времени¹¹.

Аналізу проблемы функционирования системы народного образования в годы Великой Отечественной войны посвящена работа В.В. Дрыночкина. В ней автор дает объективную и критическую оценку работы народного образования в военные годы, акцентируя внимание на недостатках и просчетах школьной политики в 1941-1945 гг.¹² Диссертации Т.В. Подаваловой и Н.П. Пигалевой содержат ценный материал о специфике образовательной системы в регионе, особенностях школьной политики местных государственных и общественных организаций как в военные, так и

¹⁰ Погребенский В.И. Исторические корни современных противоречий и трудностей педагогического образования // Педагогическое образование: опыт, проблемы перспективы. Сборник научных трудов АПН СССР. М., 1989; Историографические и методологические проблемы изучения отечественной школы и педагогики. М., 1989; и др.

¹¹ Загвоздкин Г.Г. Цена победы. Социальная политика военных лет. Киров, 1990; Баринев Д.Б. Основные направления и проблемы профессиональной деятельности творческой интеллигенции Поволжья в военный период 1941-1945 гг. // Поволжье в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Проблемы истории тыла. Межвузовский сб. науч. тр. / отв. ред. Л. В. Храмов. Самара, 1993; Бабиченко Д.Л. Писатели и цензоры. Советская литература 1940-х гг. под политическим контролем ЦК. М., 1994; и др.

¹² Дрыночкин, В.В. Восстановление системы народного образования в прифронтовых и освобожденных районах страны в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). М., 1991.

в послевоенные годы и др.¹³

Теоретическую, методологическую значимость для исследования учительского отряда интеллигенции представляет растущий круг интеллигентоведческих работ, раскрывающих роль интеллигенции, в том числе учительства в жизни общества, включая и рассматриваемый период¹⁴. Отдельные аспекты исследуемой темы нашли отражение в обобщающих работах, посвященных истории крупнейших вузов Верхнего Поволжья¹⁵.

Анализ имеющейся литературы свидетельствует, что наряду с несомненными достижениями в освещении данной темы она не раскрыта комплексно и всесторонне, и потому нуждается в дальнейшей разработке, особенно на региональном уровне. Проблема государственного руководства системой народного образования в условиях войны не являлась предметом специального, целостного исследования в рамках прифронтового региона Ярославской и Костромской областей. Есть необходимость более полно изучить основные направления и характер деятельности государственных органов, общественных объединений и учительства в годы Великой Отечественной войны в данном регионе, проблемы подготовки новых кадров учителей, вопросы их быта и повседневной жизни, что будет способствовать обогащению и углублению исторического знания.

Методологической основой исследования является диалектическое понимание исторического развития, давшее возможность рассмотреть историю общеобразовательной школы в неразрывной связи с другими сферами общественной жизни, показать противоречия и динамику их взаимодействия. Принципы объективности, научности позволили проанализировать совокупность факторов влияния на политику государства в сфере народного образования, комплексно исследовать состояние и специфику жизнедеятельности школы и учительства в Ярославской и Костромской областях. Принцип историзма дал возможность определить динамику факторов, влияющих на политику государства в сфере школьного строительства, увидеть преемственность предвоенной, военной и послевоенной школы.

¹³ Подавалова Т.В. Народное образование и культура в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (на материалах Горьковской и Кировской области): автореф. дис. канд. ист. наук. М., 1995; Пигалева Н.П. Учительская интеллигенция и ее роль в социокультурной жизни российской провинции в послевоенные 1945-1953 годы (на материалах Костромской и Ярославской областей): автореф. дис. канд. ист. наук. Кострома, 2007.

¹⁴ Веселов В.Р. Интеллигенция и провинция в исторической судьбе России. Кострома, 2001; Будник Г.А. Высшая школа и интеллигенция. Советский воспитательный и образовательный эксперимент. 1945-1985 гг. Иваново, 2003; Меметов В.С. О некоторых закономерностях политической культуры интеллигенции // Политическая культура интеллигенции и ее место в жизни общества. Иваново, 2006. С. 3-6; и др.

¹⁵ Кузнецова Ю.Б. Ярославский педагогический институт // Высшее образование в России: история, проблемы, перспективы. Ярославль, 1994; Миловидов В.Л., Волков Д.А., Рябинин А.Н. Костромской университет // Вестник КГУ. – 1995. – № 3; и др.

В исследовании использованы следующие методы: а) описательный, давший автору возможность представить общую картину состояния советской школы и политику государства в сфере образования в годы Великой Отечественной войны на исследуемой территории; б) логический – применен для обнаружения внутренних связей и характерных черт государственной политики школьного строительства в 1941-1945 гг.; в) сравнительный – использован для характеристики эффективности мероприятий партийно-государственных органов в системе образования в разные периоды войны, г) историко-генетический – позволил выявить преемственность в осуществлении широкой общественно-полезной, политико-просветительской и культурной деятельности учительства с традициями интеллигенции, предшествующим опытом ее взаимодействия с властью, общественностью.

В работе использованы и методы, заимствованные из других наук: статистики – для раскрытия количественных показателей школьного строительства, динамики педагогических кадров; социальной психологии – для определения взглядов и настроений учащихся, учителей, родительской общественности. Для более объективного рассмотрения темы применялось сочетание формационного подхода, способствующего раскрытию классового характера проводимой политики в сфере образования в условиях военного времени, с цивилизационным подходом, давшим возможность показать быт, повседневную жизнь учителей, учащихся в годы войны, ее духовные аспекты.

Источниковая база исследования. Исследование основывается на широком круге источников. По происхождению и функциональному назначению привлеченные источники можно разделить на шесть групп.

К первой группе относятся опубликованные законодательные, директивно-нормативные материалы партийно-государственных решений, отражающие общие принципы государственной политики по отношению к народному образованию, интеллигенции и культуре, позволившие проанализировать ее цели и содержание¹⁶.

Вторую группу составили делопроизводственные материалы властных структур, общественных организаций. Значительная часть из них извлечена автором из фондов двух центральных и четырех местных архивов. Основной документальный материал по народному образованию сосредоточен в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ). В фонде Министерства просвещения РСФСР 1917 - 1988 гг. (Ф.А-2306), содержатся годовые отчеты областных отделов народного образования,

¹⁶ Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании: сборник документов за 1917-1947 гг. – Вып. 1-2. М.-Л., 1947; Сборник руководящих и инструктивных материалов по всеобщему обучению детей. М., 1944; Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа: сборник документов 1917-1973 гг. М., 1974; Народное образование. Основные постановления, приказы и инструкции / под ред. А.М. Данева. М., 1948; и др.

приказы, постановления СНК СССР, докладные записки, обширная переписка центральных партийных органов с местными, а также областных комитетов ВКП(б) с районными. В фонде ЦК ВКП(б) - КПСС (Ф.17) Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) представлены материалы бюро, пленумов обкомов, горкомов партии, докладные записки в ЦК ВКП(б), справки обкомов партии, в которых существенное место занимают и вопросы народного образования¹⁷. Материалы центральных архивов важны для анализа деятельности системы образования в том числе и в Ярославской и Костромской областях, сравнения региональных процессов с общероссийскими. Значительное место в исследовании занимают материалы Центра документации новейшей истории Ярославской области (ЦДНИЯО) и Государственного архива Ярославской области (ГАЯО). Их существенно дополняют документы Государственного архива новейшей истории Костромской области (ГАНИКО) и Государственного архива Костромской области (ГАКО). В фондах местных архивов сосредоточены документы о материально-техническом снабжении школ, динамике учительских кадров, официальная переписка, в которой отражаются проблемы функционирования учебных заведений¹⁸. Докладные записки рисуют широкую картину взаимоотношений тех лет, показывают противоречивость общественной ситуации, деформации тоталитарной политической системы. Материалы местных архивов имеют особое значение при выявлении региональной специфики функционирования системы народного образования, положения учительства в условиях военного времени, его противоречивого отношения с властью.

К этой же группе источников относятся опубликованные делопроизводственные материалы местных органов власти, а также сборники документов и материалов по истории Ярославской и Костромской областей, охватывающие период Великой Отечественной войны. В них запечатлен дух героического и трагического времени¹⁹.

Третью группу источников представляют материалы статистики, которые позволили проследить основные тенденции и показатели развития народного образования в 1941-1945 гг., количественную и качественную

¹⁷ РГАСПИ.Ф.17.0п.126.Д.9.

¹⁸ ЦДНИЯО. Ф.264 «Переписка с сельскими советами»; Ф.270 «Протоколы партийных организаций при районо»; Ф.272. «Ярославский областной комитет ВКП(б)»; Ф.279 «Первичные школьные парторганизации»; Ф.2795 «Ярославский обком союза работников начальной, средней, высшей школы и научных учреждений»; и др.; ГАЯО. Ф.Р-2224. «Отдел народного образования Ярославского областного исполнительного комитета»; Ф.Р-2257. «Ярославский государственный педагогический институт им. К.Д. Ушинского»; и др.; ГАНИКО. Ф.1. «Костромской губком ВКП(б)»; Ф.678. «Костромской общегородской комитет РКП(б)»; и др.; ГАКО. Ф.24. «Костромской губернский отдел народного образования»; Ф.33 «Костромской государственный университет»; и др.

¹⁹ Отчет о работе Ярославского городского Сопещения депутатов трудящихся за декабрь 1939 - март 1945 г. Ярославль, 1945; Ярославский край в документах и материалах (1917-1977). Ярославль, 1977; Взгляд в прошлое. Сборник документов 1917-1991гг. Кострома, 2001; и др.

динамику педагогических кадров²⁰. Между тем, часть данных исследуемого периода требует критического подхода, перепроверки и сопоставления с другими источниками, так как цифровые показатели нередко приспособлялись к ситуационным обстоятельствам.

Четвертую группу источников составили труды, выступления руководителей Советского государства, системы образования, культуры: И.В. Сталина, М.И. Калинина, В.П. Потемкина и др., так как взгляды именно этих деятелей оказали значительное влияние на формирование идеологической основы деятельности партийно-советских органов, в том числе и в сфере образования²¹.

Пятую группу источников представляют материалы периодической печати. В передовых и редакционных статьях газет «Известия», «Правда», «Учительская газета» и др. выдвигаются основные задачи школы военной поры, отражаются проблемы и достижения повседневной жизни школ страны. Местные газеты «Северный рабочий», «Северный край», «Северная правда» и другие в корреспонденциях, очерках и репортажах давали широкую панораму функционирования общеобразовательной школы, самоотверженного труда учителей, учащихся Ярославских и Костромских школ в помощь фронту и тылу²².

Шестая группа источников – мемуары и опубликованные воспоминания непосредственных участников событий, ветеранов педагогического труда²³. История школы представлена в этих источниках сквозь призму личного восприятия, что представляет особую ценность для исторического исследования. Они иллюстрируют жизнь советского общества в военные годы, перемены в его быте и нравах.

Комплексный и критический анализ обширной и разнообразной источниковой базы позволил обеспечить решение задач исследования.

Целью диссертационного исследования является изучение на материалах прифронтового региона Ярославской и Костромской областей основных направлений деятельности государственных органов в области образования в годы Великой Отечественной войны, анализ партийно-государственной политики по формированию педагогических кадров для школьной системы, укреплению социального статуса учительства, обеспечению его материально-бытовых нужд, повышению социальной

²⁰ Народное образование и культура в СССР. Статистический сборник / Госкомстат СССР. М., 1989; Ярославская область. Краткий статистический сборник. Ярославль, 1957; и др.

²¹ Потемкин В.П. Статьи и речи по вопросам народного образования / под ред. И.А. Саирова, А.Г. Калашнова, Н.А. Константинова. М.-Л., 1947; Калинин М. И. О воспитании и обучении. М., 1957; Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., 1944; и др.

²² Правда 1941-1945; Учительская газета 1941-1945; Северный рабочий 1942-1944; и др.

²³ Головин Н.М. Записки учителя. Ярославль, 1947; Розова С.Н. Полвека в школе. Записки сельской учительницы. М., 1954; Анисков В.Т. С полей колхозных на поля сражений. Ярославль, 1970; Патолитчев Н.С. Испытание на зрелость. М., 1977; Герцев И.А. Размышления старого учителя. Некоуз, 2001; и др.

активности педагогов в условиях военного времени. При решении данной цели внимание акцентируется на слабо изученных и неосвещенных аспектах темы.

Постановка данной цели обусловила необходимость решения следующих исследовательских **задач**:

- осветить мероприятия правительства по перестройке работы школы в условиях военного времени, показать роль учительства в реализации государственной программы школьного всеобуча, заботу государства и педагогов о детях, их здоровье, учебе, досуге в исследуемый период;

- обобщить опыт работы государственных, общественно-политических организаций по подготовке педагогических кадров и повышению уровня их профессионализма в условиях военного времени, укреплению социального статуса педагогов;

- охарактеризовать государственную политику в сфере духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и подростков, многоплановую учебную и внешкольную деятельность учительства в этой области;

- проанализировать основные направления общественной деятельности педагогов и школьников в 1941-1945 гг.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе систематизации и комплексного анализа обширного круга источников, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот, и в рамках исследуемого региона реконструирована оригинальная, целостная научно-исследовательская, конкретно-историческая панорама государственного строительства системы народного образования в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., определены место и роль учительства в социокультурной жизни страны, вклад школьного учителя в дело Победы над врагом. Результаты исследования, сформулированные с учетом достижения современной исторической науки и смежных отраслей гуманитарного знания, выводы и обобщения обогащают и корректируют ряд прежних представлений, сложившихся в отечественной и зарубежной историографии по данной теме.

На защиту выносятся следующие положения:

1. исторический анализ государственного руководства системой школьного образования в годы Великой Отечественной войны;

2. система факторов, определявших в годы военного времени основные тенденции развития и функционирования образовательных учреждений, деятельность учительских кадров;

3. формы и методы деятельности общественных организаций, педагогических коллективов по обеспечению идеологии государственного патриотизма в учебно-воспитательной и общественно-полезной работе школы в 1941-1945 гг.;

4. комплексный анализ системы подготовки учительских кадров,

повышения их профессионального уровня и социального статуса в исследуемый период.

Практическая значимость исследования состоит в обобщении опыта государственного руководства системой народного образования в годы Великой Отечественной войны, который может быть творчески осмыслен в современных условиях реформирования системы школьного образования, укрепления духовного климата в стране, консолидации общества. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке обобщающих работ по истории интеллигенции, народного образования, краеведческих исследований, в преподавании курсов отечественной истории, спецкурсов в учебных заведениях, в практической работе педагогических коллективов.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены автором на четырех Международных и двух Всероссийских конференциях. По материалам диссертации опубликованы 12 статей, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ – 4. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры истории России КГУ им. Н.А. Некрасова (27 июня 2011 г.) и была рекомендована к защите.

Структура работы обусловлена объектом и предметом исследования и отвечает поставленным целям и задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет диссертационного исследования, его территориальные и хронологические рамки, указана методологическая основа и эмпирическая база исследования, сформулированы цель и задачи, охарактеризованы научная новизна и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации результатов исследования, а так же о структуре диссертации.

Первая глава «Государственное руководство перестройкой работы школы и учительства в годы Великой Отечественной войны» состоит из двух параграфов и посвящена анализу мероприятий правящего режима по перестройке жизнедеятельности школьной системы на военный лад, кадровой политике в сфере народного образования, роли учителя в школьном строительстве.

В первом параграфе «Государственная политика всеобща в условиях военного времени» анализируются мероприятия правительства, направленные на организацию деятельности системы образования в условиях военного времени, реформирование школьной системы с целью реализации главной задачи школы – программы всеобщего обязательного обучения.

Война поставила школу в тяжелое положение, обострив и значительно осложнив проблемы, стоявшие перед ней в довоенный период.

Реформирование школы осуществлялось в два этапа. Первый этап (1941-1942 гг.) включал с себя комплекс организационных мероприятий, направленных на сохранение школы, обеспечение всеобуча и организацию школьной деятельности в соответствии с условиями войны. Приоритетным направлением этого этапа являлась деятельность, направленная на реализацию программы всеобуча, которая с началом войны во многих областях и районах страны оказалось на грани срыва. В числе таких регионов были многие районы Ярославской области и Костромского края.

На местах при реализации государственной политики в сфере народного образования учитывались местные конкретные задачи и условия. В частности, специфика прифронтовой зоны, в которую входили Ярославская область и Костромской край, характеризовалась следующими особенностями: близость к столице, наличие в городах крупных промышленных предприятий, слабость инфраструктуры (дорог, телефонной связи), несовершенство и нестабильность системы административно-территориального деления и др. Одни региональные особенности (многочисленность партийных, общественных организаций, налаженные связи города и деревни и др.) способствовали успешной реализации школьной политики, другие (удаленность сельских школ от районных центров, низкая плотность сельского населения и др.), напротив, создавали дополнительные трудности.

В результате реализации комплекса мер ситуация с всеобучем в исследуемом регионе значительно улучшилась. К примеру, число детей школьного возраста, не охваченных всеобучем по г. Ярославлю в 1942/43 уч.г., составило 1032 человека, а в 1944/45 – 462. Эти показатели особенно значимы по сравнению с 3216 детьми школьного возраста, не привлеченными к обучению в первый военный учебный год. Контингент учащихся школ г. Ярославля в 1942/43 уч.г. составил 25652 человек, а к началу 1944/45 уч.г. возрос до 31797 человек (вдвое по сравнению с 1941/42 уч.г.)²⁴.

Организационно-практические мероприятия первого этапа реформы значительно укрепили материально-техническую базу школы, обеспечили ее хозяйственные нужды. Это создало фундамент для реализации мероприятий второго этапа реформирования, направленных на повышение уровня образования детей и подростков, укрепление организованности и порядка в школе.

Основными мероприятиями второго этапа школьной реформы военных лет (1943-1944 гг.) были: введение обучения с 7-летнего возраста, отдельного обучения мальчиков и девочек, утверждение «Правил для учащихся», отмена практики социалистического соревнования в школах среди учащихся и учителей по вопросам учебно-воспитательной работы. Кроме этого вводились выпускные экзамены для учащихся 4, 7-х классов и

²⁴ ГАЯО. Ф.Р-1075. Оп.1, д.274, л.2,5.

экзамены на аттестат зрелости в 10-х классах, что в целом способствовало повышению уровня успеваемости учащихся, их сознательности, улучшению дисциплины, избавлению от формализма и процентомании в педагогических и ученических коллективах.

Осуществленная реформа укрепила материально-техническую базу школы, создала условия для повышения уровня общеобразовательной подготовки учащихся. Между тем целесообразность некоторых мероприятий реформы вызывает сомнения. В частности, введение отдельного обучения мальчиков и девочек. В Ярославле и Костроме реализация этого шага реформы была сопряжена с большой по масштабам и сложности организационно-педагогической работой. Она усугубила и без того сложное положение местной школьной системы, вызванное эвакуацией в регион Верхнего Поволжья большей части детей блокадного Ленинграда, потребовавшей существенной перестройки деятельности школ, детских домов, поставившей проблемы социальной адаптации и реабилитации детей и подростков перед государственными, общественными институтами, школой, родительской общественностью и педагогическими коллективами.

Несмотря на противоречивый характер государственной политики по реформированию школьной системы в годы войны опыт ее функционирования в 1941-1945 гг. свидетельствует о целенаправленности деятельности властных структур в этой области. Осуществленная реформа при всех противоречиях политики правящего режима позволила обеспечить реализацию главной задачи советской школы - программы всеобуча. По объективным причинам цели и задачи всеобуча в 1941-1945 гг. были скорректированы, замедлились темпы ее реализации, однако программа эта не была свернута и продолжала осуществляться на протяжении всех военных лет. Непосредственный успех реформы школьной системы в годы Великой Отечественной войны обеспечило учительство – один из массовых отрядов советской интеллигенции. Указания и постановления вышестоящих органов являлись обязательными для исполнения. Однако по определенным проблемам не исключалась инициатива снизу, что создавало большие возможности для диалога и конструктивного взаимодействия власти, учительства и широкой общественности.

Обстановка военного времени не снимала с органов образования задачи по охвату всеобучем взрослого неграмотного и малограмотного населения страны. Работа в этой области не прекращалась на протяжении всей войны. К примеру, за период с 1 января 1944г. по 1 января 1945 г. обучение в школах для неграмотных и малограмотных прошли 1749 городских и сельских жителей Ярославской области, из которых 1731 человек допризывников: неграмотных 104, малограмотных – 1627²⁵. В послевоенное время работа в этом направлении была продолжена.

²⁵ ГАЯО. Ф.Р-2224. Оп.1, д. 93, л. 720.

Второй параграф «Мероприятия власти по подготовке и повышению профессионального уровня учительских кадров, укреплению социального статуса педагогов» содержит анализ кадровой политики властных структур в сфере народного образования. С началом войны проблема обеспечения школ и других учреждений народного образования профессиональными кадрами существенно осложнилась. Вопрос обеспечения школ учителями решался путем привлечения в школы ветеранов педагогического труда, учителей, прибывших из других областей, укрупнения классов, совместительства и др.

Особенно остро в годы войны стоял вопрос обеспечения образовательных школ и других учебных заведений народного образования кадрами военруков и учителей физкультуры, повышения их квалификации. Для решения данной проблемы правительством был предпринят ряд мер: постановлением Комиссии при Совнаркоме Союза ССР от 11 февраля 1942 г. определенному контингенту военнообязанных запаса системы высшей и средней школы предоставлялись отсрочки от призыва; из госбюджета выделялись дополнительные средства на подготовку кадров военруков (к примеру, по бюджету Яроблоно на 1942 г. установленному Наркомфином и утвержденному Совнаркомом РСФСР, на подготовку военруков было отпущено 30 тыс. рублей²⁶); к тесному сотрудничеству с отделами народного образования привлекались областные военкоматы и органы всевобуча (организация с военруками и преподавателями военного дела в школах и техникумах систематической командирской учебы, привлечение для руководства командирской учебой высоко подготовленных военных специалистов и командиров запаса, а также командно-начальствующий состав воинских частей, расположенных на территории области), наркоматы (обеспечение расходов по учебно-методическим сборам, помощь школам при сооружении военно-спортивных площадок, оборудовании военных кабинетов, спортивных залов, тиров, оснащение их спортивным инвентарем), предприятия и широкая общественность. В результате ситуация с кадрами военруков и преподавателей физкультуры в регионе значительно улучшилась.

В 1943 г. с целью решения проблемы обеспечения школы профессиональными педагогическими кадрами правительство приняло ряд постановлений. На педагогическую работу в школы возвращались все учителя, работающие не по специальности, за исключением педагогов, работающих на выборных должностях в советских и общественных организациях. Запрещалось принимать на работу учителей, не имеющих специального педагогического образования, а также принимать демобилизованных учителей на работы в промышленность. Расследовались все случаи невозвращения учителей к месту прежней работы. Всех учителей, выписанных после ранения из госпиталей, признанных непригодными к

²⁶ ГАЯО. Ф.Р-2224. Оп.1, д. 280, л. 16.

службе в армии, настоятельно рекомендовалось направлять к месту их прежней работы или в распоряжение местных органов образования.

Проблема повышения профессионального уровня педагогов решалась путем организации деятельности институтов усовершенствования учителей, педагогических курсов повышения квалификации, методических объединений, педагогических кабинетов, а также системы заочного обучения.

Предпринятые правительством меры по форсированной подготовке кадров позволили значительно пополнить ряды учительства новыми педагогами и в основном обеспечить потребности школьного всеобуча в работниках. Однако нельзя не констатировать, что ускоренные темпы, идеологизация их подготовки, жесткий политический контроль отрицательно сказались, прежде всего в первые годы, на образовательном уровне новых специалистов, вследствие чего возникали проблемы качества обучения и воспитания детей в школе.

Приоритетным направлением политики правительства в сфере образования в годы войны была деятельность, направленная на удовлетворение бытовых нужд учительства, повышение его социального статуса. В 1943 г. значительно, на 40-50%, была повышена заработная плата учителям, принято постановление об улучшении снабжения учителей продовольственными и промышленными товарами. Между тем анализ материалов местных партийно-советских, профсоюзных организаций свидетельствует о многочисленных фактах нарушения, невыполнения принятых вышестоящими органами решений, в частности, несвоевременной выплаты заработной платы учителям, неудовлетворительного снабжения, грубого произвола по отношению к правам педагога²⁷. Тем не менее, предпринятые правительством меры значительно улучшили материально-бытовое положение учительства, создали условия для более успешной самореализации педагогов в профессиональной, культурной, пропагандистской и общественной деятельности.

В сложных условиях, преодолевая колоссальные трудности, органы управления, педагогические коллективы обеспечили решение главной задачи системы народного образования военной поры - подготовку и переподготовку учительских кадров, комплектование ими учебных заведений. Был укреплен социальный статус педагогов.

Во второй главе «Деятельность государственных органов по усилению роли школы в социокультурной жизни страны в военные годы» анализируется идейно-политическая деятельность учительства, пропагандистская, культурно-массовая и общественная работа педагогических и ученических коллективов, социокультурное взаимодействие правящего режима, школы и учительской интеллигенции в годы Великой Отечественной войны.

²⁷ ЦДНІАЮ. Ф.2795. Оп. 1, д. 29, л. 3 об.; там же. Ф.272. Оп. 224, д. 785, л. 7,8 и др.

В первом параграфе «Идеология государственного патриотизма в учебно-воспитательной работе школы в 1941 – 1945 гг.» освещается деятельность государственных органов по организации духовно-нравственного и военно-патриотического воспитания подрастающего поколения, анализируется опыт работы школ и педагогических коллективов по усилению идейно-политической направленности учебно-воспитательного процесса в школе.

В обстановке военного времени в качестве первоочередных власть поставила перед школой задачу усиления идейно-политической направленности обучения и воспитания школьников. В учебные планы вносились коррективы, пересматривались программы школьных дисциплин. Учителю предоставлялась определенная свобода выбора подходов к организации учебных занятий, к выбору методических приемов и технологий. Однако партийно-государственный курс на идеологизацию обучения и воспитания школьников осуществлялся безальтернативно и жестко, под постоянным контролем власти. Учебный материал всех школьных дисциплин связывался с современностью, с событиями Великой Отечественной войны.

Основу воспитательного процесса в школе составляли установки и решения партии и правительства. Деятельность педагогов, их настроение и поведение не выходили из поля зрения первичных партийных организаций школ, районных, городских и областных партийных и профсоюзных комитетов. Осуществляя жесткий контроль за деятельностью учреждений народного образования, органы власти, однако, не всегда оказывали им необходимую действенную помощь, что негативно сказывалось на деятельности учебных заведений.

Военно-патриотическое воспитание школа осуществляла в процессе обучения, внеклассной и внешкольной работе, общественно-полезной, трудовой деятельности. Трудовая деятельность позволяла детям проявлять в конкретных делах свое чувство патриотизма, что являлось важным аспектом нравственного воспитания подрастающего поколения. В планы методической работы включались темы по формированию практических навыков учащихся, вопросы военного дела в преподавании общеобразовательных предметов. Повышалась идейно-политическая насыщенность каждого отдельного урока и всего учебно-воспитательного процесса²⁸.

Организация кружковой работы в школе способствовала прочному усвоению школьниками знаний по учебным дисциплинам, расширяла кругозор ребят в плане краеведения, способствовала развитию их творческих способностей, формированию у детей эстетических и морально-нравственных качеств, любви к Отчизне, родной природе.

Несмотря на сближение официальной власти и Церкви, подрастающее поколение воспитывалась в духе атеизма. Атеистическая пропаганда

²⁸ ГАЯО. Ф.Р-1075. Оп.1, д. 207, л. 87-88.

вызывала у части учительства открытое неприятие. Под административным нажимом учителя были вынуждены вопреки своим личным убеждениям вести антирелигиозную работу в школе и среди населения. Между тем многие педагоги стремились учитывать религиозность населения, старались не допускать оскорбления чувств верующих, их детей²⁹.

Опыт школьного строительства в 1941-1945 гг. выдвинул из среды учительства талантливых, квалифицированных педагогов, сумевших в сложных условиях войны и политической регламентации добиться успехов в деле обучения и воспитания подрастающего поколения, формирования грамотных, патриотически настроенных граждан общества. Их деятельность получила поддержку широкой общественности.

Благодаря помощи государства школа в самые тяжелые для страны времена изыскала такие резервы, которые позволили ей значительно усилить военно-патриотическое, а также духовно-нравственное и эстетическое воспитание подрастающего поколения, накопила богатейший опыт в этом направлении, который с учетом современных требований может сыграть позитивную роль в деле нравственного воспитания современной молодежи.

Во втором параграфе «Общественная деятельность школы и учительства в годы Великой Отечественной войны» анализируется агитационно-пропагандистская, культурно-просветительская, оборонно-массовая и общественная деятельность учителей и школьников в 1941-1945 гг.

В условиях всеобщей борьбы с фашистскими захватчиками в обществе возрастала востребованность культурно-массовой, пропагандистской и общественной деятельности учителей – наиболее крупного формирования интеллигенции. В этой связи власть стремилась не только контролировать, но и взаимодействовать с учительством, придав ему статус проводника политической линии в массы.

Приоритетным направлением идейно-политической деятельности учительства с первых дней войны являлась оборонно-массовая и агитационно-пропагандистская работа. Учителя-агитаторы были в авангарде движения по укреплению связи фронта и тыла. Тысячи работников народного образования помогали в работе местных Советов, оказывали многогранную помощь в проведении важнейших военно-политических мероприятий. Педагоги принимали активное участие в работах на торфоразработках и лесозаготовках, строительстве оборонительных сооружений и т.п.

При развертывании идейно-политической и массово-агитационной работы учителя использовали многообразие агитационно-пропагандистских форм: организовывали митинги, собрания, лекции, коллективные читки, проводили индивидуальные беседы, распространяли агитационно-пропагандистскую печатную продукцию. Привлечение к этой деятельности

²⁹ ЦДНИАО. Ф.272. Оп. 224, д. 1659, л. 8.

широких масс учительства оказало многогранное позитивное идеологическое воздействие партийных и советских организаций на массы, значительно оживило его и разнообразило. Конкретные виды, формы и содержание общественной деятельности учительства были обусловлены общими потребностями страны в условиях военного времени, а также региональными условиями, в частности вхождением Ярославской области и Костромского края в прифронтовой регион.

Анализ документов показывает, что широкая общественно-полезная деятельность учительства не сводилась только к призывам и лозунгам, она выражалась в конкретных делах, полезность которых была для населения очевидной. Учительство участвовало в сборе средств на военные объекты, теплых вещей для Красной Армии, отправке на фронт посылок и подарков, вещей для населения районов, освобожденных от немецкой оккупации, в сезонных сельскохозяйственных работах. Участие в этих и других акциях проходило в целом организовано. Однако в ходе исследования были выявлены факты пассивного отношения отдельных учителей и педагогических коллективов к этим мероприятиям, а так же к разовым общественным поручениям³⁰. Подобная позиция объяснялась разными причинами. Вряд ли можно согласиться с «ярлыками» тех лет о «саботаже», «несознательности» педагогов. Сказывались тяжелое материальное положение, неустроенность быта, перегруженность профессиональной, общественной работой, проявление грубого администрирования и нажима со стороны властных структур³¹.

Перегрузка общественными поручениями, мобилизация на сельскохозяйственные работы, широкая агитационно-пропагандистская деятельность мешала учителям сосредоточиться на своих профессионально-педагогических обязанностях, создавала перенапряжение сил, приводила к серьезным морально-психологическим трудностям, в чем проявлялась общая напряженность и драматизм общественной жизни тех лет. Непропорциональное соотношение профессионально-педагогических и общественно-политических функций учителей нередко влекло за собой их недостаточную подготовку к учебным занятиям, что негативно сказывалось на уровне общеобразовательной подготовки учащихся.

Вместе с тем, участие педагогов в повседневных делах и заботах населения, их деятельность по установлению тесных связей фронта и тыла, стремление учителей не отгородиться от проблем страны узкими рамками школьной жизни способствовали увеличению авторитета учительства в обществе, повышению его статуса.

³⁰ ГАЯО. Ф.Р-2224. Оп.1, д. 110, л. 34,35; ЦДНЯО. Ф.270. Оп. 7, д. 112, л.9 об-10; д. 752, л. 24 об.; Ф.272. Оп. 224, д. 77, л.7; и др.

³¹ ГАЯО. Ф.Р-2224. Оп.1, д. 110, л. 34,35; ЦДНЯО. Ф.272. Оп. 224, д. 1659, л. 8; там же, д. 77, л.7; и др.

В Заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы выводы и обобщения, вытекающие из содержания работы.

Годы Великой Отечественной войны явились серьезным испытанием на прочность для всей страны. Война обострила многие проблемы ее жизнедеятельности, в том числе и в сфере народного образования. Руководство страны в центре и на местах осознавало сложность и масштабность выдвигаемых задач, что помогало правящему режиму в выборе форм и средств деятельности. основополагающим принципом работы органов власти среди учительства стал дифференцированный подход к различным его отрядам, учет социально-профессионального, идейно-политического уровня педагогов, а также специфики региона. Оценивая реальную ситуацию растерянности значительной части учительства в первые месяцы войны, правящий режим делал ставку на партийно-комсомольское ядро педагогической общественности, максимально укрепляя и стимулируя его деятельность. По отношению к беспартийному учительству использовались широкие формы политической агитации через различные конференции, собрания, объединения, совещания, печать и др.

Эффективность идеологической работы среди учительства во многом зависела от ее взаимосвязи с решением социальных вопросов, организации быта учителей, обеспечения прожиточного минимума в суровых условиях военного времени.

Значительная роль в реализации государственной политики в области образования принадлежала профсоюзам и комсомолу. Профсоюзные и комсомольские организации осуществляли многостороннюю и целенаправленную работу по проведению государственной линии в своих объединениях, влияли на принимаемые решения, как на местном, так и на государственном уровне. В поле их зрения были вопросы повышения идейно-политического и профессионального уровня педагогов, развития их общественной активности, подготовки учительских кадров, их материально-правового положения.

Специфика исследуемого региона, характер прифронтовой зоны требовала от местного руководства творческого подхода к решению вопросов школьного строительства, организации всеобуча, подготовки учительских кадров. Близость к столице, наличие крупных промышленных центров оказывали позитивное влияние на формирование системы образования в годы войны. В то же время низкая плотность сельского населения, удаленность многих школ от городского центра, слабая сеть дорог, телефонной связи и т.д. создавали дополнительные трудности в работе общественных организаций, педагогических коллективов в напряженных условиях военного времени.

В 1941-1945 гг. власть, изыскав материальные и духовные резервы, не только не свернула деятельность по реализации программы всеобуча, но и выдвинула ее в ряд приоритетных задач. Решению этой важной государственной задачи способствовало осуществленное в два этапа

реформирование школьной системы. Ведущая роль в обеспечении всеобуча принадлежала учительству, которое, качественно преобразовав свою деятельность по обучению и воспитанию подрастающего поколения, значительно обогатило свой опыт новыми формами, методами и содержанием школьной и внеклассной работы. Особенно ценной стороной этого опыта являлось то, что многие обучающие и воспитательные мероприятия, осуществлявшиеся учительством, основывались на активной практической деятельности учащихся или ориентировались на нее. Вопреки сложности условий, деформациям школьной политики, тоталитарной системе деятельность учительства была в первую очередь направлена на защиту интересов детей, охрану их жизни и здоровья, социализацию подрастающего поколения. Она внесла весомый вклад в общую Победу над врагом.

К диссертации имеются **приложения**. В них приведены документальные, статистические и другие материалы о деятельности центральных и местных органов управления, учительства по строительству системы образования в исследуемый период.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых изданиях, определенных ВАК РФ:

1. Малхасян Н.В. Опыт трудового воспитания и профессионального обучения школьников в годы Великой Отечественной войны // Ярославский педагогический вестник, 2010. - № 1. - С. 282-285.

2. Малхасян Н.В. Общественная деятельность учительской интеллигенции в годы Великой Отечественной войны // Ярославский педагогический вестник, 2010. - № 2. - С. 76-77.

3. Малхасян Н.В. Кадровая политика советского правительства в области образования в годы Великой Отечественной войны // Ярославский педагогический вестник, 2010. - № 3. - С. 295-297.

4. Малхасян Н.В. Реализация программы всеобуча в годы Великой Отечественной войны // Ярославский педагогический вестник, 2011. - № 2 - С. 60-63.

Статьи в научных изданиях и материалы конференций:

5. Малхасян Н.В. Деятельность учительской интеллигенции по организации военно-патриотического воспитания школьников в годы Великой Отечественной войны // Ярославский педагогический вестник, 2009. - № 4. - С. 253-257.

6. Малхасян Н.В. Деятельность учительской интеллигенции по реализации программы всеобуча в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) // Интеллигенция: генезис, формирование, становление, развитие и деятельность: материалы XX Межгосударственной научно-теоретической конференции. Иваново, 24-26 сентября. Иваново, 2009. - С. 342-344.

7. Малхасян Н.В. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание учащихся в школе и в семье в годы Великой Отечественной войны // Социальное развитие и духовно - нравственный мир современного российского общества: проблемы и перспективы, всерос. науч.-практ. конф. (2009; Волгоград) Всероссийская научно-практическая конференция «Духовно-нравственный мир современного российского общества: проблемы и перспективы», октябрь – ноябрь 2009 г.: материалы. Волгоград – М., 2009. - С. 362-367.

8. Малхасян Н.В. Патриотическая деятельность церковных приходов провинции в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) // Романовские чтения. Центр и провинция в системе Российской государственности. Материалы конференции, Кострома, 26-27 марта 2009 г. Кострома, 2009. - С. 195-199.

9. Малхасян Н.В. Роль учительской интеллигенции в общественно-политической и культурно-просветительской деятельности в годы Великой Отечественной войны // Проблемы истории России и зарубежных стран. Материалы, статьи и тезисы XIV Международной научной конференции историков. 11-13 июня 2009 г. Владимир, 2009. - С. 160-165.

10. Малхасян Н.В. Учебно-материальная база школы в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Секция: Исторические науки. 2009 - Т. 15 - № 1. - С. 56-59.

11. Малхасян Н.В. Перестройка деятельности школы в условиях военного времени (1941-1945 гг.) // Гуманитарные науки в современном мире: материалы II Международная научно - практической Интернет-конференции 26 октября – 8 ноября 2009 года / под общ. ред. М.А. Литовченко. Тамбов, 2010. - С. 122-126.

12. Малхасян Н.В. Роль литературы и художественно-эстетической деятельности в формировании патриотизма советских школьников в годы Великой Отечественной войны //Языки культуры: историко-культурный, философско-антропологический и лингвистический аспекты: материалы Всероссийской науч.- практ. конф. с международ. участием (9 февр. 2010 г.): В 2-х т. Том 2. Омск, 2010. - С. 21-24.

Опубликованные труды отражают основное содержание диссертации.

Подписано в печать 18.11.11. Формат 60x84/16
Бумага оф. Отпечатано на ризографе.
Тираж 100 экз. Заказ 332.
ООО «Аппарель-Полиграфия»
150040, г. Ярославль, пр-т Октября, д. 42 а