

На правах рукописи

АРЕНДАЧУК Ирина Васильевна

**СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ЛИЧНОСТИ
В НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

19.00.03 – психология труда,
инженерная психология, эргономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ярославль – 2008

**Работа выполнена на кафедре психологии
Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского**

Научный руководитель - доктор психологических наук, профессор
ТУГУШЕВ Рашид Хасьянович

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Кашапов Мергалияс Мергалимович
Ярославский государственный университет
им. П.Г. Демидова

Кандидат психологических наук
Кузнецова Ирина Вениаминовна
ГООЯО Центр профессиональной ориентации
и психологической поддержки «Ресурс»

Ведущая организация - Пензенский государственный педагогический
университет им. В.Г. Белинского

Защита состоится «___» апреля 2008 г. в 10.00 на заседании
диссертационного совета Д 212.002.02 в Ярославском государственном
университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150057, Ярославль, проезд
Матросова, 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославского
государственного университета им. П.Г. Демидова

Автореферат разослан «___» марта 2008 года

Ученый секретарь

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Представленное в данной работе исследование вносит вклад в разработку фундаментальной проблемы развития личности. Оно также значимо и в практическом отношении, так как присоединение России к Болонскому процессу и связанное с ним реформирование высшей школы актуализирует вопросы повышения профессионализма научно-педагогических кадров и поиска определяющих его факторов.

В то же время, анализ сложившихся в психологии подходов к проблеме профессионального становления личности позволяет констатировать концептуальную неполноту взглядов на состав и содержание профессионализма личности, недостаточную их практическую направленность на конкретные сферы трудовой деятельности. Возникает необходимость изучения структурно-функциональной организации профессионализма как системного образования, сформированного в процессе профессионального развития субъекта с опорой на современные психологические концепции (В.А. Бодров, А.А. Деркач, А.В. Карпов, Е.А. Климов, Ю.П. Поваренков, А.Р. Фонарев и др.). Это позволит по-новому взглянуть на закономерности, отражающие взаимодействие субъекта с профессией, станет предпосылкой для построения модели профессионализма в любом виде профессиональной деятельности, на основе которой субъект труда сможет выстраивать собственную программу профессионального развития.

Следует также отметить, что к настоящему времени научно-педагогическая деятельность в психологии еще не изучалась как взаимосвязанная система, основными компонентами которой являются два вида профессиональной деятельности – научная и педагогическая. В исследовательских работах показана специфика либо научной составляющей, либо педагогической. Причем в первом случае акцент делается на особенностях научного мышления и познания, на специфике научного общения и творчества, изучается личность ученого, проводится социально-психологический анализ деятельности современных ученых (А.Г. Аллахвердян, А.А. Бодалев, Е.А. Володарская, Л.А. Рудкевич, А.В. Юревич, М.Г. Ярошевский и др.); во втором – педагогический труд рассматривается в основном в системе общего образования (Н. С. Глуханюк, Т.Д. Дубовицкая, Н.А. Загуменных, А.К. Маркова, Р.М. Шамионов и др.). Психологические исследования отдельных составляющих профессиональной деятельности преподавателей высшей школы (Л.Ю. Донская, Т.А. Жалагина, О.Г. Полякова, Р.З. Сабанчиева, А.Ю. Швацкий и др.) не позволяют рассматривать ее как целостную систему, и в этой связи становится необходимым раскрытие структурно-функционального содержания научно-педагогической деятельности

с позиций профессионализма ее субъекта и выявления условий его профессиональной успешности.

Таким образом, проблема профессионализма личности требует более полного научного изучения в силу своей высокой теоретической значимости, ценности в практическом отношении и недостаточной разработанности как с позиций системного подхода к организации его структуры, так и применительно к профессиональной деятельности научно-педагогических кадров высшей школы. Именно поэтому **целью данной работы** стало исследование профессионализма личности в научно-педагогической деятельности как системы детерминант, базирующееся на авторском подходе к его структурно-функциональной организации.

Поставленная цель конкретизируется в следующих **задачах исследования**:

1. На основе теоретического исследования современных научных подходов к процессу профессионального становления и развития личности выявить структуру профессионализма, его системную организацию и взаимосвязь с профессиональной успешностью, определить условия, значимые для становления личности профессионала.

2. Провести психологический анализ содержания научно-педагогической деятельности с позиций системного подхода к профессионализму ее субъекта.

3. На основе эмпирического исследования определить систему детерминант профессионализма в НПД, выявить функциональную обусловленность профессионализма психической деятельностью личности.

4. Конкретизировать структурно-функциональную организацию профессионализма личности, успешной в научно-педагогической деятельности.

Объект исследования: личность профессионала в научно-педагогической деятельности (НПД).

Предмет исследования: системная организация детерминант профессионализма личности, успешной в НПД.

Гипотеза исследования. Исходя из того, что концептуализация психических феноменов связана с их трактовкой как системных образований, можно предположить, что профессионализм личности представляет собой систему детерминант различного типа, которые структурно организованы на субъектном и деятельностном уровнях. При этом функциональные отношения детерминант каждого уровня определяют профессиональную успешность личности, которая, в свою очередь, становится необходимым условием развития профессионализма.

Методологической основой исследования стали субъектный подход к изучению личности (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, Д.Н. Завалишина, С.Л. Рубинштейн), а также системный подход к исследованию деятельности (В.А. Барабанщиков, В.А. Ганзен, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов).

Осознавая множественность подходов к понятию системности психических феноменов, автор данного исследования в качестве рабочей концепции использовал функциональную модель организации психики личности как целеустремленной системы, разработанную Р.Х. Тугушевым.

Базовыми также стали теоретические концепции профессионализации (А.В. Карпов, Е.А. Климов, Ю.П. Поваренков, А.Р. Фонарев); концепция системогенеза профессиональной деятельности (В.Д. Шадриков), теории развития и самоактуализации личности (А. Адлер, А. Бандура, А. Маслоу, К. Роджерс, Г.С. Салливан). Частной методологией послужили представления о регуляторной активности личности в профессиональной сфере (О.А. Конопкин, В.И. Моросанова); о ведущих тенденциях личности (Л.Н. Собчик); о профессиональной мотивации как детерминанте успешности профессионала (Н.Н. Демиденко, А.К. Маркова).

Методы исследования. Для проверки исходных предположений использовались следующие методы: 1) теоретический метод системного анализа; 2) психодиагностические методы исследования личности и ее мотивационной сферы: «Опросник личностной ориентации» (Э. Шостром, в адаптации А.А. Рукавишников), опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова), «Индивидуальный типологический опросник» (Л.Н. Собчик), методики диагностики ситуативной самоактуализации личности (Т.Д. Дубовицкая), мотивационной структуры личности (В.А. Мильман), социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (О.Ф. Потемкина); 3) экспертная оценка психологических условий НПД преподавателями вузов; 4) экспертная оценка профессиональных компетенций преподавателей представителями вузовской администрации; 5) анализ продуктов деятельности преподавателей высшей школы; 6) математико-статистические методы: описательная статистика, корреляционный и факторный анализы (расчеты выполнялись в пакетах программы Statistica for Windows 6,0).

База исследования. В эмпирическом исследовании приняли участие 119 преподавателей Педагогического института и Института дополнительного профессионального образования (ИДПО) Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, Саратовского юридического института МВД РФ в возрасте от 33 до 72 лет, из них 13,2 % - доктора наук, 73,6 % - кандидаты наук, 13,2 % преподавателей не имеют ученой степени; средний стаж НПД респондентов 16 лет.

Достоверность полученных результатов обеспечена методологической обоснованностью исследования; использованием комплекса валидных и взаимодополняющих методов, адекватных предмету и целям исследования; применением методов количественного и качественного анализа данных.

Научная новизна настоящего исследования.

1. Осуществлено теоретическое обобщение научной проблемы – проанализированы и сопоставлены современные подходы к профессионализму и профессиональной успешности личности, разработана теоретическая модель структурно-функциональной организации профессионализма и установлена его взаимосвязь с профессиональной успешностью.

2. Впервые профессионализм личности в НПД рассмотрен в контексте взаимосвязи двух профессиональных деятельностей преподавателей высшей школы – научной и педагогической, определена системная организация

детерминант профессионализма личности, успешной в НПД.

3. Научно обоснована роль мировоззренческой составляющей профессионализма в становлении и развитии личности, успешной в НПД.

4. Впервые условия профессиональной успешности преподавателя высшей школы соотнесены с функциональной моделью организации психики личности как целеустремленной системы и показана ее роль в обеспечении профессионализма субъекта НПД.

Теоретическая значимость исследования.

1. Результаты исследования вносят вклад в разработку фундаментальной проблемы развития личности профессионала (методологически уточнено понятие профессионализма как структурно и функционально организованной системы, динамические изменения которой обеспечивают поступательное развитие субъекта профессиональной деятельности, конкретизировано и содержательно наполнено понятие профессиональной успешности личности, показана их взаимообусловленность).

2. Обоснованные в процессе исследования психологические характеристики «успешных» и «неуспешных» преподавателей вуза и модель структурно-функциональной организации профессионализма личности, успешной в НПД, могут стать теоретической основой для психограммы преподавателя высшей школы.

3. Выделение системы детерминант, определяющих профессиональную успешность преподавателей высшей школы, и ее рассмотрение во взаимосвязи с функционированием подсистем психики существенно обогащают современные представления о закономерностях и особенностях профессионального развития личности в НПД.

Практическая значимость исследования состоит в его научно-практической направленности, связанной с возможностью использования содержащихся в нем теоретических положений и выводов в процессе психологического сопровождения профессионально-личностного становления и развития научно-педагогических кадров высшей школы. Так, разработанная система комплексной психологической оценки личности в НПД может быть использована при психологическом отборе и прогнозировании профессиональной успешности научных работников и аспирантов, планирующих свою карьеру в высшей школе, а также применена в исследованиях условий профессиональной успешности специалистов других профессий.

Полученные результаты могут быть применимы в ряде научных исследований, направленных на изучение специфики постоянно расширяющегося ряда социомических профессий, а так же в акмеологических исследованиях по проблематике прогрессивного развития и самовыражения личности в профессии.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе вузов в рамках преподавания курсов психологии труда, педагогической психологии; при разработке и совершенствовании учебных планов и программ обучения аспирантов и повышения квалификации преподавателей вузов; в профессиональном консультировании по вопросам развития и саморазвития личности в НПД.

Теоретические положения и эмпирические результаты исследования нашли практическое применение в читаемых автором курсах «Педагогическая психология», «Основы педагогического мастерства» и в практико-ориентированном курсе «Психолого-педагогический практикум».

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессионализм личности базируется на общепсихологических принципах структурной организации и реализуется на двух иерархических уровнях – субъектном и деятельностном, которые, в свою очередь, сформированы в соответствии с горизонтальными принципами. Синтез вертикальной и горизонтальной организации профессионализма позволяет рассматривать его феномен как систему, в которой *субъектный* уровень представлен совокупностью детерминант, определяющих структуру индивидуально-психических и профессионально-обусловленных свойств субъекта; *деятельностный* уровень содержит совокупность детерминант, определяющих особенности профессионального взаимодействия субъекта и эффективность его деятельности. Функционально-уровневые отношения составляющих профессионализма, проявляясь в реализации целей деятельности, определяют профессиональную успешность личности.

2. Структурно-функциональный анализ профессионализма в НПД в трехмерном пространстве психического, предметного и социального векторов показывает, что: а) психологические особенности субъекта НПД, организованные в подсистемах индивидуально-психических и профессионально-обусловленных свойств, проявляются в особенностях когнитивной, регулятивной и социально-поведенческой активности личности; б) основные структурные компоненты НПД инвариантно соотносятся между собой: на личностном уровне они проявляются в виде индивидуально-личностных, на профессионально-групповом – в виде предметно-деятельностных, на социокультурном – в виде социально-коммуникативных профессиональных компетенций, обуславливая функциональную направленность НПД.

3. Профессионализм личности, успешной в НПД, представлен системой детерминант различного типа. На субъектном уровне в качестве индивидуально-психических детерминант выступают особенности саморегуляции, самоактуализации и взаимодействия личности, а детерминантами, обуславливающими профессиональные свойства личности, выступают ее отношения, актуализирующиеся в творческом, мировоззренческом и когнитивном компонентах деятельности. Детерминантами, определяющими деятельностный уровень выступают группы профессиональных компетенций преподавателей высшей школы (профессионально-личностная, научно-исследовательская, мировоззренческая и социально-поведенческая).

4. Функциональные отношения детерминант профессионализма личности в НПД и степень ее успешности обусловлены деятельностью подсистем психики, обеспечивающих интеллектуальную активность, эмоционально-

волевою регуляцией поведения, реализацию социальных потребностей и общую координацию психической деятельности личности, что проявляется в структуре индивидуально-психических и профессионально-обусловленных свойств субъекта НППД.

Апробация результатов исследования. Настоящая работа является обобщением исследований, проводившихся автором в 2004 – 2007 годах. Основные положения диссертационного исследования были изложены: • на Международных конференциях «Современное общество: территория постмодерна» (СГТУ, Саратов, 2005), «Проблемы психологической науки в XXI веке» (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, 2006), «Социальная психология в образовании: проблемы и перспективы» (ПИ СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2007); • на IV съезде Российского психологического общества «Психология будущему России» (Ростов-на-Дону, 2007); • на Всероссийских Интернет-конференциях «Образование в современном мире», «Образование XXI века: парадигмы, опыт и перспективы» (Саратов, ИДПО СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2006, 2007); • на региональных конференциях «Гуманистическая парадигма непрерывного образования», «Современное образовательное пространство: единство, региональность, непрерывность», «Гуманитарные науки, культура и образование: актуальные проблемы современности» (Саратов, ИДПО СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2004 – 2006), «Проблемы региональной психологии: теория, практика, эксперимент» (Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2007). Материалы исследования обсуждались на Ученом совете и на заседании Методического семинара ИДПО СГУ им. Н.Г. Чернышевского (2006). По теме диссертационного исследования опубликовано 12 работ.

Внедрение результатов исследования. Подготовлено и опубликовано учебное пособие «Психология профессионализма в научно-педагогической деятельности» (2006; 7,21 п.л.) для преподавателей высшей школы, повышающих квалификацию и проходящих профессиональную переподготовку в системе дополнительного профессионального образования, научных работников и аспирантов, планирующих свою профессиональную деятельность в научно-педагогической сфере. Основные результаты исследования внедрены в практику работы ИДПО и кафедры педагогики СГУ им. Н.Г. Чернышевского, реализованы в психологических рекомендациях практическим работникам общего и профессионального образования.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 237 наименований, из них 22 на иностранном языке, и 15 приложений. Основной текст диссертации изложен на 168 страницах, работа содержит 13 таблиц и 9 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность разрабатываемой проблемы, объект и предмет исследования, сформулированы его цель, задачи, исследовательская гипотеза, даны сведения об экспериментальной базе, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические аспекты проблемы профессионализма и профессиональной успешности личности в научно-педагогической деятельности» посвящена исследованию современных научных подходов к профессионализму личности и ее профессиональной успешности, к понятию «субъект профессиональной деятельности». В данной главе также проведен анализ общепсихологических теорий личности, направленный на выделение условий, значимых для становления профессионализма личности, осуществлен психологический анализ научно-педагогической деятельности с позиций системного подхода к профессионализму ее субъекта.

Исследование современных подходов к проблеме профессионализма личности позволило выделить основные его характеристики, в той или иной мере встречающиеся в научных работах по данной проблеме. Профессионализм определяется как: 1) системная организация сознания и психики человека, особое, устойчивое, интегральное свойство человека как личности и субъекта деятельности; 2) совокупность приобретенных в процессе общего и профессионального образования знаний, умений и навыков; 3) умение видеть, формулировать и решать профессиональные задачи, анализировать причины получения результатов профессиональной деятельности; 4) профессиональный опыт, мастерство, мировоззрение и культура специалиста; 5) самокоррекция профессиональной деятельности и способность переживать ее психологические требования и нагрузки; 6) творческий подход к осуществлению профессиональной деятельности; 7) индивидуальный стиль деятельности, обеспечивающий ее успешное выполнение; 8) способность к саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации в профессиональной деятельности (В.В. Буткевич, А.А. Деркач, С.А. Дружилов, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, О.В. Москаленко, В.А. Пономаренко, И.И. Проданов, А.П. Ситников, Ю.И. Тарский и др.)

Анализ данных признаков позволил определить *профессионализм* как системное свойство субъекта, сформированное в процессе развития его индивидуально-психических особенностей и становления профессионально-обусловленных качеств, обеспечивающее успешное осуществление профессиональной деятельности на основе осознанной саморегуляции в соответствии с существующими в обществе стандартами и объективными требованиями и ведущее к саморазвитию и самореализации личности в профессии.

При решении вопроса о структуре профессионализма проанализированы концепции С.А. Дружилова и А.Р. Фонарева. Обобщение представлений С.А. Дружилова о составляющих профессионализма позволило выделить в его структуре два основных уровня: 1) связанный с субъектом деятельности; 2) характеризующий процесс непосредственной профессиональной деятельности. Изучение модели профессионализма, разработанной А.Р. Фонаревым, описывающей его как динамическое свойство развивающейся личности, позволило выявить тенденцию к зависимости профессионализма от отношения человека к своей профессии и привело нас к выводу о том, что стремление личности к профессиональному росту обусловлено особенностями мотивации деятельности и доминированием в ее структуре мотивов самореализации и достижения успеха.

Анализ современных исследований профессиональной успешности как самостоятельного явления показал, что эта проблема, будучи по сути актуальной, изучена недостаточно полно. Вместе с тем, конкретизация предмета нашего исследования обусловила необходимость уточнения содержания данного понятия. Проведенный анализ современных подходов в исследовании вопросов о профессиональном успехе и профессиональной успешности личности (М.А. Галанина, С.А. Дружилов, В.Г. Зызыкин, К.А. Маркова, В.А. Чикер, В.Д. Шадриков, Р.М. Шамионов, и др.) позволил нам выделить ряд важных моментов, отражающих психологическую сущность данного явления. Профессиональная успешность: • является оценочным критерием (как со стороны самого субъекта деятельности, так и со стороны окружающих и коллег); • непосредственно связана с эффективностью и конечными результатами деятельности; • выражается в удовлетворенности субъекта своим трудом; • является условием профессиональной самореализации.

Обобщение мнений различных авторов о *профессиональной успешности* личности позволило определить данное понятие как критерий удовлетворенности личности профессиональной самореализацией на основе результативности личностных и профессиональных достижений на пути к профессионализму и их признания в профессионально-значимой для субъекта среде.

Теоретический анализ научных публикаций по проблеме профессионализма и осмысление его взаимосвязи с явлением профессиональной успешности, общепсихологические принципы структурной организации психических феноменов позволили выделить составляющие профессионализма и систему динамических связей в его структуре.

По нашему мнению, *профессионализм* можно представить как систему, состоящую из двух иерархически организованных уровней – субъектного и деятельностного, которые, в свою очередь, также представляют системные образования, имеющие горизонтальную структуру, отражающую систему функциональных связей между детерминантами каждого уровня (рис. 1).

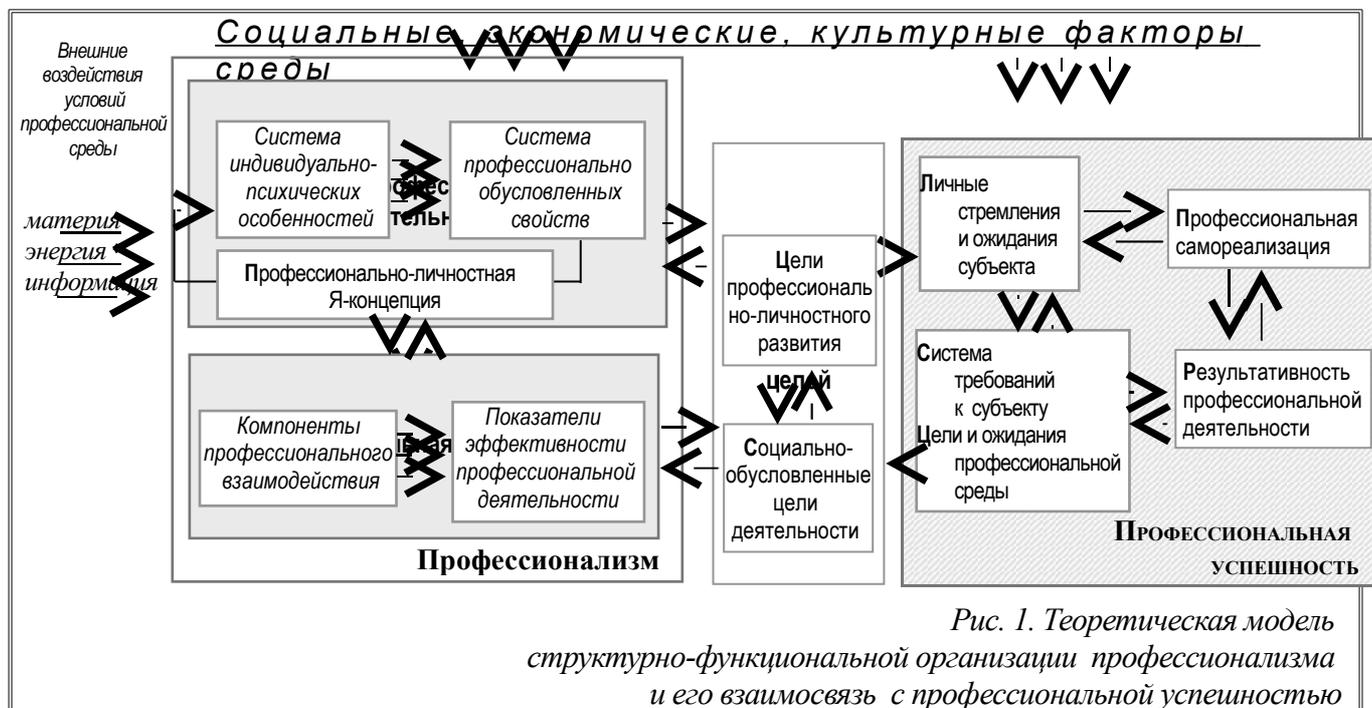
В структуре уровня «*Субъект профессиональной деятельности*» выделяем:

-подсистему *индивидуально-психических особенностей человека* (как индивида и личности), включающих в себя индивидуально-типические свойства, особенности когнитивных, регулятивных и коммуникативных процессов психики, а также мотивационно-потребностной сферы личности, на основе которых формируются профессиональные способности;

-подсистему *профессионально обусловленных свойств человека* (сформированных в процессе профессионализации), основными компонентами которой являются профессиональные интересы и направленность; профессиональное самосознание; профессионально обусловленное мировоззрение и культура; профессиональная компетентность, профессиональное мастерство и опыт; профессиональная мотивация.

При этом субъект, воспринимая воздействия со стороны профессиональной

и социальной среды, развивает в соответствии со своими индивидуально-психическими особенностями свойства, необходимые ему в профессиональной деятельности. Степень данного соответствия анализируется и корректируется в процессе становления профессиональной идентичности и формирования профессионально-личностной Я-концепции.



В структуре уровня «Профессиональная деятельность» выделяем взаимосвязанные подсистемы, характеризующие:

-*профессиональные взаимодействия субъекта*, включающие соблюдение профессиональных норм и этики; профессиональное общение; межличностные взаимодействия и отношения субъекта в процессе организованной профессиональной деятельности; наставничество как транслирующую профессиональный опыт функцию профессионала;

-*эффективность профессиональной деятельности*, определяющуюся через показатели производительности и надежности; социальной значимости и полезности, проявляющихся в необходимости и востребованности той услуги, которая оказывается обществу в процессе деятельности; психологической эффективности, отражающей значимость деятельности как средства самореализации и самоуважения субъекта, его оценку степени психофизиологических затрат для достижения результата и удовлетворенность трудом.

Субъектные показатели профессионализма, определяют цели личностного и профессионального развития, направленные на исполнение его стремлений и ожиданий, на достижение профессиональной самореализации. *Деятельностные показатели* связаны с целями профессиональной деятельности, обусловленными социальными требованиями к ее субъекту и реализуемыми в виде конкретных результатов. Степень соответствия профессиональной самореализации и результатов деятельности личным стремлениям и их совпадение с целями и ожиданиями профессиональной среды определяют профессиональную

успешность субъекта, которая через систему реализации целей, оказывает влияние на развитие его профессионализма.

Таким образом, мы полагаем возможным рассматривать профессионализм как двухуровневое системное образование, обусловленное профессиональной успешностью личности.

Субъектно-динамический аспект проблемы профессионализма рассматривается в контексте развития субъекта профессиональной деятельности в ходе профессионального становления, результатом которого становятся сформированные свойства и качества, возводящие его в ранг человека-профессионала.

Обобщение исследований К.А. Абульхановой-Славской, В.А. Бодрова, А.В. Брушлинского, Д.Н. Завалишиной, Е.А. Климова, Н.С. Пряжникова и др. с целью раскрытия содержания категории «субъект профессиональной деятельности» позволило заключить, что его понятие соотносится с системной организацией природных, индивидуальных, социальных качеств человека и рассматривается в контексте индивидуально-личностного развития в деятельности на протяжении всего жизненного пути, в ходе которого преобразуется как сама личность, так и деятельность, которую она осуществляет. В свою очередь, профессионализм в конкретной трудовой деятельности следует рассматривать как систему свойств человека, обладающего следующими *субъектными качествами*: • самостоятельность в построении своего профессионально-жизненного пути, в постановке целей и перспектив своего развития; • активность, как способность соотносить свои психические процессы, состояния, свойства, способности и возможности с объективными и субъективными условиями деятельности, со спецификой конкретного вида труда; • самоорганизация и саморегуляция деятельности, обеспечивающие работоспособность субъекта.

Динамический аспект проблемы профессионализма нашел отражение в понятии *профессионализации личности*, которую мы определяем как целостный непрерывный процесс, в ходе которого индивидуально-личностные особенности субъекта под воздействием профессиональной среды приобретают профессиональную обусловленность и изменяются в соответствии с формирующейся Я-концепцией, личными стремлениями и целями субъекта, а также результатами профессиональной деятельности. Не отходя от традиционного понимания профессионализации как процесса становления личности профессионала, мы акцентируем внимание на динамических связях между системами индивидуально-психических особенностей человека и его профессионально-обусловленных свойств. Процессуальность профессионализации рассматривается нами на нескольких уровнях в соответствии с концепцией Ю.П. Поваренкова:

-как этап жизненного пути профессионализация обуславливает движение человека к вершинам профессионализма. Подчеркивая зависимость личности от обстоятельств и условий жизни, С.Л. Рубинштейн считал, что производящий и творящий труд должен быть включен в онтологию человеческого бытия. Идеи С.Л. Рубинштейна, нашедшие свое продолжение в исследованиях К.А. Абульхановой-Славской, А.А. Бодалева, Е.А. Климова, Л.А. Рудкевича и др., приводят к выводу о том, что рассмотрение профессионализации как этапа жизненного пути человека является несколько ограниченным, поскольку личность как субъект организует свою деятельность в масштабах всей жизни. При этом наиболее важным аспектом жизненного пути личности в профессиональной сфере является ее самореализация (Б.Г. Ананьев, Э.В. Галажинский, Н.С. Глуханюк, Л.А. Коростылева и др.), которая, на наш взгляд, соотносится со стремлением субъекта к творческому самосозиданию, активному утверждению себя в качестве профессионала и обретению ответственности за собственную успешность в профессии;

-как *специфическая форма активности личности* профессионализация рассмотрена в работах К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, Д.Н. Завалишиной, Н.С. Пряжникова и др., анализ которых позволил обобщить представления об активности субъекта в профессиональной деятельности: а) как о способе удовлетворения высших ценностных потребностей личности; б) как о личностном способе самоопределения и соотношения себя с другими людьми; в) как источнике возникновения и развития субъектности в процессе овладения деятельностью;

-как *средство развития личности* профессионализация определяет тенденции профессионального становления субъекта, основной из которых является формирование профессионального самосознания, определяемого внутренней деятельностью, и регулирующего профессиональное поведение и отношения субъекта (Э.Н. Ахметшина, А.А. Деркач, Е.А. Климов, О.В. Москаленко, В.Д. Шадриков, С.Г. Шварцкоп и др.);

-как *одно из направлений социализации* профессионализация представляет собой целостный и непрерывный процесс становления профессионала, в котором актуализируется вопрос о соответствии личности и профессии (Р.В. Габдреев, Н.С. Глуханюк, Ю.П. Поваренков, Р.М. Шамионов и др.).

Таким образом, анализ профессионализации как динамического процесса показал, что ее отдельные составляющие тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены: человек как субъект жизнедеятельности на протяжении всего жизненного пути реализует свою активность, развивается как личность и как профессионал, приобретает социальный и профессиональный опыт, творчески преобразует себя и свою профессиональную деятельность.

Решение задачи по выявлению ***условий, определяющих профессиональную успешность личности*** на теоретическом уровне связано с анализом теорий личности А.А. Адлера, А. Бандуры, А. Маслоу, К. Роджерса, Г. Салливана, направленным на выделение ведущих детерминант личностного развития, которые можно перенести и на процесс становления профессионала. Проведенное исследование позволило выделить ряд условий, оказывающих влияние на успешность профессиональной деятельности субъекта НПД, которые были положены в основу экспертного опроса преподавателей высшей школы для выявления степени их значимости в научно-педагогической деятельности и последующего осмысления полученных данных, результаты которого представлены во второй главе данной работы.

В основу ***психологического анализа профессионализма личности в научно-педагогической деятельности***, осуществленного на субъектном, деятельностном и структурно-функциональном уровнях с учетом положений концепции системогенеза профессиональной деятельности В.Д. Шадрикова и психологической модели профессии С.А. Дружилова, положена обоснованная нами теоретическая модель структурно-функциональной организации профессионализма. В качестве субъекта НПД выступает *преподаватель* высшей школы.

Субъектный уровень анализа профессионализма в НПД. Система взаимосвязанных индивидуально-личностных и профессионально-обусловленных свойств субъекта НПД рассмотрена с опорой на программно-ролевой подход к анализу науки (М.Г. Ярошевский), согласно которому любой феномен науки (в т.ч., на наш взгляд, и субъект НПД) может быть исследован в

трехмерном пространстве психического, предметного и социального векторов. Проведенный в таком контексте анализ исследований индивидуальных и профессиональных свойств преподавателей вузов (В.А. Акиндинов, Е.А. Володарская, Л.В. Хазова, В.А. Ширяева и др.) позволил определить в структуре субъекта НПД следующие компоненты: *когнитивный*, отражающий специфику познавательных процессов на уровне когнитивных функций и соответствующих им психических процессов; *регулятивный*, характеризующий особенности саморегуляции субъекта НПД на эмоционально-волевом, рефлексивном и мотивационно-потребностном уровнях; *социально-личностный*, включающий социальные качества субъекта НПД, их проявление в особенностях поведения, общения и деятельности в профессиональной и социокультурной среде.

Деятельностный уровень анализа, соотнесенный с психологическими компонентами структуры субъекта НПД, позволил выделить в ней уровни и компетенции, (табл. 1), описать функционально-уровневую организацию НПД, а также разработать анкету экспертного опроса для выявления выраженности профессиональных компетенций у преподавателей высшей школы в зависимости от степени их успешности.

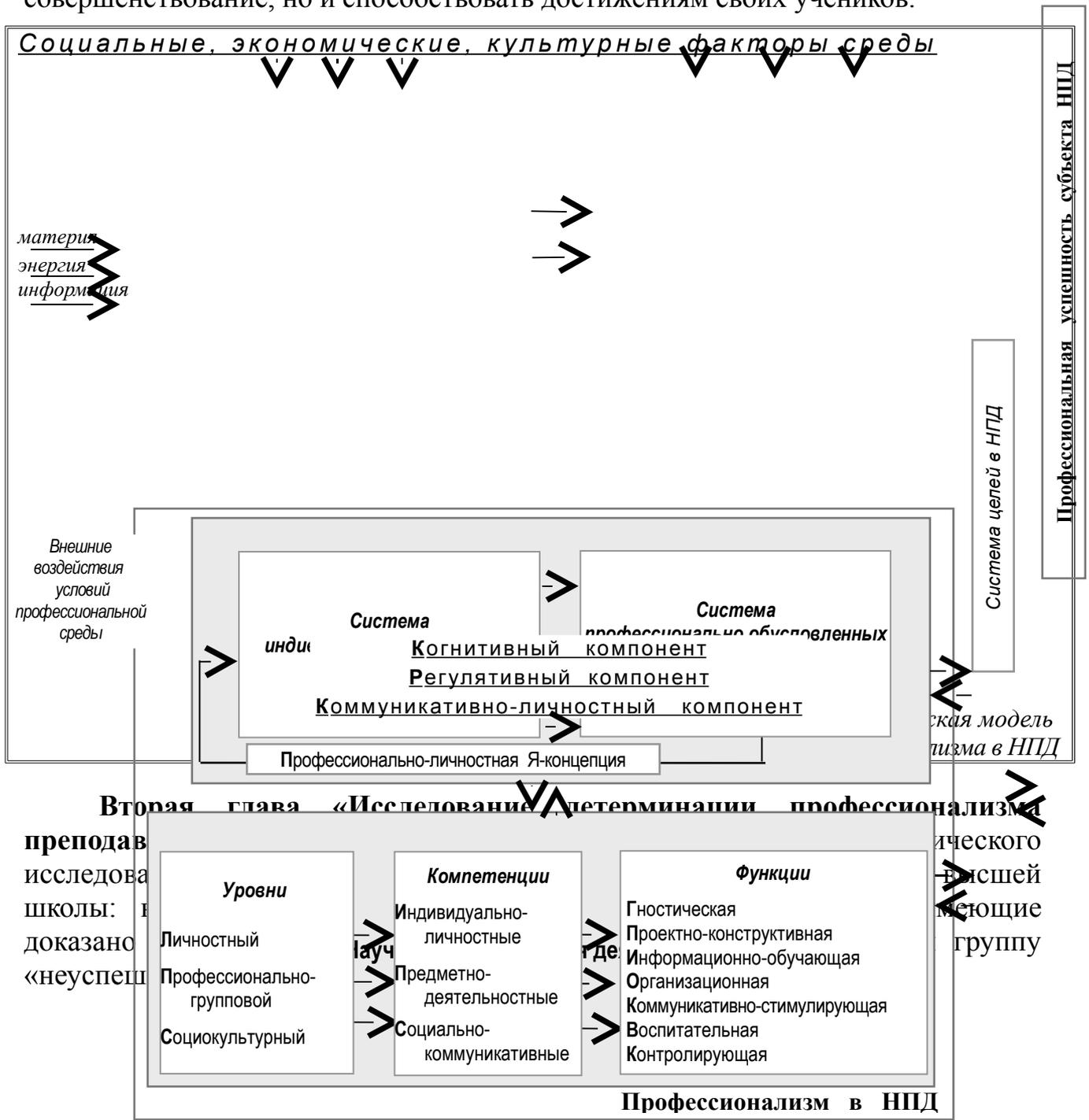
Таблица 1

Уровни НПД и профессиональные компетенции преподавателей высшей школы

Уровни НПД			Профессиональные компетенции	
Название уровня	Компонент, составляющий психологическую основу	Психологическое содержание компонента	Группы компетенций	Содержание
Личностный	Когнитивный	Различные параметры интеллекта. Познавательные способности. Профессиональные интересы.	Индивидуально-личностные	Владение специальными знаниями. Исследование и разработка научных и педагогических проблем и инноваций. Навыки построения образовательного процесса (моделирование, проектирование). Способность к саморазвитию, повышение специальной и психолого-педагогической квалификации.
Профессионально-групповой	Регулятивный	Саморегуляция поведения и деятельности. Адаптивность. Мотивы деятельности, стремление к творчеству. Адекватность самооценки.	Предметно-деятельностные	Навыки эмоциональной саморегуляции профессионального поведения и деятельности. Умение управлять познавательной деятельностью и мотивацией обучаемых, распознавать их потребности и оказывать им индивидуальную помощь; гибко реагировать на изменения условий деятельности. Создание творческого настроения на учебных занятиях. Самоанализ и оценка результатов деятельности.
Социокультурный	Социально-личностный	Система отношений и взаимодействий с окружающими. Система взглядов,	Социально-коммуникативные	Общекультурные умения и навыки общения и взаимодействия. Умение убеждать и понимать других. Формирование средствами научной дисциплины морали, этики, мировоззрения, установок на профессионально-личностное развитие у субъектов научно-педагогического

	убеждений и верований. Социальные установки и качества субъекта.		процесса. Наличие личностных позиций в области целей и норм деятельности. Установление коммуникаций с обучаемыми и коллегами. Дисциплинарная ответственность.
--	---	--	--

Структурно-функциональный уровень анализа профессионализма НПД позволил содержательно конкретизировать теоретическую модель профессионализма в НПД, отражающую как особенности субъекта НПД, так и специфику его профессиональной деятельности, которые определяют систему целей в НПД (рис. 2). Степень реализации данных целей, обуславливая профессиональную успешность субъекта НПД, влияет на его удовлетворенность самореализацией, позволяет ему воспринимать себя как профессионала, побуждает подниматься по ступенькам профессионального и духовного развития, направлять усилия не только на собственное профессиональное совершенствование, но и способствовать достижениям своих учеников.



Первый параграф главы посвящен методологическому и методическому обоснованию исследования. В частности, обоснован разработанный для реализации задач исследования методический диагностический комплекс, представляющий собой систему взаимодополняющих методик по изучению условий формирования профессионализма в НПД в следующих основных аспектах: • индивидуально-личностном, дающем возможность проследить зависимость успешности личности от ее психических свойств; • рефлексивном, позволяющем определить предпочтения личности через осмысление и анализ условий, значимых для профессиональной деятельности; • мотивационном, выявляющем систему доминирующих мотивов личности в НПД; • деятельностном, позволяющем установить взаимосвязь между успешностью преподавателей высшей школы и уровнем развития у них профессиональных компетенций.

Исходя из необходимости выявления процессуального обеспечения регулятивных функций психической системы деятельности (на которую указывает А.В. Карпов), в данном параграфе также дано краткое описание разработанной Р.Х. Тугушевым функциональной модели организации психики личности, как целеустремленной системы, в контексте которой проводился анализ системы условий, обеспечивающих профессиональную успешность субъекта НПД.

Основной акцент в исследовании был сделан на изучении системы детерминант через показатели произвольной саморегуляции, индивидуально-типологических свойств личности, структуры самоактуализации личности и особенностей ее проявления в научной и педагогической составляющих НПД, мотивационной сферы и социально-психологических установок личности, условий профессиональной успешности (в контексте общепсихологических теорий личности), входящих в систему детерминант субъектного уровня профессионализма. На деятельностном уровне в качестве детерминант профессионализма личности в НПД были исследованы профессиональные компетенции преподавателей высшей школы.

Во втором параграфе главы проведен психологический анализ индивидуальных особенностей «успешных» и «неуспешных» преподавателей высшей школы, как индивидуально-психических детерминант субъектного уровня профессионализма.

Статистический анализ особенностей саморегуляции выявил существенные различия между группами «успешных» и «неуспешных» преподавателей ($p \leq 0,01$) как в уровнях исследуемых признаков, так и в их распределениях, что свидетельствует о гетерогенности в выраженности показателей саморегуляции в сравниваемых группах (табл. 2). Более высокий общий уровень саморегуляции у «успешных» преподавателей по сравнению с «неуспешными» и развитость составляющих ее регуляторных процессов позволяет говорить о сформированности гармоничного индивидуально-типологического профиля на высоком уровне саморегуляции, что и является предпосылкой профессиональной успешности в НПД. При этом проявленность в группе «успешных» преподавателей показателей моделирования, оценки результатов, гибкости регуляции и самостоятельности свидетельствует о том, что успешность личности в НПД детерминирована сформированностью самостоятельного в контроле и гибкого в учете условий деятельности стиля саморегуляции.

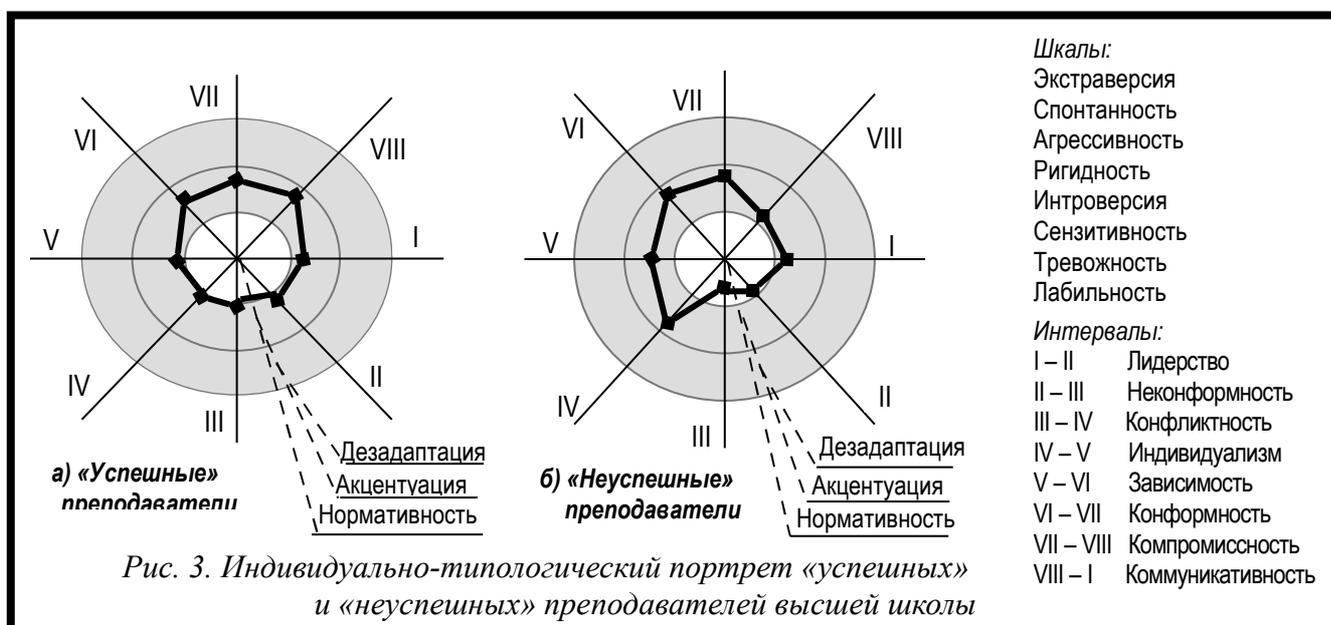
Таблица 2

Особенности саморегуляции преподавателей высшей школы

Группы преподавателей	Планирование	Моделирование	Программирование	Оценка результатов	Гибкость регуляции	Самостоятельность	Общий уровень саморегуляции
«Успешные»	7,24	7,12	7,06	7,00	6,76	5,88	33,41
«Неуспешные»	6,18	5,65	6,12	5,59	5,06	3,82	27,00
t-критерий Стьюдента	3,13	6,05	3,15	5,97	4,92	6,98	10,15
χ^2 - Пирсона	24,68	60,63	29,31	41,31	36,58	42,32	83,90

Индивидуально-типологические свойства в исследуемых группах значительно не различались лишь по показателям экстраверсии и тревожности, и особенно существенными были различия по шкале *ригидности*, выраженной у «неуспешных» преподавателей ($t = -8,81$; $\chi^2 = 48,92$; $p = 0,000$).

Комплексный анализ индивидуально-типологических особенностей в рамках теории ведущих тенденций Л.Н. Собчик показал структуру различий между «успешными» и «неуспешными» преподавателями: в группе «успешных» акцентуировано выражены сензитивность, тревожность, лабильность, а у «неуспешных» – ригидность, интроверсия, сензитивность, тревожность (рис. 3), что и определяет различия в тенденциях личности и сказывается на детерминации ее профессиональной успешности в НПД. Так, у «успешных» преподавателей оказались выраженными коммуникативность, направленность на эмоциональную вовлеченность в межличностные отношения, у «неуспешных» – тенденция к конфликтности, индивидуализму в деятельности, к отстаиванию собственной позиции.



Показатели, характеризующие *стремление личности к самоактуализации*, также статистически значимо ($p \leq 0,01$) различались в группах «успешных» и «неуспешных» преподавателей как в уровнях исследуемых признаков, так и в их распределениях (табл. 3). Большая проявленность у «успешных» преподавателей и основных показателей

самоактуализации (компетентность во времени, внутренний локус контроля), и дополнительных (особенно гибкость поведения, реактивная чувствительность, самоуважение, принятие себя и способность к близким контактам) позволяет говорить о выраженной ориентации личности на самоактуализацию.

Таблица 3

Личностные ориентации преподавателей высшей школы

Группы преподавателей	во времени Компетентность	Локус контроля	самоактуализации Ценности	Гибкость	чувствительность Реактивная	Спонтанность	Самоуважение	Принятие себя	природы человека Принятие	восприятия Целостность	агрессии Принятие	близким контактам Способность к
«Успешные»	2,63	2,58	52,8	56,1	53,9	52,1	54,0	56,0	55,8	53,4	51,6	60,8
«Неуспешные»	1,57	1,31	46,5	48,0	44,4	44,2	45,5	50,1	48,9	50,6	43,9	48,3
t-критерий Стьюдента	9,65	10,37	4,62	5,23	6,30	6,25	6,05	3,29	4,00	2,36	4,03	7,83
χ^2 - Пирсона	53,70	64,73	34,78	55,03	55,83	41,72	53,84	50,15	17,78	23,52	34,13	47,35

Рассмотрение корреляционных структур позволило определить особенности детерминации профессионализма личности в НПД ее индивидуальными характеристиками в зависимости от степени успешности. В обеих исследуемых группах нами было выявлено три доминирующих фактора, названные «Саморегуляция», «Самоактуализация», «Взаимодействия», но внутренняя организация данных структурных образований различалась у «успешных» и «неуспешных» преподавателей и содержательно, и по характеру взаимовлияния входящих в них компонентов.

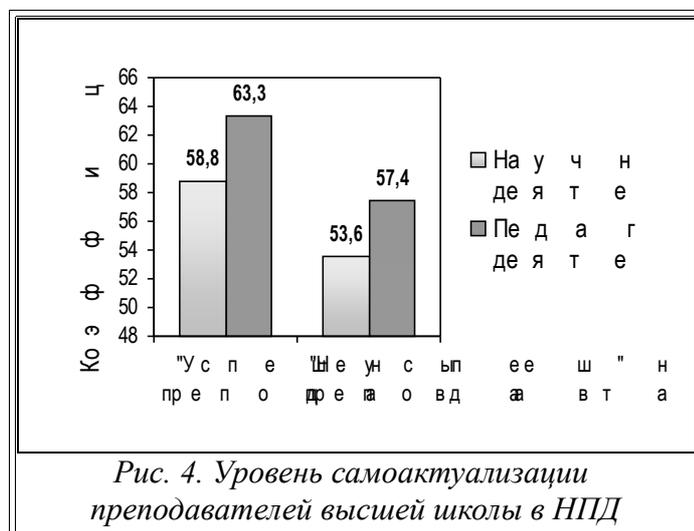
Так, в структуре фактора «Саморегуляция» у «успешных» преподавателей индивидуальная система саморегуляции произвольной активности оказалась детерминированной регуляторным процессом планирования, поскольку именно через него все остальные процессы были взаимосвязаны с общим уровнем саморегуляции. Об этом свидетельствуют выявленные корреляционные связи планирования с общим уровнем саморегуляции ($r = 0,677$)¹, с программированием ($r = 0,871$) и оценкой результатов ($r = 0,590$), которая, в свою очередь, связана с моделированием ($r = 0,607$).

Структура фактора «Саморегуляция» у «неуспешных» преподавателей представила собой более сложное образование в виде замкнутой корреляционной плеяды, где внутренний контур образован регуляторным процессом программирования, который соединен корреляционными связями ($r = 0,982 - 0,623$) с внешним контуром: планирование – оценка результатов ($r = 0,629$) – агрессивность ($r = 0,640$) – общий уровень саморегуляции ($r = 0,667$) –

¹ Здесь и далее уровень статистической значимости корреляционной связи $p \leq 0,001$.

планирование ($r = 0,623$). Личностное свойство «агрессивность» у «неуспешных» преподавателей становится регуляторно-личностным, так как оно взаимосвязано с регуляторно-личностным свойством «самостоятельность» ($r = 0,627$) и процессом моделирования ($r = 0,715$), который также соединен с общим уровнем саморегуляции прямой корреляционной связью ($r = 0,697$).

Таким образом, исследование показало выраженные различия в структуре индивидуально-стилевых особенностей регуляторных процессов у «успешных» и «неуспешных» преподавателей. Анализ факторов «Самоактуализация» и «Взаимодействия» на основе выявленных корреляционных связей также показал существование в них значительных структурных различий в зависимости от уровня успешности личности. Это позволяет прийти к выводу о том, что профессионализм личности в НПД обусловлен особенностями процессов саморегуляции, спецификой самоактуализации, способностью к взаимодействию с миром и людьми и сопровождается глубокими структурными перестройками на уровне регуляторных процессов и психических свойств в зависимости от степени ее успешности.



Изучение особенностей проявления *самоактуализации* преподавателей в контексте НПД показало, что педагогическая деятельность способствует их большей самореализации и творческому проявлению, чем научная (рис. 4). При этом «успешные» преподаватели характеризовались значительно более высоким коэффициентом самоактуализации ($p=0,000$) как в научной ($t = 6,19$), так и

педагогической ($t = 9,91$) деятельности по сравнению с «неуспешными», что и объясняет их большую активность в профессии; стремление к успехам в делах и достижение результатов; способность контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их.

Исследование *мотивационной сферы* личности в НПД показало, что у «успешных» преподавателей доминируют бытийные мотивы, определяющие стремление к самореализации в профессии, у «неуспешных» – и дефицитарные, и бытийные мотивы, реализуемые в профессиональной деятельности, выражены равнозначно. При этом в структуре мотивов у «успешных» преподавателей преобладает творческая активность личности, а у «неуспешных» преподавателей – общение. В структуре социально-психологических установок в обеих исследуемых группах преподавателей было отмечено доминирование альтруизма, свободы и власти.

В третьем параграфе главы представлен психологический анализ личностно значимых *условий профессиональной деятельности субъекта НПД*, позволивший выявить структуру профессионально-обусловленных

детерминант профессионализма², и определить их психическую функциональную обусловленность.

Корреляционный анализ выделенных в ходе исследования условий профессиональной успешности в НПД, показал наличие различий в группах «успешных» и «неуспешных» преподавателей как в количестве факторов, детерминирующих профессиональную деятельность, так и в структуре их взаимовлияния (рис. 5). При этом у «успешных» преподавателей были выделены три корреляционные плеяды: в первой сгруппировались факторы, определяющие творческий компонент НПД, во второй – мировоззренческий, в третьей – когнитивный; у «неуспешных» преподавателей выделились две плеяды, содержательно характеризующие творческий и когнитивный компоненты НПД.

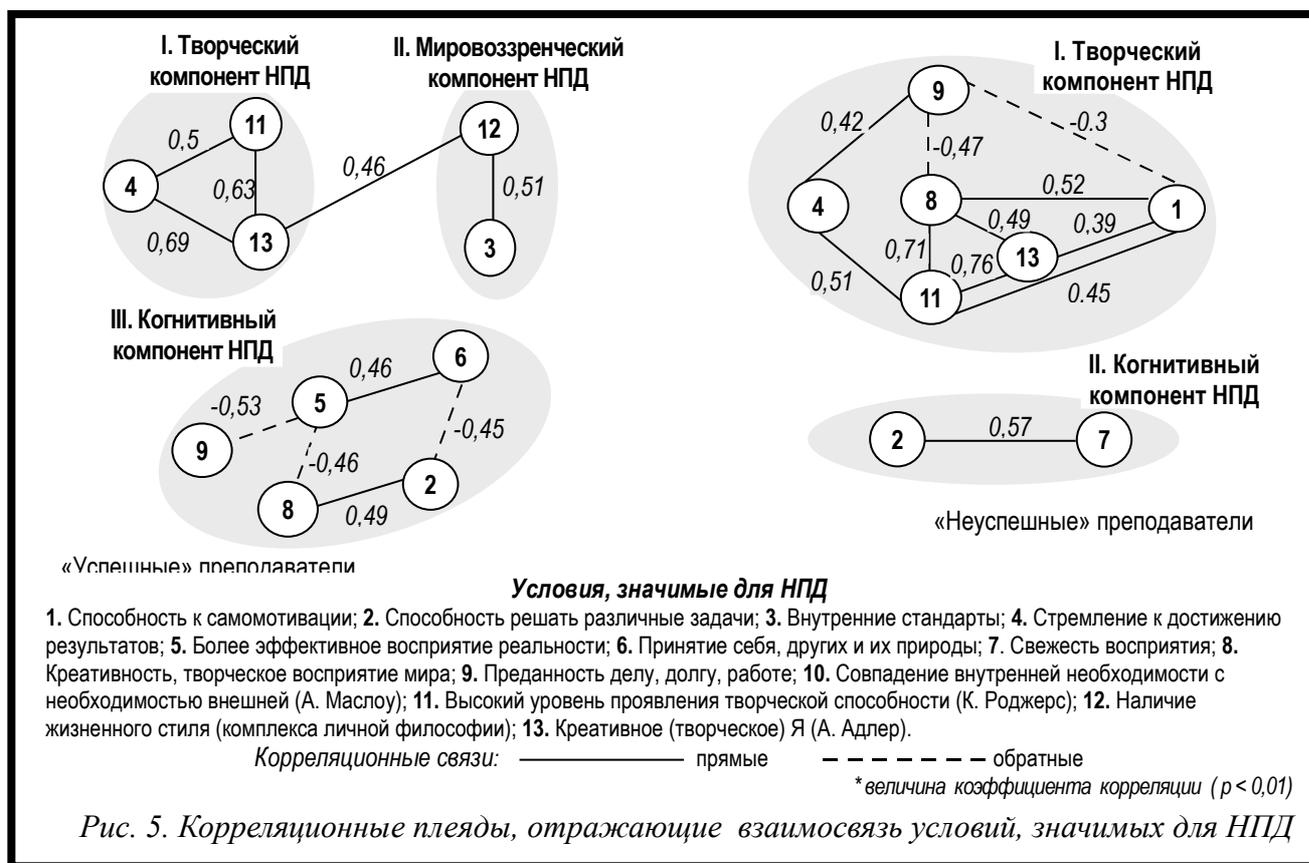


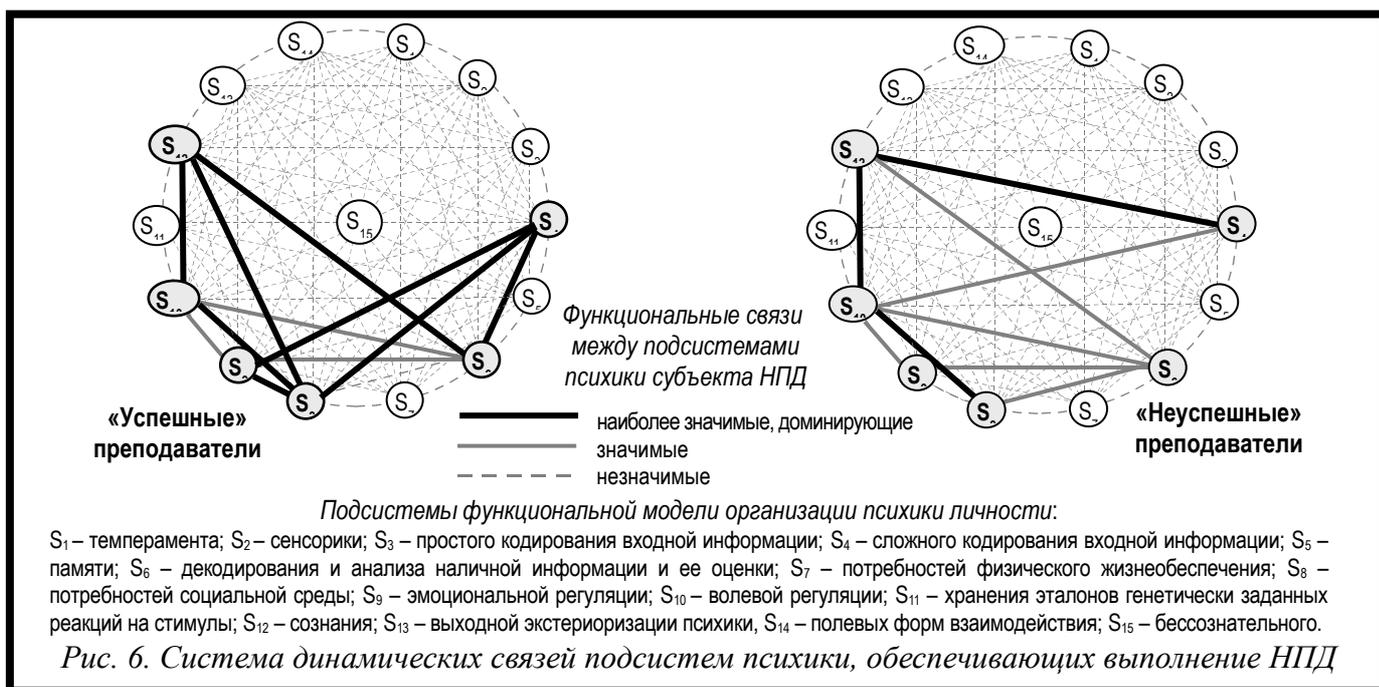
Рис. 5. Корреляционные плеяды, отражающие взаимосвязь условий, значимых для НПД

Содержательный анализ полученных данных позволил прийти к следующим заключениям: 1) творческий компонент НПД детерминирован способностью личности к активному проявлению творчества, степенью ее креативности и стремлением к достижению результатов; увеличение количества факторов в структуре данного компонента ведет к снижению уровня профессионализма у преподавателей; 2) мировоззренческий компонент НПД, структуру которого составляет система установок, сформированных на основе внутренних стандартов и комплекса личной философии, является необходимым условием профессиональной успешности личности в НПД и обуславливает

² Данные условия выделены преподавателями высшей школы из числа факторов, отмеченных в общепсихологических теориях как определяющие развитие человека.

проявление творческого компонента; 3) доминантой *когнитивного компонента НПД* является способность личности решать различные задачи во взаимосвязи с креативным восприятием окружающей действительности, при этом наблюдается тенденция к снижению данной способности при чрезмерно выраженной чувствительности восприятия мира и людей.

В связи с задачами исследования нами проведено изучение функциональной обусловленности НПД психической деятельностью ее субъекта, в основу которого была положена функциональная модель психики личности, разработанная Р.Х. Тугушевым. Исходя из положения о том, что деятельность субъекта обеспечивают все подсистемы структуры психики, мы выделили те из них, которые оказались наиболее задействованными в функциональном обеспечении НПД, выявили структуру связей между ними и сравнили степень их активности у «успешных» и «неуспешных» преподавателей высшей школы, что позволило наблюдать отчетливые различия в структуре данных связей в зависимости от их профессиональной успешности. Так, было установлено, что у «успешных» преподавателей подсистемы психики функционируют более связано и активно, о чем свидетельствует большее количество функциональных связей между ними (рис. б).



Результаты проведенного анализа позволяют с определенной долей условности утверждать, что профессионализм личности в НПД детерминирован развитостью в структуре психики функциональных связей между подсистемой общей сознательной координации психической деятельности и подсистемами, обеспечивающими: а) эмоциональную и волевую регуляцию творческой активности, б) реализацию социальных потребностей, в) интеллектуальную деятельность личности. При этом на творческую активность субъекта НПД доминантно влияет подсистема волевой регуляции поведения и деятельности. Мировоззренческая активность определяется доминированием подсистемы реализации социальных потребностей личности. Интеллектуальную

деятельность обеспечивают функционально взаимосвязанные подсистемы сложного кодирования, многомерных преобразований и оценки наличной информации. Реализация личностью мировоззренческого и интеллектуального компонентов НПД связана также с функционированием подсистемы эмоциональной регуляции психической деятельности. Исключение идентичных связей в структуре психической деятельности у «успешных» и «неуспешных» преподавателей позволило выявить, что профессиональная успешность личности в НПД детерминирована более тесной связью между подсистемами, обеспечивающими интеллектуальную активность личности и ее ориентацией на формирование мировоззрения и достижение социально-значимых результатов, о чем свидетельствует активность функционирования подсистемы реализации социальных потребностей.

В четвертом параграфе главы проанализированы **профессиональные компетенции** преподавателей высшей школы как детерминанты деятельностного уровня профессионализма личности в НПД.

Исследование показало, что степень выраженности профессиональных компетенций в группе «успешных» преподавателей статистически значимо выше, чем у «неуспешных» ($t = 17,43 - 19,39$; $p = 0,000$). Построение корреляционных матриц как для общего блока профессиональных компетенций, так и отдельно для групп индивидуально-личностных, предметно-деятельностных и социально-коммуникативных компетенций, позволило выявить высокую интегрированность их структуры (в группах «успешных» и «неуспешных» преподавателей значимые корреляционные связи составляют соответственно 78,1 % и 63,9 % от общего числа). При этом группы компетенций тесно коррелируют между собой, а их структура отличается устойчивостью, особенно внутри группы индивидуально-личностных компетенций.

Факторный анализ при четырехфакторном решении позволил выделить параметры профессиональной компетентности преподавателей, образующие факторную структуру с высокими коэффициентами факторных нагрузок и показал различия в структуре детерминант профессионализма в НПД в зависимости от профессиональной успешности личности. Так, высокий уровень профессионализма в НПД у «успешных» преподавателей оказался обусловленным: 1) их направленностью на профессионально-личностное развитие (8,07)³; 2) высоким уровнем проявления научно-исследовательской активности и деятельности по внедрению результатов научного поиска в практическую деятельность (7,98); 3) ориентацией педагогического взаимодействия на формирование мировоззренческих установок у учащихся на основе собственной четкой гражданской позиции (7,81); 4) способностью оказывать личностное воздействие на окружающих, формировать у них потребность в самопознании и саморазвитии (7,90).

Пониженный уровень профессиональной компетентности у «неуспешных» преподавателей оказался обусловлен: 1) невысоким уровнем познавательной и профессионально-личностной активности (3,88); 2)

³ Здесь и далее в скобках указана экспертная оценка компетенций в среднем по фактору.

ориентацией в деятельности на управление педагогическим процессом при слабой развитости умений и навыков творческого, продуктивного взаимодействия с обучаемыми (3,76); 3) низким уровнем научно-исследовательской активности, недостаточным использованием современного научного знания в учебном процессе (3,98); 4) регулятивно-поведенческой некомпетентностью, обусловленной невысоким уровнем развитости процессов произвольной саморегуляции профессионального поведения, особенно в плане анализа и адекватной оценки результатов как собственной деятельности, так и учебно-познавательной деятельности учащихся (3,94).

В связи с задачами исследования также была изучена взаимосвязь профессиональных компетенций с индивидуально-личностными особенностями преподавателей и лично значимыми условиями профессиональной успешности. Корреляционный анализ не выявил связей профессиональных компетенций с индивидуально-личностными особенностями в группе «успешных» преподавателей, но обнаружил достоверные связи ($p < 0,05$) между некоторыми компетенциями и условиями, выделенными самими преподавателями в качестве значимых для успешного выполнения НПД. Среди них выделились «способность решать различные задачи» (5 связей), «креативность» (3 связи), «способность к самомотивации», «система внутренних стандартов личности», «способность принимать себя, других и их природу» (по 2 связи). В группе «неуспешных» преподавателей ряд профессиональных компетенций оказались взаимосвязанными с индивидуально-личностными свойствами «агрессивность», «ригидность» и «спонтанность», выраженность которых негативно сказывается на проявлении таких компетентностей в НПД, как «умение распознавать потребности обучаемых и оказывать им индивидуальную помощь», «способность к обеспечению информационной емкости занятий», «умения и навыки эмоциональной саморегуляции профессионального поведения». Корреляционный анализ также показал обусловленность компетенций «неуспешных» преподавателей общим уровнем саморегуляции и особенно регуляторной гибкостью и процессом моделирования.

Таким образом, можно заключить, что профессиональная компетентность личности, успешной в НПД, не является обусловленной ее индивидуальными особенностями, но детерминирована факторами, субъективно значимыми для нее. Вместе с тем, невысокая развитость произвольной саморегуляции поведения и деятельности сказывается на проявлении профессиональных компетенций в НПД, снижая профессиональную успешность ее субъекта.

В пятом параграфе главы проведены обобщение и систематизация результатов теоретического и эмпирического исследований, что позволило уточнить **структурно-функциональную организацию детерминант профессионализма личности, успешной в НПД**, а также составить сравнительную психологическую характеристику «успешных» и «неуспешных» преподавателей высшей школы.

Эмпирическое исследование конкретизировало предметное содержание разработанной нами теоретической модели структурно-функциональной организации профессионализма в НПД (показанной на рис. 2). Так, система детерминации профессионализма личности, успешной в НПД, на субъектном уровне представляет собой совокупность индивидуально-психических и профессионально-обусловленных свойств, сформированных вследствие функционирования тех подсистем психики, которые доминантно определяют структуру когнитивного, регулятивно-творческого и социально-мировоззренческого компонентов профессионализма, при этом:

-в структуре когнитивного компонента доминируют подсистемы психики, обеспечивающие интеллектуальную деятельность и целостность восприятия мира и людей, что проявляется в таких профессионально-обусловленных свойствах, как способность более эффективно воспринимать реальность, креативность личности, ее способность самостоятельно решать различные профессиональные задачи;

-структура регулятивно-творческого компонента обусловлена функционированием подсистем психики, обеспечивающих эмоционально-волевою регуляцию поведения и деятельности, что ведет к доминированию таких индивидуально-психических свойств, как развитость регуляторных процессов, гибкость поведения, реактивная чувствительность и внутренний локус контроля, а также профессионально-обусловленных качеств – сформированное креативное (творческое) Я, высокий уровень проявления творческой способности, стремление к достижению результатов, направленность личности на эмоциональную вовлеченность в деятельность;

-структуру социально-мировоззренческого компонента определяют подсистемы психики, обеспечивающие реализацию социальных потребностей личности, что на индивидуально-психическом уровне проявляется в доминировании таких свойств, как развитость самоуважения, личностная зрелость, способность адекватно принимать себя, других, понимать их природу, способность к близким контактам и коммуникативность; на профессионально-обусловленном уровне эти качества, формируя социально-психологические и мировоззренческие установки, проявляются в виде альтруизма, стремления к свободе и власти, системы внутренних стандартов и комплекса личной философии субъекта НПД.

Система детерминант деятельностного уровня профессионализма личности, рассматривается как совокупность профессиональных компетенций. При этом успешность преподавателей высшей школы обусловлена выраженностью таких компетенций, как профессионально-личностные, научно-исследовательские (личностный уровень НПД), мировоззренческие (профессионально-групповой уровень НПД) и социально-поведенческие (социокультурный уровень НПД), обуславливая функциональную направленность научно-педагогической деятельности.

Система отношений детерминант субъектного и деятельностного уровней профессионализма определяет степень реализации субъектом НПД профессиональных целей и определяет его профессиональную успешность.

В заключении проведено обобщение результатов теоретического и эмпирического исследований, формулируются общие выводы по работе, намечаются перспективы дальнейшего изучения феномена профессионализма личности в НПД.

ВЫВОДЫ:

1. Системный анализ современных подходов к проблеме профессионального развития личности и становления ее профессионализма позволил создать целостное представление о данном феномене как об иерархически организованной системе детерминант различного типа и разработать теоретическую модель структурно-функциональной организации профессионализма в научно-педагогической деятельности.

2. Установлена закономерность, согласно которой функциональные отношения уровневых показателей профессионализма определяют степень реализации профессиональных целей и формируют успешность субъекта, которая, в свою очередь, становится необходимым условием его личностной активности, направленной на профессиональное развитие и повышение уровня профессионализма.

3. Выявлено, что на субъектном уровне детерминанты профессионализма в НПД, организуясь в подсистемах индивидуально-психических и профессионально-обусловленных свойств, определяют особенности когнитивной, регулятивной и социально-поведенческой активности субъекта НПД.

4. Изучение системы детерминант субъектного уровня профессионализма в НПД позволило проследить взаимосвязь между степенью их развития и профессиональной успешностью личности. При этом было установлено, что на индивидуально-психическом уровне профессионализм обусловлен сформированностью самостоятельного в контроле и гибкого в учете условий деятельности стиля саморегуляции, стремлением личности к самоактуализации при доминировании бытийных мотивов, ее способностью к активному взаимодействию с миром и людьми и сопровождается глубокими структурными перестройками на уровне регулятивных процессов и психических свойств в зависимости от степени профессиональной успешности личности;

профессионально-обусловленные детерминанты профессионализма в НПД проявляются через систему отношений личности к субъективно значимых для нее условиям деятельности, позволяющим реализовывать свою активность на когнитивном, творческом и мировоззренческом уровнях.

5. Профессионально-обусловленными детерминантами профессионализма личности в НПД выступают: на когнитивном уровне – «эффективное восприятие реальности», «креативность», «способность личности самостоятельно решать различные профессиональные задачи»; на творческом – «высокий уровень проявления творческой способности», «стремление к достижению результатов», «направленность на эмоциональную вовлеченность в деятельность»; на мировоззренческом – сформированность социально-психологических и мировоззренческих установок на основе «системы внутренних стандартов» и «комплекса личной философии».

6. Исследование обусловленности профессионализма личности в НПД ее психической деятельностью позволило установить, что когнитивная, творческая и мировоззренческая активность определяется функционированием связей между подсистемой общей сознательной координации психической деятельности и теми подсистемами психики, которые обеспечивает интеллектуальную деятельность, эмоционально-волевою регуляцию поведения, реализацию социальных потребностей.

7. Профессиональная успешность личности в НПД детерминирована более тесной связью между подсистемами, обеспечивающими интеллектуальную активность личности и ее ориентацией на формирование мировоззрения и достижение социально-значимых результатов вследствие активности функционирования подсистемы реализации социальных потребностей.

8. Изучение системы профессиональных компетенций в НПД как детерминант деятельностного уровня профессионализма показало, что высокий уровень профессионализма преподавателей высшей школы обусловлен развитостью профессионально-личностных, научно-исследовательских, мировоззренческих и социально-поведенческих компетенций, которые в основном зависят от структуры субъективно значимых для личности условий деятельности, входящих в подсистему профессионально-обусловленных свойств. Индивидуально-психические особенности оказывают влияние на выраженность профессиональных компетенций только в случае недостаточного развития у личности процессов саморегуляции поведения и деятельности.

Результаты проведенного исследования подтвердили положения гипотезы о концептуализации феномена профессионализма через его трактовку как системного психического образования, что отражается в разработанной модели структурно-функциональной организации профессионализма в НПД и в выявленной закономерности о связи профессионализма с профессиональной успешностью личности.

Сформулированные в диссертации положения и выводы, не претендуя на полное решение проблемы профессионализма личности, позволяют определить перспективные направления ее разработки, среди которых отметим дальнейшее

исследование проблемы профессионализма личности с использованием методологии метасистемного подхода; изучение вариантов построения личностью профессионального пути в НПД и ее стратегий при формировании и развитии профессионализма; выявление системы условий, раскрывающих творческий потенциал личности в НПД; исследование способов и стилей поведения личности в преодолении трудностей на пути к профессионализму.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК:

1. Тугушев, Р.Х., Арендачук, И.В. Условия достижения профессионализма в научно-педагогической деятельности: общетеоретический подход / Р.Х. Тугушев, И.В. Арендачук // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.В. Вавилова. – 2007. – № 1. – Вып. 4. – С. 64 – 67.

Другие научные публикации автора:

2. Арендачук, И.В. Психология профессионализма в научно-педагогической деятельности / И.В. Арендачук. // Учебное пособие для преподавателей образовательных учреждений, повышающих квалификацию – Саратов: изд-во Саратов. ун-та – 2006. – 124 с.

3. Арендачук, И.В. Гуманизация дополнительного профессионального образования: социально-психологический аспект / И.В. Арендачук // Гуманистическая парадигма непрерывного образования: Межвузовский сб. научн. тр. / Под ред. профессора Ю.Г. Голуба. – Саратов: изд-во Саратов. ун-та – 2004. – С. 123 – 129.

4. Арендачук, И.В. Профессионализация личности в системе дополнительного профессионального образования / И.В. Арендачук // Современное общество: территория постмодерна по материалам междунар. научно-практической конференции. Саратов, 7 октября 2005 г. / Под ред. доктора социол. наук, проф. М.Э. Елютиной. – Саратов: «Научная книга». – 2005. – С. 34 – 37.

5. Арендачук, И.В. Дополнительные ресурсы профессионализации в системе непрерывного образования / И.В. Арендачук // Современное образовательное пространство: единство, региональность, непрерывность: Межвузовский сб. научн. тр. / Под ред. профессора Ю.Г. Голуба. – Саратов: «Научная книга». – 2005. – С. 113 – 117.

6. Арендачук, И.В. Успешность профессиональной деятельности преподавателя высшей школы как исследовательская проблема / И.В. Арендачук // Образование в современном мире: Сб. научн. ст. / Под ред. профессора Ю.Г. Голуба. – Саратов: изд-во Саратов. ун-та – 2006. – С. 118 – 124.

7. Арендачук, И.В. Социально-психологические установки мотивации преподавателя высшей школы / И.В. Арендачук // Проблемы психологической науки в XXI веке: Материалы юбилейной междунар. научно-практической конференции 27 – 30 июня 2006 г. / Отв. ред. Р.Х. Тугушев – Саратов: изд-во Саратов. ун-та. – 2006. – С. 14 – 17.

8. Арендачук, И.В. Становление профессионализма преподавателей высшей школы в контексте общепсихологических теорий личности / И.В. Арендачук // Гуманитарные науки, культура и образование: актуальные проблемы современности: Сб. научн. Тр. / Отв. ред. Ю.Г. Голуб. – Саратов: изд-во Саратов. ун-та. – 2006. – С. 217 – 225.

9.Арендачук, И.В. Исследование индивидуально-личностных и профессионально-обусловленных свойств субъекта научно-педагогической деятельности / И.В. Арендачук // Проблемы региональной психологии: теория, практика, эксперимент: матер. регион. научн.-практ. конф. 5 апреля 2007 г. / Отв. ред. Р.Х. Тугушев. – Саратов: «Научная книга». – 2007. – С. 46 – 50.

10.Арендачук, И.В. Профессиональная успешность преподавателей высшей школы: психологический анализ индивидуально-личностных особенностей / И.В. Арендачук // Образование в современном мире: Сб. научн. ст. / отв. ред. Ю.Г. Голуб. – Саратов: изд-во Сарат. ун-та. – 2007. – Вып. 2 – С. 206 – 211.

11.Тугушев, Р.Х., Арендачук, И.В. Системные психологические основания профессиональной успешности личности в научно-педагогической деятельности / Р.Х. Тугушев, И.В. Арендачук // Социальная психология в образовании: проблемы и перспективы: Материалы междунар. научн. конфер.: в 2 ч. / отв. ред. Р.М. Шамионов. – Саратов: «Научная книга». – 2007. – Часть 2.– С. 238 – 241.

12.Арендачук, И.В. Системный психологический анализ профессионализма личности в научно-педагогической деятельности / И.В. Арендачук // Известия Саратовского университета. Новая серия. – 2007. – Т. 2. – Серия: Философия. Психология. Педагогика. – Вып. 2. – С. 104 – 113.