

КУЗИНА Роза Зуфаровна

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
«БЕДНЫЕ» И «БОГАТЫЕ»
КАК СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА**

Специальность: 19.00.05 – социальная психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Работа выполнена на кафедре социальной и политической психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор
Новиков Виктор Васильевич

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Кашапов Мергалис Мергалимович

кандидат психологических наук, доцент
Огородникова Лариса Анатольевна

Ведущая организация – **Ивановский государственный университет**

Защита состоится « 29 » марта 2007 г. в 14-00 на заседании диссертационного совета Д 212.002.02 в Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан « 28 » февраля 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клюева Н.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Россия переживает сегодня глубокие изменения. Единый мощный политико-экономический, социально-политический, идеологический комплекс в обществе распался. В условиях развернувшихся глобальных преобразований российский человек испытывает ряд социально-экономических и социально-психологических проблем, которые имеют различную природу. В жизнь российского общества вошли бедность, нищета, особенно социально незащищенных слоев населения, стали реальностью контрасты в уровнях доходов. Противоположность между бедными и богатыми приобретает глобальный характер. На наших глазах возникает и распространяется то, что известный английский социолог З. Бауман назвал глобальной бедностью и глобальным богатством (З. Бауман, 2000).

Проблемы бедности в России – это совершенно новая, по сравнению с советским временем, ситуация, требующая специального анализа, не проводя которого трудно понять характер постсоветского российского общества и разобраться в перспективах его развития.

В социальной психологии наибольший интерес представляют большие группы и социальные общности. Появление новых групп в обществе является важным, с точки зрения их социально-психологических характеристик, для диагноза и прогноза адаптированности к рыночным условиям, а также в качестве векторов развития личности в новых условиях и критериев оценки адекватности социально-экономической политики российского государства в целом и конкретных региональных субъектов.

Целью диссертационного исследования является выявление и описание типичных социально-психологических характеристик представителей таких социальных групп как «бедные» и «богатые» в современном российском обществе.

Цель диссертационного исследования конкретизируется в следующих **задачах**:

1. Изучить теоретические и прикладные аспекты бедности и богатства как явления, рассматриваемые в психологии и социальных науках.

2. На основе теоретического состояния проблемы сформулировать понятия и методологические подходы эмпирического исследования в целях обеспечения валидности и надежности предполагаемых результатов.

3. Провести анализ существующих эмпирических методов изучения дальнейшей заявленной проблемы и обосновать выбор психологического инструментария, адекватного задачам и целям исследования.

4. Определить основные критерии для формирования групп «бедные» и «богатые».

5. Получить и обобщить основные особенности и различия в векторах социально-психологического портрета представителей групп «бедные» и «богатые».

Объектом исследования являлись социальные группы «бедные» и «богатые» как представители социальных отношений современного российского общества в условиях его трансформации.

Предмет исследования – социально-психологические особенности (векторы) участников групп «бедные» и «богатые» в зависимости от их принадлежности к конкретной социальной группе.

В соответствии с целью исследования была сформулирована **общая гипотеза:**

1. Существуют некоторые общие социально-психологические характеристики у представителей социальных отношений, обусловленные фактом принадлежности к определенной социальной группе («бедные» – «богатые»), проявляющиеся как социально-типичные на уровне личностных характеристик. Эти характеристики могут рассматриваться как некие векторы, детерминированные общей групповой принадлежностью. Их наиболее яркие представители встречаются чаще всего в соответствующих группах (социально-психологические особенности представителей групп «бедные» и «богатые»).

На основе общей гипотезы были выдвинуты **частные гипотезы:**

1. Существующая специфика социально-психологических характеристик разных социальных групп («бедные», «богатые») наиболее ярко проявляется в сфере характеристик, связанных с социально-психологической активностью личности в социуме: смысложизненные ориентации, терминальные ценности, интернальность – экстернальность, мотивация успеха и избегания неудач, показатели ведущих мотиваторов социально-психологической активности и самооценка социально-психологической адаптивности.

2. У представителей социальной группы «богатые» отмечается наличие жизненных целей (смыслообразующий вектор), направленность на самоактуализацию (смыслообразующий вектор), высокая степень интернальности (инструментальный вектор), мотивация успеха (инструментальный вектор), мотиватор социальной активности является достижение успеха (инструментальный вектор), наблюдается высокий уровень психологической гибкости деятельности.

3. У участников, обусловленных фактом принадлежности к группе «бедные», выделяются дискретное восприятие своей жизни в целом и отсутствие целей в будущем (смыслообразующий вектор), преобладающей ценностью является материальное положение (смыслообразующий вектор), высокая экстернальность (инструментальный вектор), избегание неудач (инструментальный вектор), отсутствие мотиваторов социальной активности (инструментальный вектор) и низкий уровень социально-психологической адаптивности.

4. Социально-психологические характеристики представителей групп «бедные» и «богатые» определяют их способность адаптации в условиях трансформации общества.

Теоретико-методологическими основами исследования являются: субъектно-деятельностный подход К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Аннаньева, С.Л. Рубинштейна; подход к психологическому исследованию жизненного пути личности К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, Е.И. Головаха, А.А. Кроник; стратификационный подход к проблеме богатства А. Гордона, Е.И. Дискинной, Г.И. Заславской, Н.М. Римашевской; основные подходы к исследованию проблемы богатства и бедности в работах зарубежных ученых М. Вебера, Т. Гоббс, А. Смит, Л. Уонера и др.; теории элит Г.К. Ашина, Т. Веблена, И. Дис-

кина, О.В. Крыштановской, Р. Миллса, Г. Моска; психосоциальный подход к исследованию больших социальных групп В.С. Агеева, Г.Г. Дилигенского, С.И. Ериной, В.В. Новикова, Е.В. Шороховой; подход к исследованию мотивационных стратегий личности Ю.М. Забродина, В.В. Новикова, Э. Фромма, Х. Хекхаузена, В.А. Якунина; основные подходы к проблеме ценностных ориентаций Л.Б. Косовой, Р.Л. Розенберга, Дж. Роттера, Н.И. Тихонова; теоретические и методологические подходы к социальной детерминации и идентификации К.А. Абульхановой-Славской, Л.С. Выготского, З.Т. Голенкова, Е.Д. Игитханяна, И.В. Казаринова, С.К. Климова, А.Н. Леонтьева, Э. Эриксона; социальный подход самоопределения Е.И. Головаха, И.С. Кона, А.В. Мудрика, Н.С. Пряжникова, С.Л. Рубинштейна; основные подходы к исследованию особенностей менталитета людей в условиях трансформации общества И.А. Джидарьяна, Б.Ф. Егорова, К.Р. Касьяновой, А.Е. Кенжибаева, Л.Н. Мясникова, Ю.В. Ольсевича.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки сформулированных гипотез применялись следующие методы: беседа, анкетирование, авторская модификация методики З.Ф. Дудченко «Опросник оценки качества жизни», тест СЖО Д.А. Леонтьева, методика диагностики уровня субъективного контроля Д. Роттера в адаптации Е.Ф. Бажена, С.А. Галынкиной, А.М. Эткинды, методика диагностики мотивации успеха и боязни неудач А.А. Ренана, опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина, методика диагностики мотиваторов социально-психологической активности личности, методика диагностики самооценки социально-психологической адаптивности. Для обработки эмпирических данных применялись следующие статистические методы: процентное распределение, расчет средних величин, метод t-критерия Стьюдента, с этой целью использовался пакет прикладных программ статистической обработки Statistica 6.0, количественные методы анализа дополнялись методами качественного анализа.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования:

1. Сделан определенный вклад в разработку социально-психологической теории больших социальных групп. Получены содержательные характеристики, отражающие сходство-различие типичных представителей новых социальных общностей в условиях трансформации российского общества.

2. Описанные социально-психологические векторы представителей групп «бедные» и «богатые» имеют существенное значение в регуляции индивидуального и коллективного поведения людей в социуме в различных ситуациях, в том числе и ситуациях его изменения.

3. Получены данные о влиянии исследуемых характеристик на адаптацию к рыночным условиям.

Практическая значимость исследования. Полученные результаты могут быть использованы в работе социальных психологов, т.к. дают информацию о социально-психологических характеристиках богатых и бедных представителей современного общества. Результаты проведенного исследования также могут быть использованы в практике оказания психологической и психотерапевтической помощи малообеспеченным категориям населения, оказавшимся наиболее незащищенными в новых экономических условиях. Полученные материалы мо-

гут оказаться полезными при подготовке лекционных курсов для специалистов, непосредственно связанных с проблемой богатства и бедности. Полученные результаты эмпирического исследования могут служить основой для формирования региональной социальной политики и определения конкретных шагов в работе с региональными социальными группами в ситуациях потенциальной социальной напряженности. Материалы могут использоваться как основа для принятия административно-политических решений в системе государственного и муниципального управления в области социальной политики конкретного региона (Республика Татарстан, г. Альметьевск).

Положения, выносимые на защиту:

1. В условиях трансформации общества сформировались две большие социальные группы «бедные» и «богатые», представители которых идентифицируют себя с соответствующей группой на основе построения жизненной линии.

2. В структуре жизненной линии личности могут быть выделены смыслообразующие и инструментальные векторы. Смыслообразующие векторы включают совокупность мировоззрения, жизненной направленности и притязаний личности. Инструментальные векторы включают способ принятия решений по жизненно значимому вопросу и способ реализации принятого решения.

3. Устойчивое сочетание определенной ценности (группы ценностей) с конкретным способом принятия решений и способом реализации принятого решения в рамках жизненной линии является социально-психологической характеристикой разных социальных групп («бедные» и «богатые»).

4. Выявленные различия в векторах, определяют построение жизненной линии у представителей групп «бедные» и «богатые» и степень адаптации их к новым экономическим условиям.

Апробация работы. Основные положения и результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на Международном симпозиуме «Социальная психология XXI столетия» (Ярославль, 2006 г.), на Международной научной конференции «Человек, культура и общество в контексте глобализации» (Москва, 2005 г.), на I Международном конгрессе «Психология и социология в бизнесе: актуальные проблемы современности» (Минск, 2005 г.), на Всероссийской научно-практической конференции «Гендерная и кросскультурная психология: проблемы и перспективы развития» (Оренбург, 2005 г.), на XI Международной научной конференции «Наука и образование» (Белово, 2006 г.), на Международной конференции «Психология общения – на пути к энциклопедическому знанию» (Москва, 2006 г.), на Международной научной конференции «Философия как самопонимание культуры и посредник в диалоге культур» (Минск, 2006 г.), на региональной научно-практической конференции «Институциональные процессы – экономика, право, интеграция» (Альметьевск, 2005 г.). Диссертация обсуждалась на заседании кафедры педагогики и психологии Альметьевского филиала ВЭГУ (Восточный институт экономики, гуманитарных наук, управления и права). Материалы диссертационного исследования используются при подготовке студентов-психологов в Альметьевском филиале ВЭГУ при чтении курсов «Психология и педагогика», «Социальная психология», «Психология личности».

/

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии, включающей 319 наименований на русском и 38 на иностранных языках, приложений. Материалы диссертационного исследования иллюстрированы 13 таблиц и 2 рисунками.

Объем основного текста составляет 164 машинописных страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется проблема, объект, предмет, цель, задачи исследования и положения, выносимые на защиту, описываются использованные методические средства.

Первая глава «Теоретические и методологические основы исследования проблемы бедности и богатства» литературный обзор теоретических и эмпирических исследований в психологии и социальных науках, посвященных проблеме бедности и богатства: проанализированы теоретические и методологические подходы и описаны результаты исследований отечественных и зарубежных авторов. Основной акцент делается на выявление социально-психологического аспекта проблемы богатства и бедности, рассматриваемой в рамках специфики российского менталитета и проходящих в обществе трансформационных процессов.

Параграф 1.1. посвящен анализу понятия менталитета как своеобразного социально-психологического ядра самосознания любой общности, которое позволяет воспринимать социальную действительность, оценивать ее и действовать в ней в соответствии с определенными устоявшимися нормами и образцами поведения, адекватно воспринимая друг друга. На современном этапе наиболее разработанными являются положения о менталитете, который закладывается в процессе воспитания и отражает не только осознаваемые рациональные установки, представления и мотивы, но и неосознаваемые механизмы и побудители деятельности (И.А. Джидарьян, Б.Ф. Егоров, К.Р. Касьянова, А.Е. Кенжибаев, Л.Н. Мясникова, Ю.О. Ольсевич, Н.И. Тихонова, Б.П. Шулындин). При этом подчеркиваются специфические отношения в российском менталитете к богатству.

Результаты исследований, проведенных в России, показали, что характер мышления россиян на тот период является «неэкономическим», монетарное поведение больше зависит от собственно индивидуально-психологических особенностей людей, чем от происходящих социальных изменений (С.И. Ерина, В.В. Новиков).

Ряд исследователей отмечает, что исконные архетипические черты российского индивидуального сознания пришли в противоречие с навязанными ему социумом способами сознания и мышления. Российская личность утратила свою историческую идентичность и одновременно потеряла социальную (Л.А. Андрейев, В.Ф. Анурин, Р.Н. Рывкина).

Анализ проблемы менталитета в условиях трансформации российского общества опирается на результаты исследований К.А. Абульхановой-Славской,

которая доказывает, что у реальных социальных групп существует тип сознания по комплексу четырех параметров – представлению о связи Я-общества, способности к проблематизации, характеру ценностей и оптимизму-пессимизму. Определяется субъект – объективное сознание и субъект-субъективное сознание.

Автором выявляется парадоксальность результатов исследования: в сознании данного типа могут номинально присутствовать социальные проблемы, но отсутствует потребность и способность их решения.

Параграф 1.2. посвящен анализу подходов к изучению богатства и бедности в зарубежных и отечественных исследованиях. Автор рассматривает теории, акцентирующие внимание на процесс поляризации населения России и появление новых социальных групп «бедные-богатые», отмечая, что основной психологической проблемой здесь является, как показывают авторы, «непонимание», дифференциация по ряду ведущих социально-психологических признаков (Н.М. Римашевская, Л.А. Андреев).

Автор приходит к выводу, что одним из важнейших теоретических подходов в исследовании богатства-бедности является методология с позиции социальной стратификации. Именно такой подход дает возможность структурирования данного феномена современного общества, который позволяет определить критерии социального статуса в социальной иерархии: самоидентификация, доход, уровень образования (профессия). Дополнительным критерием является доминантная стратегия повседневного поведения. Генезис взглядов на проблему богатства показывает, что определенные его уровни различными путями приводят к разным итоговым результатам. Дифференциация взглядов на феномен богатства и бедности на основе системного подхода. Основой такого подхода является выбор стратификационного критерия, имманентного социальному расслоению, т.е. богатству и бедности Ю. Богомолова, М. Вебер, З.Т. Голенкова, М.Д. Красильникова, Е.Ф. Кузнецова, К. Маркс, И.П. Попова, Дж. Л. Твигг, К. Шектер).

Далее рассматриваются основные концепции бедности: бедность как борьба за выживание (Н.В. Бондаренко, С. Марклунд), бедность как закономерное явление (Е.В. Бурлакова, У. Вегли, Ф. Гиддингс, А. Маколи, Г. Спенсер), бедность как собственная безответственность (В.М. Воронков, Дж. Клугман), бедность как социальное зло (Н.Д. Вавилина, К. Маркс, Э. Реклю, В. Рина, Ф. Энгельс), бедность как благо (Ф. Гиддингс А. Девис, Т.О. Закомолдина). Подробно анализируются уравнилельные теории бедности, выделяются типы бедности (абсолютная и относительная, первичная и вторичная) (О. Льис, К. Маркс, В.Б. Медведев, С. Раунтри).

Один из полюсов расслоения населения образует класс богатых. Понятие «богатство» в различных источниках трактуется неоднозначно. Теорию элит разрабатывали – Д. Белл, Т. Веблен, М. Джилас, Д. Миллер, Р. Миллс, Р. Михель, Г. Моска. Так, Р. Милс определил богатство как обилие потребительских благ на душу населения, Д. Белл связывал его с концентрацией денежной массы у определенной части населения, Д. Миллер – с обладанием крупными средствами производства и земельными участками.

В нашей стране понятие «богатство» претерпело известную эволюцию. Номенклатурную и постсоветскую элиту изучали Г.К. Ашин, И. Дискин, Л.М. Дробижева, О.В. Крыштановская и др. В советский период богатство традиционно рассматривали как совокупность материальных благ, находящихся в данный момент в собственности всего общества или отдельных его классов, групп, лиц, при этом большее внимание уделялось богатству общественному. Термин «личное богатство» в советский период принял аномальный поворот. Наибольшее богатство было сосредоточено у представителей номенклатурной элиты различного уровня и определялось доступом к материальным и духовным благам (О.В. Крыштановская).

Анализ зарубежной и отечественной литературы показал, что у Л. Уорнера в качестве данного критерия выступают богатство и престиж. М. Вебер к ним добавляет еще власть, у П. Сорокина – это собственность, власть, привилегии и профессия. Смелзер и Трейман ограничиваются властью, привилегиями и престижем, П. Бурдьё – капиталом, деля последний на денежный и материальный, Е.Г. Ясин выделяет собственность, роль и место в структуре общественной организации труда и доходы от различных видов деятельности.

По мнению Е.А. Корякиной, феномен богатства кроется в высоком уровне удовлетворения потребностей и реализации интересов.

Таким образом, если в развивающихся странах основной акцент при оценке богатства делается на его экономическую сторону, то в развитых странах в последнее время все больший интерес приобретает социально-психологическая сторона проблемы (философия богатства, духовные ценности состоятельных людей, их ценностные ориентации). Наличие двух сторон богатства – экономической и социально-психологической – выдвигает в качестве научной задачи проблему его измерения. Сложилось три основных подхода к измерению богатства: абсолютный, относительный и субъективный.

Автор из обзора основных направлений в исследовании богатства и бедности приходит к выводу, что существует большое разнообразие подходов к определению богатства и бедности. Несмотря на большое количество появившихся в последнее время работ, систематического подхода к изучению богатства и бедности отечественная социальная психология не имеет.

Параграф 1.3. Представлен анализ специфики проблемы богатства и бедности в контексте современного российского общества. Автор показывает, что социально-психологический подход к рассматриваемой проблеме развивается в русле социологической ветви социальной психологии и в социологии и социологических исследованиях. Отмечается, что отличительными особенностями этих работ являются исследования потребительских возможностей социальных групп людей с опорой на выявленный феномен разрыва между уровнем потребностей и возможностями их удовлетворения, описание социально-психологических характеристик и попытки определения степени напряженности таких групп, как «социальное дно», «придонье», группы экстремально бедных (Н.М. Римашевская).

Описываются социально-экономические, социально-психологические функции, экономические функции бедности (Г. Ганс, О.С. Дейнеко). Проблема бедности, по мнению исследователей, возникает в результате нарушения объек-

тивно обусловленных пропорций социального воспроизводства, пропорций деятельности; пропорций состояния, пропорций отношений. В их основе лежит ключевая пропорция между производительной и потребительной силой общества, выражением которой является соотношение рабочего и свободного времени (О.С. Дейнеко).

Проблема бедности рассматривается во взаимосвязи с социальными формами отчуждения человека от человека (от общества), от предпосылок и результатов труда, от самого труда, с существенным ограничением потребления основных жизненных благ, с формированием таких условий, при которых субкультура бедных превращается в фактор дестабилизации жизни общества (Э. Фромм).

Следует отметить, что наибольший интерес для исследователей представляет личностный подход к бедности. Именно исследование личности бедных людей, по мнению ученых, является одним из главных вкладов психологии в смягчение остроты проблемы бедности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн).

Во второй главе **«Концептуальная модель исследования векторов, определяющих построение жизненной линии личности»** обосновывается концептуальная модель построения и методология организации проведения исследования.

В параграфе 2.1. раскрывается понятие жизненного пути личности и роль основных ее социальных характеристик применительно к анализируемой проблеме. Жизненный путь наиболее полно представлен в различных психологических и социальных концепциях и связывается с понятиями жизненного пути человека (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн), активной жизненной позиции (К.А. Абульханова-Славская), жизненного творчества (Ф.Е. Василюк, И.С. Кон), жизненного планирования (Н.Н. Толстых, А.А. Филиппов), смысла жизни (Л.Н. Коган), жизненного самоопределения (М.Я. Дворецкая, Н.С. Пряжников, С.Л. Рубинштейн), личностного самоопределения (С. Гинзбург, А.В. Петровский, Н.С. Пряжников), мировоззрения (Л.И. Божович, Г.Е. Залесский), жизненных сценариев (Э. Берн, В.Н. Дружинин), картин жизненного пути (А.А. Кроник, Н.А. Логинова), целеполагания (Б.С. Братусь, И.О. Мартынюк), социальной детерминации (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев), идентификации (К.А. Абульханова-Славская, З.Т. Голенкова, Е.Д. Игитханян, И.В. Казаринова, Е.С.К. Климова, В. Шорохова, Э. Эриксон), ценностных ориентаций (Л.Б. Косова, Н.И. Лапин, Р.Л. Розенберг, Дж. Роттер, Н.И. Тихонова), активизации самосознания и мотивации (Ю.М. Забродин, А.Г. Здравомыслова, В.И. Ковалев, Д. Макгрегор, Э. Мэйо, В.В. Новиков, Тейлор, Э. Фромм, Х. Хекхаузен).

В рамках жизненного пути личности выделяются факторы, влияющие на его развитие: нормативные возрастные факторы (биологические и социальные изменения, которые обычно происходят в предсказуемом возрасте), нормативные исторические факторы (исторические события, войны, экономические спады, эпидемии), ненормативные факторы (сугубо личные события, происшествия и перемены в жизни человека) (С.Л. Рубинштейн).

Организация жизни рассматривается во взаимосвязи с планированием, с осмыслением жизненных перспектив, будущего (Н.Н. Толстых, А.А. Филиппов).

Жизненная программа рассматривается во взаимосвязи со способом самоопределения личности в жизни, обобщенным на основе ее жизненных ценностей и отвечающим основным потребностям личности. Автором описываются уровни витального, социального и экзистенциального самоопределения, актуализирующие поведение человека, направленное на удовлетворение витальных потребностей (И.С. Кон, А.В. Мудрик).

Выделяются механизмы самоопределения «идентификация – обособление», основанные на теории накопления человечеством опыта (А.В. Мудрик). Определены аналоги понятия «личностное самоопределение» в зарубежной литературе через категорию «психосоциальной идентичности», по Э. Эриксону.

На успешность построения собственной жизни рассматривается влияние принятия решения по жизненно важному вопросу и его реализация, направленные на утверждение определенной ценности (или ценностей). Автором отмечено, что понимание смысла жизни активизирует самосознание и мотивацию личности. Рассматривается проблема включенности индивида в жизнедеятельность человеческого сообщества, где для управления активности субъекта уясняют и разрешают проблему отчужденности личности от труда и управления, которая опирается на теорию отчуждения Э. Фромма.

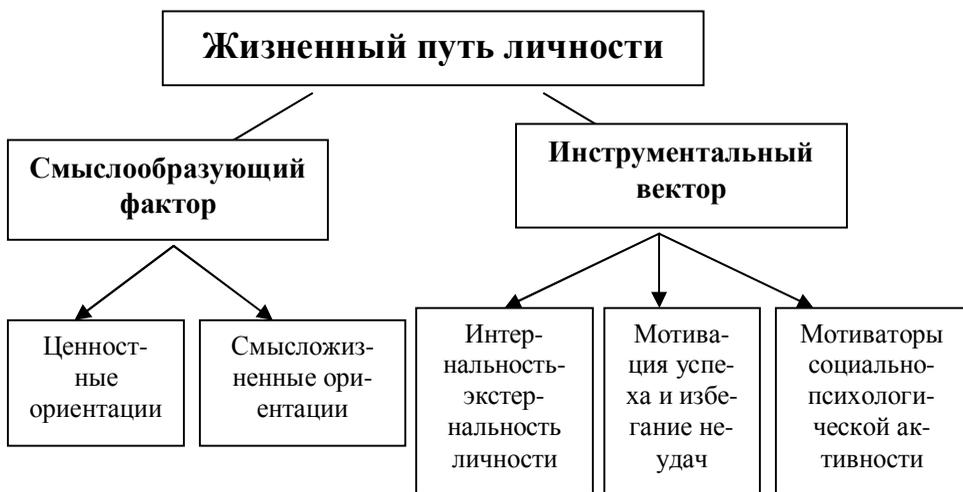


Рис. 1. Жизненный путь личности

Жизненный выбор автором рассматривается как определенные внутренние личностные особенности, ради чего человек живет, к чему стремится, как достигает свои жизненные цели. Жизненный выбор вписывает человека в определенный социальный контекст, способствуя освоению конкретных отношений и видов деятельности, возникновению новых функций и форм активности, повышению инициативы и социальной ответственности. На основе анализа выбора жизненного пути автор выдвигает векторы, определяющие построение жизненной линии личности: смыслообразующий и инструментальный. Смыслообразующий

вектор представлен как совокупность мировоззрения, жизненной направленности и притязаний. В качестве смыслообразующего вектора рассматриваются смысло-жизненные ориентации и ценностные ориентации. Инструментальный вектор включает в себя способ принятия решений по жизненно значимому вопросу и способ реализации принятого решения. В качестве инструментального вектора рассматриваются мотивационные стратегии личности интернальность – экстер-нальность, мотивация успеха и избегание неудач, показатели ведущих мотиваторов социально-психологической активности.

В параграфе 2.2. обосновывается методология эмпирического исследования, обоснование выборки и организации методов. За основу предпринятого исследования были взяты векторы, определяющие построение жизненной линии личности.

В качестве инструмента исследования смыслообразующего вектора используется опросник терминальных ценностей (ОтеЦ), разработанный И.Г. Сениным (1991), и тест смысложизненных ориентаций (СЖО). С целью исследования инструментального вектора используется методика диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера в адаптации Е.Ф. Бажина, С.А. Голынкиной, А. М. Эткинды, методика диагностики мотивации успеха и боязнь неудачи А.А. Реана, методика «Мотиваторы социально-психологической активности личности» Н.П. Фетискина, В.В. Козлова и Г.М. Мануйлова.

Общая выборка составила 200 человек, которая была разделена на две группы «бедные» и «богатые». При формировании групп «бедные» и «богатые» автор опирается на подход Г.Г. Дилигенского к проблеме формирования больших социальных групп, который связывает объединение людей в группы в двух вариациях: независимо от сознания и воли этих людей либо сознательного объединения людей в группы, члены которых осознают свою принадлежность к данной группе, идентифицируя себя с ее членами. В качестве критерия объединения в группы «бедные» и «богатые» используется субъективная оценка качества жизни, которая оценивается по модернизированному опроснику «Субъективная оценка качества жизни». Кроме субъективной оценки качества жизни, был использован объективный критерий формирования двух исследуемых групп – доход исследуемых.

Для определения степени адаптивности представителей сформированных групп «бедные» и «богатые» используется методика «Самооценка социально-психологической адаптивности» Н.П. Фетискина, В.В. Козлова и Г.М. Мануйлова.

В третьей главе «Сравнительный анализ характеристик представителей групп «бедные» и «богатые» современного общества» представлены сравнительный анализ характеристик представителей групп «бедные» и «богатые» современного общества, результаты эмпирического исследования.

В параграфе 3.1 раскрываются особенности социально-психологического портрета представителей группы «бедные».

Анализ результатов исследования субъективной оценки качества жизни, проведенного по *модифицированной методике «Субъективная оценка качества*

жизни», выявил показатели уровня удовлетворенности по основным параметрам, представленным в табл. 1.

Таблица 1.

Процентное соотношение субъективной оценки качества жизни у представителей группы «бедные»

№ п/п	Параметры	Уровень удовлетворения, в %		
		высокий	средний	низкий
1	Материальный достаток	0	20	80
2	Жилищные условия	10	14	76
3	Питание	0	2	98
4	Любовь и сексуальные чувства	67	29	4
5	Положение в обществе	52	19	29
6	Работа	5	28	67
7	Образование	48	12	40
8	Духовные потребности	68	21	11
9	Личные устремления, цели	13	37	50
10	Отношения	39	39	22
11	Эмоциональное состояние	12	35	52
12	Оценка жизни, в целом	1	21	78

Полученные данные свидетельствуют о том, что у представителей группы «бедные» наибольшую неудовлетворённость качеством жизни вызывают материальный достаток, питание и жилищные условия (не удовлетворены базовые потребности), значительно выражен эмоциональный дискомфорт. Полученные данные говорят о том, что респонденты данной группы идентифицируют себя с бедным классом на социальном уровне, что подтверждает адекватность субъективного подхода к формированию групп.

Анализ проявлений особенностей смыслообразующего вектора у представителей группы «бедные», проведенный по методике «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева, определил выраженность смысложизненных целей представителей данной группы.

Как видно из табл. 2, представители группы «бедные» в большинстве случаев не имеют ярко выраженных целей и намерений, жизнь представляется им лишенной определенных целей в будущем, считают, что жизнь не сложилась именно так, как мечталось. Они признают, что не добились успехов в осуществлении своих жизненных планов, не имели возможности осуществить жизненный выбор по своему желанию. Можно отметить, что среди испытуемых данной группы преобладающим мнением является мнение о невозможности управления событиями жизни.

Таблица 2.

Процентное соотношение полученных данных по методике «Тест смысложизненных ориентаций» у представителей группы «бедные»

№ п/п	Субшкалы	Уровень выраженности показателей, в %		
		высокий	средний	низкий
1	Цели	12	36	52
2	Процесс	8	41	51
3	Результат	4	37	59
4	ЛК – Я	7	23	70
5	ЛК – жизнь	5	27	68
6	ОЖ	10	24	66

Исследование особенностей смысложизненного вектора через изучение ценностного «меню» с предложением индивидуального выбора предпочтений было представлено в виде *опросника терминальных ценностей И.Г. Сенина*.

Полученные данные говорят о том, что преобладающей ценностью для представителей группы «бедные» является материальное положение. Кроме того, определено, что наиболее важными жизненными сферами для них являются сфера профессиональной жизни и сфера семейной жизни.

Таблица 3.

Процентное соотношение полученных данных по опроснику терминальных ценностей у представителей группы «бедные»

№ п/п	Терминальные ценности	Уровень значимости, в %		
		высокий	средний	низкий
1	Престиж	23	45	32
2	Материальное положение	79	15	6
3	Креативность	11	16	73
4	Социальные контакты	31	54	15
5	Развитие себя	12	41	47
6	Достижения	15	46	39
7	Духовное удовлетворение	10	46	44
8	Сохранение индивидуальности	13	49	38

Анализ проявлений особенностей инструментального вектора, проведенный по методике «Уровень субъективного контроля», определил следующую картину, которая представлена диаграммой на рис. 1.



Рис. 1. Процентное соотношение выраженности показателей парциальных позиций интернальности – экстернальности личности у представителей группы «бедные»

Респонденты, идентифицирующие себя с группой «бедные», показали по всем семи шкалам низкие результаты (в большинстве случаев ниже нормы). Они считают себя неспособными контролировать события, их развитие, перекалывают ответственность за неудачи на других людей. Для представителей данной группы выражен экстернальный локус контроля по всем исследуемым шкалам.

Анализ данных по методике «Мотивации успеха и боязни неудачи» как одной из составляющих инструментального вектора, который показал, что у представителей группы «бедные» слабо выражено стремление к успеху, нет преобладания мотива достижения над мотивом избегания неудач. Так, 40% представителей группы «бедные» имеют высокие показатели мотивации избегания неудач, 37% – средний уровень и 23% – выше среднего.

Исследование следующего составляющего инструментального вектора, проведенное по методике «Мотиваторы социально-психологической активности личности», определило отсутствие ярко выраженных мотиваторов социальной активности. Показатели по всем шкалам методики соответствуют низкому и среднему уровню выраженности (см. рис. 2).

Как видно из диаграммы (рис. 2), выраженность основных мотиваторов крайне низкая. Высокие значения по определяемым параметрам имеют лишь 2% представителей данной группы.

Для определения степени адаптации к новым условиям был исследован уровень социально-психологической адаптивности по методике «Самооценка социально-психологической адаптивности». Как показали полученные результаты, преобладающим уровнем адаптивности в данной группе является низкий либо ниже среднего, высокий уровень и уровень выше среднего социально-психологической адаптивности не показал никто из испытуемых.

Таким образом, полученные показатели проявлений составляющих смыслообразующего и инструментального векторов определили социально-психологический портрет людей, идентифицирующих себя с классом «бедные». Это является подтверждением того, что социально-психологические особенности

представителей данной группы препятствуют адаптации к новым экономическим условиям.

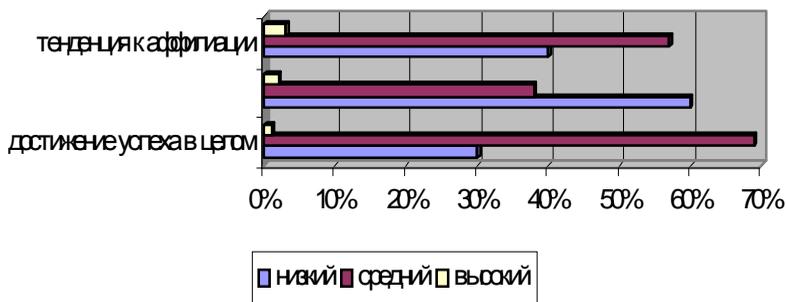


Рис. 2. Процентное соотношение выраженности мотиваторов социальной активности у представителей группы «бедные»

В параграфе 3.2. раскрывается социально-психологическая характеристика представителей группы «богатые».

Анализ результатов исследования субъективной оценки качества жизни, проведенного по модифицированной методике «Субъективная оценка качества жизни», выявил показатели уровня удовлетворенности по основным параметрам, представленным в табл. 4.

Таблица 4.

Процентное соотношение субъективной оценки качества по исследуемым параметрам представителей группы «богатые»

№ п/п	Шкалы	Уровень удовлетворения, в %		
		высокий	средний	низкий
1	Материальный достаток	67	27	4
2	Жилищные условия	78	20	2
3	Питание	71	27	1
4	Любовь и сексуальные чувства	21	58	21
5	Положение в обществе	61	36	3
6	Работа	29	54	17
7	Образование	31	32	37
8	Духовные потребности	10	32	58
9	Личные устремления, цели	56	37	7
10	Отношения	59	31	10
11	Эмоциональное состояние	61	30	9
12	Оценка жизни, в целом	83	15	2

Как показывают результаты исследования субъективной оценки качества жизни, у респондентов, отнесённых нами к группе «богатые», диагностируется сниженное качество духовных потребностей, образования, они считают, что их знания не соответствуют требованиям сегодняшнего дня. Этот факт свидетельствует о том, что представители группы «богатые» уже удовлетворили свои базовые потребности и теперь в силу занятости с трудом могут реализовать духовные потребности.

Анализ проявлений особенностей смыслообразующего вектора у представителей группы «бедные», проведенный по методике «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева, показал следующие результаты, представленные в табл. 5.

Таблица 5.

Процентное соотношение полученных данных по методике «Тест смысложизненных ориентаций» у представителей группы «богатые»

№ п/п	Субшкалы	Уровень выраженности показателей, в %		
		высокий	средний	низкий
1	Цели	32	46	22
2	Процесс	38	41	21
3	Результат	46	37	17
4	ЛК – Я	47	39	14
5	ЛК – жизнь	51	32	17
6	ОЖ	52	36	12

Как видно из табл. 5, для представителей данной группы характерна высокая степень осмысленности смысложизненных целей, что характеризует их способными построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о её смысле, контролировать свою жизнь, принимать решения и воплощать их в жизнь.

Результаты исследования особенностей смысложизненного вектора через изучение ценностного «меню» на основе *опросника терминальных ценностей И.Г. Сенина*, представлены в табл. 6.

Как видно из табл. 6, наиболее значимым для представителей данной группы является стремление к достижению конкретных целей и ощутимых результатов в различных сферах жизнедеятельности, развитие себя, сохранение собственной индивидуальности. Для представителей группы высокую значимость представляют сферы профессиональной жизни и общественной жизни.

Анализ проявлений особенностей инструментального вектора, проведенный по методике «Уровень субъективного контроля», показал следующую картину, представленную в виде диаграммы (рис. 4).

На общем уровне мы можем отметить, что представители группы «богатые» показывают высокие показатели по всем шкалам интернальности. В этой группе респондентов отмечается тенденция брать ответственность на себя за большинство важных событий в их жизни, чувствуя ответственность за то, как

складывается жизнь, за достижения определенных целей. У представителей данной группы выражен интернальный локус контроля.

Таблица 6.

Показатели выраженности терминальных ценностей
в группе «богатые»

№п/п	Терминальные ценности	Уровень значимости, в %		
		высокий	средний	низкий
1	Престиж	26	55	19
2	Материальное положение	11	48	41
3	Креативность	27	51	22
4	Социальные контакты	17	59	24
5	Развитие себя	47	34	19
6	Достижения	67	30	3
7	Духовное удовлетворение	44	50	6
8	Сохранение индивидуальности	29	58	13

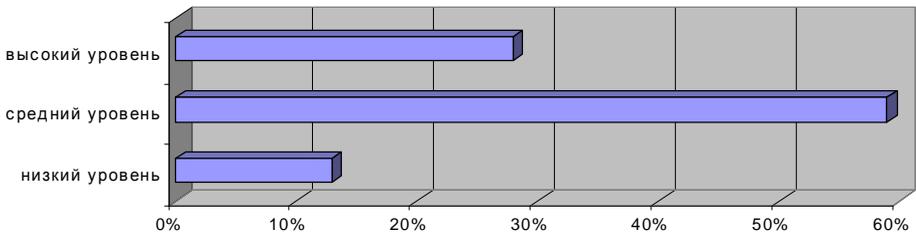


Рис. 4. Процентное соотношение выраженности показателей парциальных позиций интернальности – экстернальности личности представителей группы «богатые»

Согласно анализу данных по методике «Мотивации успеха и боязни неудачи» как одной из составляющих инструментального вектора у представителей группы «богатые» ярко выражен мотив достижения успеха.

При исследовании мотиваторов социально-психологической активности было определено, что у данной категории респондентов преобладающими мотиваторами социально-психологической активности являются достижение успеха, стремление к власти (см. диаграмму на рис. 5).

Таким образом, у респондентов, отнесённых нами к группе «богатые», диагностируется сниженное качество духовных потребностей, образования, они отличаются настойчивостью в достижении целей, склонны планировать свое будущее на большие промежутки времени. На общем уровне мы можем отметить, что представители группы «богатые» показывают высокие показатели по всем шкалам интернальности. В своих мотивах они направлены на достижение успеха.

Основными мотиваторами социальной активности у представителей группы «богатые» являются достижение успеха, стремление к власти.

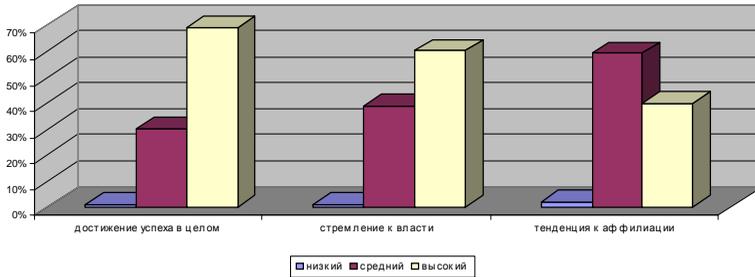


Рис. 5. Процентное соотношение выраженности мотиваторов социальной активности у представителей группы «богатые»

Исследование степени адаптивности по методике «*Самооценка социально-психологической адаптивности*» показало наличие высокого уровня данного вида адаптивности. Представителей с очень низким уровнем социально-психологической адаптивности в данной группе не выявлено.

Как видно из полученных результатов, обладая высокими показателями по исследуемым векторам, представители группы «богатые» имеют довольно высокий уровень социально-психологической адаптивности, что позволило им эффективно адаптироваться в новых экономических условиях и адекватно идентифицировать себя с богатым классом.

В **параграфе 3.3.** представлены сравнительные характеристики представителей группы «бедные» и «богатые».

Представив социально-психологические портреты представителей групп «бедные» и «богатые», было проведено сравнение полученных результатов.

Сравнительный анализ результатов *субъективной оценки качества жизни* у представителей групп «бедные» и «богатые» показал, что оценка качества жизни значительно выше у респондентов группы «богатые». Статистическое исследование различий субъективной оценки качества жизни с использованием t-критерия Стьюдента показало наличие статистически значимых и достоверных различий по шкалам (табл. 7).

Как видно из табл. 8, различия субъективной оценки качества жизни являются достоверными и статистически значимыми. Отсутствие статистически значимых различий было определено по шкале любовь и сексуальные чувства. Уровень удовлетворения такими параметрами качества жизни, как духовные потребности, образование и положение в обществе, статистически выше у представителей группы «бедные». По остальным шкалам у представителей группы «богатые» значительно и достоверно превышают показатели по параметрам субъективной оценки качества жизни, чем у респондентов группы «бедные».

В ходе проведённого исследования был проведен сравнительный *анализ смысложизненных ориентаций* у представителей групп «бедные» и «богатые» по всем факторам. Значимость различий в смысложизненных ориентациях между группами определялась по t – критерию Стьюдента, который подтвердил наличие более высокого уровня осмысленности жизни у представителей группы «богатые».

Таблица 7.

Значения t -критерия Стьюдента по шкалам анкеты «Субъективная оценка качества жизни»

№ п/п	Шкалы	Средние значения		Значения t -критерия Стьюдента	Уровень значимости
		группа «бедные»	группа «богатые»		
1	Материальный достаток	70	140	2,972	$p \leq 0,01$
2	Жилищные условия	60	170	2,821	$p \leq 0,01$
3	Питание	50	180	2,756	$p \leq 0,01$
4	Любовь и сексуальные чувства	40	50	1,462	$p \geq 0,05$
5	Положение в обществе	60	40	3,719	$p \leq 0,01$
6	Работа	70	160	3,820	$p \leq 0,01$
7	Образование	80	50	2,771	$p \leq 0,01$
8	Духовные потребности	70	30	3,085	$p \leq 0,01$
9	Личные устремления, цели	40	130	3,181	$p \leq 0,01$
10	Отношения	50	140	2,962	$p \leq 0,01$
11	Эмоциональное состояние	70	110	3,119	$p \leq 0,01$
12	Оценка жизни, в целом	30	80	3,233	$p \leq 0,01$
13	Общий коэффициент	61,5	115,3	3,079	$p \leq 0,01$

Таблица 8.

Значения t–критерия Стьюдента по субшкалам в смысловых ориентациях у представителей групп «бедные» и «богатые»

№ п/п	Субшкалы	Средние значения		Значения t-критерия Стьюдента	Уровень значимости
		Группа «бедные»	Группа «богатые»		
1	Цели	24,83	37,42	3,178	$p \leq 0,01$
2	Процесс	24,52	36,08	3,012	$p \leq 0,01$
3	Результат	19,92	28,86	3,080	$p \leq 0,01$
4	ЛК – Я	14,6	22,46	3,176	$p \leq 0,01$
5	ЛК – жизнь	20,24	34,71	2,99	$p \leq 0,01$
6	ОЖ	104,11	159,53	3,117	$p \leq 0,01$

Полученные данные выявляют статистически значимые различия ($p \leq 0,01$) по всем шкалам.

На основе полученных факторных значений, профилей средних значений терминальных ценностей у представителей групп «бедные» и «богатые» были также определены достоверные различия.

Таблица 9.

Значения t-критерия Стьюдента по терминальным ценностям

№ п/п	Субшкалы	Средние значения		Значения t-критерия Стьюдента	Уровень значимости
		группа «бедные»	группа «богатые»		
1	Собственный престиж	6	7	2,973	$p \leq 0,05$
2	Высокое материальное положение	10	4	4,715	$p \leq 0,001$
3	Креативность	4	5	3,811	$p \leq 0,001$
4	Активные социальные контакты	8	6	3,809	$p \leq 0,001$
5	Развитие себя	4	9	4,771	$p \leq 0,001$
6	Достижения	5	10	3,795	$p \leq 0,001$
7	Духовное удовлетворение	4	6	3,761	$p \leq 0,001$
8	Сохранение собственной индивидуальности	4	7	3,452	$p \leq 0,001$

Статистические различия в значимости основных жизненных сфер не выявлены.

Результаты сравнительного анализа различий по шкалам интернальности – экстернальности определили наличие достоверных различий показателей.

Таблица 10.

Значения t-критерия Стьюдента по шкалам интернальности – экстернальности

№ п/п	Шкалы	Среднеарифметические значения		Значения t-критерия Стьюдента	Уровень значимости
		группа «бедные»	группа «богатые»		
1	Общей интернальности	3,6	7,1	3,79	$p \leq 0,001$
2	Интернальности в области достижений	4,1	7,9	4,76	$p \leq 0,001$
3	Интернальности в области неудач	4,7	6,9	4,81	$p \leq 0,001$
4	Интернальности в области семейных отношений	3,6	5,8	2,923	$p \leq 0,001$
5	Интернальности в области производственных отношений	3,7	7,6	3,77	$p \leq 0,001$
6	Интернальности в области межличностных отношений	3,3	6,8	4,23	$p \leq 0,001$
7	Интернальности в отношении здоровья и болезни	6,9	7,1	3,107	$p \leq 0,01$

Уровень интернальности достоверно выше у представителей группы «богатые». Проведя анализ результатов по методике диагностики уровня субъективного контроля, мы получили данные, свидетельствующие о том, что в парциальных позициях интернальности - экстернальности между представителями групп «бедные» и «богатые» существуют достоверные различия.

Анализ полученных результатов по определению доминирующего мотива показал, что существуют значимые различия у респондентов групп «бедные» и «богатые». Мотивация достижения у представителей группы «богатые» значительно выше, чем у респондентов группы «бедные». Значимость различий между группами находится на уровне значимости 0,001, t-критерий Стьюдента =3,83.

Также определена значимость (как средних, так и статистических значений) различий между показателями выраженности *мотиваторов социальной активности* в группах.

Таблица 11.

Значения t-критерия Стьюдента выраженности мотиваторов

№ п/п	Мотиваторы	Средние значения		Значения t-критерия Стьюдента	Уровень значимости
		группа «бедные»	группа «богатые»		
1	Достижение успеха в целом	14,6	30,9	3,776	$p \leq 0,001$
2	Стремление к власти	21,3	34,5	3,974	$p \leq 0,001$
3	Тенденция к аффиляции	22,5	31,7	3,978	$p \leq 0,001$

Исследование *самооценки социально-психологической адаптивности* показало, что представители группы «бедные» имеют низкую степень психологической гибкости в процессе социально-психологической деятельности, в то время, как респонденты группы «богатые» продемонстрировали довольно высокие показатели по уровню социально-психологической адаптивности. На статистическом уровне различия достоверны на уровне ($p \leq 0,001$) – значение t-критерия Стьюдента = 3,78.

Объединенные данные сравнительного анализа отражены автором в табл. 12.

ВЫВОДЫ:

1. Спад производства, инфляция, политическая и экономическая нестабильность создали крайне неблагоприятный фон для социально-психологической адаптации людей к рынку. В этих условиях появление большого количества бедных людей оказалось неизбежным.

2. Бедность рассматривается сегодня как крайняя форма социально-психологической несостоятельности, неспособности адаптироваться. Уровень же благосостояния, достигнутый современным российским богатым слоем, является следствием персональной экономической активности и лучшей адаптации этого слоя к рыночным условиям, их приспособления к специфике рыночной конъюнктуры, которая создает оптимальные, с точки зрения рыночного развития, преимущества занятым в сфере обращения и выполняющим функции распоряжения собственностью.

3. Проведенный сравнительный анализ социально-психологического портрета представителей групп «бедные» и «богатые» современного общества основан на разделении выборки на две группы «бедные» и «богатые» по критериям субъективной оценки качества жизни и объективному доходу.

Таблица 12.

Сравнение особенностей социально-психологического портрета представителей групп «бедные» и «богатые»

Основные параметры		Представители группы «бедные»	Представители группы «богатые»
Субъективная оценка качества жизни		Неудовлетворенность основными параметрами качества жизни	Вполне удовлетворены основными параметрами качества жизни
Смыслообразующий вектор	смыслоразностные ориентации	Низкая осмысленность своей жизни в настоящем, отсутствие целей в будущем. Неудовлетворенность своей жизнью в настоящем и прожитой частью жизни.	Наличие в жизни целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.
	терминальные ценности	Преобладающей терминальной ценностью являются материальное положение.	Наиболее значимыми терминальными ценностями являются – развитие себя, достижения и духовное удовлетворение.
Инструментальный вектор	уровень субъективного контроля	Не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями жизни, не считают себя способными контролировать их развитие и полагают, что большинство событий являются результатом случая или действий других людей. Выраженный экстернальный локус контроля.	Большинство важных событий является результатом их собственных действий, они управляют ими и, чувствуют собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Выраженный интернальный локус контроля.
	мотивация успеха и боязнь неудачи	Преобладающим мотивом является мотив избегания неудач.	Преобладающим мотивом является мотив достижения успеха в целом.
	мотиваторы социально-психологической активности личности)	Отсутствие ярко выраженных мотиваторов социальной активности	Основными мотиваторами социальной активности являются достижение успеха, стремление к власти.
Самооценка социально-психологической адаптивности		Низкий уровень социально-психологической адаптивности.	Высокий уровень психологической гибкости в деятельности.

4. Эмпирическое исследование предполагало выявление различий в социально-психологических характеристиках у представителей социальных групп «бедные» и «богатые». В качестве характеристик рассматривались векторы, определяющие построение жизненного пути личности: смыслообразующий и инструментальный. Смыслообразующий вектор представлен как совокупность мировоззрения, жизненной направленности и притязаний. Инструментальный вектор включает в себя способ принятия решений по жизненно значимому вопросу и реализацию принятого решения.

5. Различия в характеристиках у представителей социальных групп «бедные» и «богатые» современного общества – это те социально-психологические черты, которые способствуют или препятствуют адаптации в условиях рыночных реформ.

6. Личностными индикаторами экономико-психологической адаптивности, в частности материального благополучия, являются внутренний локус контроля, наличие временной перспективы в экономическом поведении, высокая и адекватная самооценка и преобладание мотива достижения над мотивом избегания неудачи.

7. Богатство и бедность выступают характеристиками социального развития общества. Они порождаются действием механизма социальной дифференциации в сферах производства, распределения и потребления жизненных благ. Богатство и бедность связаны с диалектикой прогресса и регресса в социальном развитии, которая состоит в том, что прогрессу многостороннего развития человека и общества как высшей формы выражения богатства постоянно противопоставит регрессивная тенденция: сковывание потенциала личности, порабощение духа, развитие одной сферы общества за счет другой или даже застой и всеобщий упадок всех его сфер. Прогресс в развитии общества и человека содержит в себе регресс, заключающийся в воспроизводстве и при определенных условиях усилении социального неравенства между людьми.

Основное содержание диссертационной работы отражено в следующих публикациях.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Кузина Р.З., Бикмухаметова Н.З. Экономические основы в ментальности россиян: отношение к бедности и богатству // Экономика и управление: Научно-практический журнал. 2005. № 6. С. 86-90.

2. Кузина Р.З., Бикмухаметова Н.З. Женщина и карьера в современной России: проблемы и противоречия // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Сер.: Психологические науки: «Гендерная психология». 2006. № 1. С. 6-8.

Другие научные работы:

3. Кузина Р.З., Бикмухаметова Н.З. Современные проблемы и противоречия в духовной ментальности российского общества // Ярославский психологический вестник. М. – Ярославль: РПО, 2005. Вып. 16. С. 56-60.

4. Кузина Р.З., Бикмухаметова Н.З. Экономическое сознание и психология денежных отношений // Материалы международного симпозиума «Социальная психология XXI столетия». Ярославль: МАПН, 2006. Т. 1. С. 203-208.

5. Кузина Р.З. Современная Россия в системе глобальных перемен // Материалы Международной научной конференции «Человек, культура и общество в контексте глобализации». М., 2005. С. 19-22.

6. Кузина Р.З. Российская цивилизация: проблемы и противоречия // Материалы региональной научно-практической конференции «Институциональные процессы: экономика, право, интеграция». Альметьевск, 2005. С. 34-38.

7. Кузина Р.З. Этика и бизнес в сознании молодых россиян // Материалы I Международного конгресса: «Психология и социология в бизнесе: актуальные проблемы современности». Минск, 2005. С. 48-52.

8. Кузина Р.З. Социально-психологическая адаптация женщины в сфере карьеры // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Гендерная и кросс-культурная психология: проблемы и перспективы развития». Оренбург, 2005. С. 12-16.

9. Кузина Р.З. Социально-психологическая адаптация современной молодежи в условиях трансформации общества // Материалы VI Международной научной конференции «Наука и образование». Белово, 2006. С. 21-25.

10. Кузина Р.З. Профессия психолога в российском обществе: проблемы и перспективы // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Психолог в современном обществе: от образования к профессиональной деятельности». Воронеж, 2006. С. 18-21.

11. Кузина Р.З. Этнокультурное общение в современном мире // Материалы Международной конференции «Психология общения – 2006: на пути к энциклопедическому знанию». М., 2006. С. 18-21.

12. Кузина Р.З. Экологический кризис и человек: проблема взаимовлияния // Материалы III Международной научно-практической конференции «Гуманитарные и естественно-научные факторы решения экологических проблем и устойчивого развития». Новомосковск, 2006. С. 8-12.

13. Кузина Р.З., Бикмухаметова Н.З. Культурная ментальность и облик современной России // Материалы Международной научной конференции «Философия как самопонимание культуры и посредник в диалоге культур». Минск, 2006. С. 17-20.