

*Власова О.А.*

# Внесудебная деятельность претора в Риме по данным Тита Ливия

[ Stable URL: <http://elar.uniylar.ac.ru/jspui/handle/123456789/1567> ]

## [ Публикация работы: ]

*Власова О.А.* 2008: Внесудебная деятельность претора в Риме по данным Тита Ливия // Путь в науку. Вып. 12 / В.М. Марасанова, Е.В. Спиридонова (отв. ред.). Ярославль, 13-17.



НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ  
ЦЕНТР АНТИКОВЕДЕНИЯ  
ЯРОСЛАВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА  
ЯРОСЛАВЛЬ, РОССИЯ

THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL  
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES  
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY  
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND  
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,  
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE  
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL  
YAROSLAWL, RUSSLAND

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ  
АНТИКОВЕДОВ  
RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОНД  
«ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РИМСКОГО ПРАВА»  
ЯРОСЛАВСКИЙ ФИЛИАЛ  
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION  
“THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES”  
YAROSLAVL BRANCH



ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА  
YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

претендующих на высшие должности, не были широко распространены.

### Примечания

<sup>1</sup> См.: Long G. *Ambitus* // William Smith. D.C.L, LL.D.: A Dictionary of Greek and Roman Antiquities, John Murray, London, 1875, pp. 76-78 // <http://penelope.uchicago.edu/Thayer/E/Roman/Texts/secondary/SMIRGA/Ambitus.html>; Любкер Ф. Реальный словарь классических древностей // [www.sno.pro1.ru/lib/lubker/a/ambitus/htm](http://www.sno.pro1.ru/lib/lubker/a/ambitus/htm).

<sup>2</sup> См.: Linderski J. *Buying the Vote: Electoral Corruption in the Late Republic* // Roman Questions. Selected Papers. Stuttgart, 1995. P. 108.

<sup>3</sup> Латинско-русский словарь / И.Х. Дворецкий. 10-е изд. М., 2006. С. 2.

<sup>4</sup> См.: Штаерман Е.М. Некоторые новые итальянские работы по социально-экономической истории Древнего Рима // Вестник древней истории, 1982, № 3. С. 153.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> См.: Gruen E.S. *The Exercise of Power in the Roman Republic* // City States in Classical Antiquity and Medieval Italy. Stuttgart, 1991. P. 255.

<sup>7</sup> Ibid.

<sup>8</sup> См.: Штаерман Е.М. Указ. соч.; Long G. *Op. cit.*

<sup>9</sup> См.: Linderski J. *Op. cit.* P. 110; Gruen E.S. *Op. cit.* P. 255.

---

О.А. Власова

## Внесудебная деятельность претора в Риме по данным Тита Ливия

Труд Тита Ливия «История Рима от основания Города» воспринимался и воспринимается исследователями как историческое сочинение, поскольку Ливий не пытается показать ход истории Рима в сопоставлении с историей других стран, как, например, Полибий. Он не стремится увидеть общие для развития любого государства объективные закономерности, определить тайные смысл и причины событий, как Тацит. Зачастую Ливий упускает из вида важнейшие события римской истории, увлекаясь яркими, красочными рассказами о не самых важных – на первый взгляд – эпизодах истории Рима. Иногда он словно специально не замечает фактов, могущих противопоставляться его повествованию. Все это делает труд Ливия мало похожим на собственно историческое сочинение, превращая его, по выражению А.Г. Бокщанина, в «анналы... условно называемые «Историей Рима...»<sup>1</sup>.



По словам Г.С. Кнабе, метод работы Ливия «состоит в компилировании сочинений предшественников подчас даже без стремления зачистить швы между ними и расположить свои выписки в продуманном порядке»<sup>2</sup>. Так, в главе 21 он отступает от Полибия, которому до этого следовал, и вводит другой источник – по всему судя, римского историка Валерия Антиата, на которого вскоре ссылается, – заимствуя из его сочинения впечатляющее описание маршрута, проделанного Катонем (будущим консулом, цензором и одним из главных героев римской истории) из Греции в Рим, дабы рассказать сенату о римских победах над Антиохом. Но, начав пересказывать Антиата, Ливий не останавливается после нужного ему эпизода, а продолжает еще некоторое время следовать этому источнику. Так, в текст той же главы 21 попадают упоминания о Луции Корнелии Сципионе, который в эти же дни вернулся из Испании и явился в сенат, когда Катон уже выступал, а потом вместе с Катонем отчитывался на сходе. Это упоминание весьма косвенно связано с основной линией повествования, и тут же содержится фраза, не имеющая ни к Антиоховой войне, ни к Катону, ни даже к Сципиону никакого отношения, – об овадии бывшего претора марка Фульвия Нобилиора, который двумя годами раньше захватил множество трофеев в Испании и теперь торжественно вступал с ними в Рим.

Подобные «ответвления» очень часто присутствуют в тексте «Истории Рима», что, несмотря на некоторую «неисторичность» книг Ливия, создает особое их настроение. Познание истории в работе Ливия идет не аналитическим путем, основанным на объективной критике разнообразных источников, но с использованием художественно-целостного способа познания, направленного на воссоздание единого образа исторического бытия народа и эпохи – образа, который жил в самосознании римлян и сохранился в памяти столетий.

Несмотря на определенные недостатки, именно эта характерная особенность сочинения Ливия – дидактичность работы, ее морализаторский пафос, вследствие которого наблюдается порой чрезмерное насыщение повествования неважными, на первый взгляд, деталями и подробностями – позволяет «Истории Рима» стать уникальным источником по истории каждодневного функционирования римских магистратур и предоставляет часто редчайшие материалы для реконструкции работы римских магистратов и, в частности, преторов.

Благодаря Титу Ливию мы можем видеть всю широкую сферу применения преторского империя в Городе. Это и публично-правовая сфера, и политико-правовая область, и сакрально-правовые действия, и поддержание общественной нравственности в рамках *mos maiorum*, и административная деятельность, дипломатические обязанности претора в Риме, и, что немаловажно, обеспечение военной защиты Рима.

Если в отношении политико-правовой, сакрально-правовой и военной сфер о деятельности претора в Городе ценная информация содержится в сочинениях многих других античных авторов – ибо именно эта сторона преторской деятельности всегда была на виду и привлекала внимание благодаря своей насущной необходимости для существования римской общины, то данные, предоставляемые Ливием по вопросам административной, дипломатической деятельности, поистине уникальны. Яркий пример мы находим в рассказах Ливия о посольствах, прибывавших в Рим.

В Риме существовала четкая структура дипломатических переговоров. Послы были обязаны по приезде в Рим сообщить о себе должностному лицу, чтобы получить от государства стол и квартиру, а также о цели своего приезда (*Liv.* 42. 26. 4-5, 30. 17. 14). Претор принимал послов, собирал сенат, в котором представлял прибывших, а впоследствии передавал решение сената послам.

Ливий так рассказывает о приезде в Рим царя Пруссия. «Вступив в пределы города с немалой свитой, он прямо от ворот проследовал на форум к трибуналу претора Квинта Кассия; отовсюду сбежался народ, и Пруссий сказал: «Я прибыл приветствовать богов, чья обитель в Риме, сенат и народ римский, а также поздравить их с победой над царями Персеем и Гентием...» Претор изъявил готовность предоставить царю сегодня же, если тот хочет, прием в сенате, но царь просил два дня на то, чтобы обойти и храмы богов, и город, и друзей своих, и гостеприимцев. Сопровождать его отправили квестора Луция Корнелия Сципиона, который и в Капую ездил встречать царя; наняли для Пруссия и дом, чтобы оказать расположение ему и сопровождающим» (*Liv.* 45.44. 4-7).

Собрав сенат, претор представляет послов, а затем по обычаю предлагает сенаторам «расспросить послов, о чем им будет угодно» (*Liv.* 30. 22. 5). После этого сенаторов приглашают высказываться, принимается решение.

Так, в 341 году до н.э. в Рим прибыли послы самнитов, «прося о мирном договоре и праве воевать против сидицинов»

(Liv. VIII. 1. 8; 2. 1-2). Далее Ливий сообщает, что «претор Тит Эмилий совещался с сенатом о просьбах самнитов, и отцы постановили возобновить с ними договор». Решение о продлении договора было принято сенаторами, претор лишь «совещался» с ними, однако известить самнитов о результатах их посольства должен был именно претор, что он и сделал. Также городской претор Авл Атилий по приказу сената должен был возобновить союз Рима с Антиохом (Liv. 42. 6. 10).

Решение сената передавал претор (Liv. 43. 8. 4; 40. 34. 10), и вероятно, что существовала определенная процедура ответа послам. У Ливия сохранился рассказ, из которого видно, что просто прочитать послам решение сената не является ответом в полном смысле: кроме самого решения, в ответе послам должно быть объяснение, почему сенат поступил именно так, а не иначе (Liv. 44. 15. 1-7). Вместе с решением сената претор – действуя по приказу сената – отсылал дары главе государства, чье посольство прибыло в Рим (Liv. 30. 17. 14).

Интересна также ситуация, сохраненная Ливием, когда на воспитание в Рим был прислан сын царя Ариарата. Подыскивает дом для царевича также претор peregrinorum. Возможно, дальнейшим обеспечением царевича и решением возникающих проблем также занимается претор, но, к сожалению, более конкретные сведения в источниках отсутствуют.

О некоторых этих событиях сообщают и другие античные авторы, но их данные, пусть и более упорядоченные, сводятся к изложению собственно сути происходящего – то есть они сообщают, к примеру, о приезде Пруссия и цели этого визита. Ливий же, вдаваясь в характерной для него манере письма в подробности, предоставляет нам данные о роли претора в дипломатическом протоколе древнего Рима.

Именно из свидетельств Ливия мы знаем, что в компетенцию претора входило также разрешение вопросов, связанных с расширением римской территории и решением земельных вопросов. В частности, он назначал триумвиров для вывода поселений (Liv. X. 21. 9), для записи колонистов в опустевшие колонии (Liv. 39. 23. 4), разделения незанятой земли (Liv. 42. 4. 3-4), городской претор предводительствовал в народных собраниях, где утверждались триумвиры для колоний. Механизм создания комиссий по вопросам расширения и освоения территорий был таков: например, в 194 г. до н.э. плебейский трибун по сенатскому постановлению предложил народу закон о выводе колоний, который был принят. Затем назначили триумвиров, а на народных собраниях, со-



званных претором, триумвиров утвердили; колоний было две, соответственно и две комиссии (*Liv.* 34. 53. 1-2).

Претору могли поручать следить за тем, чтобы граждане других общин селились там, где им позволено (*Liv.* 28. 46. 4-6), проводить «миграционный контроль»: «Затем в Рим явились и были приняты сенатом послы от союзных латинских городов, жаловавшиеся на то, что очень многие их граждане переселились в Рим и там внесены в списки римских граждан. Сенат поручил претору Квинту Теренцию Куллеону выявить таких лиц и выслать из Рима тех, кто, начиная с цензорства Гая Клавдия и Марка Ливия [204-203], сам или его отец, попал в списки римских граждан, уже имея, согласно показаниям союзников, гражданство у себя на родине» (*Liv.* 39. 3. 4-5). Обо всем этом Ливий упоминает лишь мельком, в русле, как мы видим, своего основного рассказа. И, опять же, подобных данных нет у других античных авторов.

В работах большинства античных авторов подробности часто опускаются, ибо эти авторы стремятся дать основные, конституциональные сведения о римских магистратах. Труд же Ливия, насыщенный – а иногда и перенасыщенный подробностями – позволяет взглянуть на повседневную деятельность преторов, увидеть их в реальной обстановке. Это же касается и деятельности всех магистратов. Но особо ценным это свойство стили повествования Ливия становится, когда речь заходит не о консулах или иных самых высших должностных лицах (о них, как о первых магистратах, много информации и в других источниках), а о пусть и важной, но все же второй после консулата магистратуре, какой и являлась претора.

### Примечания

<sup>1</sup> Бокшанин А.Г. Источниковедение древнего Рима. М., 1982. С. 60.

<sup>2</sup> Кнабе Г.С. Рим Тита Ливия – образ, миф и история // Ливий Т. История Рима от основания Города. Т. 3. М., 2002. С. 649.

---

А.Е. Телин

## Коллегия *decemviri stlitibus iudicandis* в Римской Республике

Коллегия *decemviri stlitibus (litibus) iudicandis* – коллегия десяти, название которой происходит от слова «stlis», означающего судебный процесс, тяжба. Коллегия являлась одной

---

А.Е. Телин

17

