

На правах рукописи

Смирнова Анна Евгеньевна

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В ПОДРОСТКОВОЙ ГРУППЕ**

Специальность 19.00.05 – «Социальная психология»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ярославль - 2007

Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии
Ярославского государственного университета им. П.Г.Демидова

Научный руководитель - кандидат психологических наук, доцент
Смирнов Александр Александрович

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Шевчук Валерий Филиппович

кандидат психологических наук, доцент
Мехтиханова Наталья Николаевна

Ведущая организация - Ижевский государственный университет.

Защита состоится « » ноября 2007 года в часов на заседании
диссертационного совета Д 212.002.02 в Ярославском государственном
университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд
Матросова, 9.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ярославского
государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан « » октября 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клюева Н.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность

Социальная обстановка современной России характеризуется усилением миграционных потоков: из районов с нестабильным социально-политическим и экономическим положением в более стабильные и экономически развитые регионы направляются крупные группы лиц, образующие места компактного проживания диаспор определенных этнических групп. В данной ситуации взаимодействие коренного и мигрирующего этносов может представлять серьезную проблему для стабильности регионов и России в целом.

Интернациональное воспитание в ряде национальных регионов сменилось формированием этнической нетерпимости, что привело к возникновению конфликтов, в том числе и вооруженных, с ярко выраженной национальной составляющей. Боевые действия, нестабильность, сокращение рабочих мест, смещение финансовых потоков от периферии к центру и ряд других особенностей побуждают население мигрировать из этих регионов. Оказавшись на территориях проживания иного коренного населения, мигранты рискуют быть втянутыми в различного рода конфликты, в том числе и на этнической почве. И на современном этапе развития межнациональных отношений, который характеризуется обострением этнических противоречий как в России, так и в некоторых других странах, проблема изучения и формирования национального самосознания приобретает особую актуальность. Рост межэтнической напряженности как на государственном, так и на бытовом уровне является обсуждаемой и разрабатываемой проблемой социальной реальности.

Проблемы, особенности межэтнических отношений являются приоритетным направлением многих научных исследований (Н.М. Лебедева, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец, Н.Л. Иванова, А.Г. Агаев, Ю.В. Бромлей, Л.М. Дробижина, А.Г. Здравомыслов, А. Козинг, М.О. Мнацаканян, В.С. Мухина, М.В. Савва). При определенных условиях рост национального самосознания может играть деструктивную роль и углублять межнациональные конфликты и противоречия. Напротив, своевременное выявление нарушений в формировании национального самосознания может способствовать их предотвращению.

В научной литературе почти нет работ, посвященных развитию национального самосознания в процессе онтогенеза. Имеются лишь единичные публикации (А.П. Оконешникова, И.А. Снежкова, Г.В. Залевский), в которых рассматриваются вопросы этнических стереотипов у детей, возрастные особенности национального самосознания школьников, межэтническое восприятие и понимание подростками друг друга. Есть также научно-методические разработки по отдельным компонентам проявления национального самосознания (отношение детей к Родине и родному краю, понимание ими национальной символики и т.д.), но целостная картина его формирования и возрастной динамики в этих работах не прослеживается. Важную роль в становлении этнических установок и формировании этнической толерантности играет подростковый возраст. От того, какие будут в данный

период сформированы психические новообразования, обеспечивающие межэтническое взаимодействие (этнические установки и стереотипы, этническая толерантность, этническая конфликтность и т.п.), будет зависеть система межэтнических отношений в зрелом возрасте (Н.М. Лебедева, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец).

Объект исследования – межэтнические отношения в подростковой группе.

Предмет исследования – социально-психологические детерминанты межэтнических отношений в подростковой группе.

Целью работы является исследование детерминант межэтнических отношений в подростковой группе.

Данная цель конкретизируется в следующих **задачах**:

1. Провести теоретический анализ проблемы межэтнических отношений, разработать схему межэтнических отношений в подростковой группе.
2. Разработать методический комплекс для исследования межэтнических отношений в подростковой группе.
3. Установить особенности межэтнических отношений коренного и некоренного населения в подростковой группе.
4. Установить особенности социально-психологических детерминант межэтнических отношений (этнические стереотипы; этническая идентичность, этническая толерантность и конфликтность) у подростков различных типов воспитания.
5. Разработать программу профилактики и урегулирования отклонений межэтнических отношений в подростковой группе.

Основная гипотеза работы состоит в том, что ведущими социально-психологическими детерминантами межэтнических отношений являются этнические стереотипы, этническая идентичность, этническая аффилиция, этническая толерантность и этническая конфликтность.

Основная гипотеза конкретизируется в ряде **частных гипотез**:

1. Условия воспитания в подростковом возрасте влияют на уровень этнической конфликтности, этноэгоизма, этнической аффилиции.
2. В полиэтничной группе подростки, принадлежащие к некоренному этносу, характеризуются повышением этнической толерантности и изменением этнической идентичности.
3. Длительность проживания в России подростков некоренного населения определяет тип этнической идентичности.
4. Профилактика и коррекция отклонений межэтнических отношений в подростковой группе может быть проведена с помощью тренинга, направленного на изменение социально-психологических детерминант межэтнических отношений.

Теоретическую базу исследования составили следующие научные теории и концепции:

- теории этнической идентичности и этнической толерантности, этнической адаптации, этнических стереотипов, теория «культурного шока и взаимодействия культур» (Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, Н.М. Лебедева, Н.Л. Иванова, В.Ю. Хотинец, В.А. Штроо, Н.Н. Чебоксаров, В.И. Козлов,

- Г. Олпорт, Ю.В. Бромлей, С.И. Кожинский, Г.Г. Шпет, Б.А. Вяткин, И.А. Снежкова, Д.Л. Горович, В.Г. Бабаков, Х.Б. Гадтаев, С.М. Широкогоров, Ф.С. Эфендиев, А. Ригпарт, З. Воспег, К. Оберг);
- теории исследования личности в социальной группе (Г.М. Андреева, Г. Тэджефел, А.Л. Журавлев, А.В. Карпов, В.В. Новиков, В.Ф. Шевчук, А.А. Смирнов),
 - теория и практика работы с кризисными состояниями личности, психология малых и больших групп (В.В. Козлов, А.А. Смирнов);
 - теория конфликтов и способов их разрешения (К. Томас, М.М. Кашапов, Н.И. Леонов, В.В. Козлов, А.А. Козлова);
 - концепция нормативного социального поведения (В.Ф. Шевчук, А.А. Смирнов);
 - основы методических принципов диагностики (В.Е. Орел, Н.П. Фетискин, В.В. Козлов) и основы социально-психологического тренинга (Н.В. Клюева).

Методы и методики исследования. Для решения теоретических задач использовались методы сравнительного анализа, обобщения и систематизации, анализ философской, исторической и психологической литературы по проблеме исследования межэтнических отношений.

Сбор эмпирической информации осуществлялся с помощью следующего набора психодиагностических методик: модифицированная методика Будасси; методика «Кто Я?»; опросник «Толерантность» Ю.В. Овчинниковой; опросник «Тип поведения в конфликте» К. Томаса; опросник «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки; опросник «Этническая аффиляция» Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой; опросник «Тип этнической идентичности» Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой; психологический мониторинг АСИОУ (в рамках Городской Экспериментальной Площадки): социометрия, модифицированная методика Дембо-Рубинштейн, направленная на выявление уровня самооценки («Лесенка»), методика диагностики уровня школьной тревожности Филипса, методика «Склонность к отклоняющемуся поведению», «Цветовой тест отношений». Также использовались методики, разработанные нами: интервью на выявление установок межэтнических взаимоотношений и особенностей этнического мировоззрения подростков; авторский опросник на выявление уровня этнической толерантности личности; авторский опросник на выявление уровня этнической конфликтности личности.

Основные этапы исследования:

На первом этапе (2001-2002) изучалось состояние рассматриваемой проблемы в научной литературе, проводились пилотажные исследования, были проведены разработка и психометрическая верификация психодиагностических методик исследования этнической толерантности и этнической конфликтности.

На втором этапе (2002-2003) осуществлялось эмпирическое исследование особенностей этнических стереотипов и этнической идентичности в подростковом возрасте.

На третьем этапе (2003-2004) осуществлялось экспериментальное исследование влияния условий воспитания на межэтнические отношения у подростков.

На четвертом этапе (2004-2005) осуществлялось экспериментальное исследование особенностей социально-психологических детерминант межэтнических отношений коренного и некоренного населения.

Пятый этап (2005) заключался в разработке и проведении тренинга «Этнической толерантности» как возможности профилактики отклонений межэтнических отношений.

Шестой этап (2005-2006) заключался в разработке и проведении программы коррекционной работы, направленной на урегулирование этнического конфликта в подростковой группе.

Выборку составили подростки школ, интернатов и детских домов г. Ярославля и Ярославской области (г. Тутаева, пос. Константиновский), а также – на этапе разработки методик - студенты ЯрГУ им. П.Г. Демидова и медсестры детской поликлиники г. Тутаева Ярославской области. Всего в исследовании приняло участие 1212 человек.

Достоверность и обоснованность эмпирического исследования обеспечивались всесторонним анализом проблемы при определении исходных теоретико-методологических принципов; комплексом эмпирических и теоретических методов, адекватных целям и задачам исследования, сочетанием количественного и качественного анализа материалов, применением методов математической статистики, соблюдением требований валидности, применением стандартных и обоснованных психодиагностических методов.

Научная новизна исследования. Научная новизна работы определяется комплексным – теоретическим, методологическим и прикладным – подходом к рассмотрению особенностей социально-психологических детерминант межэтнических отношений в подростковой группе с учетом гендерных, национальных особенностей и различных условий воспитания.

Впервые межэтнические отношения и взаимодействия в подростковой группе рассмотрены в рамках реальных бытовых условий существования. Выявлены и описаны ведущие социально-психологические детерминанты межэтнических отношений в полиэтничных подростковых группах – этнические стереотипы, этническая идентичность, этническая аффиляция, этническая толерантность и этническая конфликтность, - а так же установлена их роль в процессе межэтнического взаимодействия.

Показано, что направленное изменение выявленных социально-психологических детерминант межэтнических отношений у подростков с помощью тренинга является профилактикой и коррекцией отклонений межэтнических отношений в подростковой группе.

Установлена связь длительности проживания в России подростков некоренного населения и основных социально-психологических детерминант межэтнических отношений. Выявлено, что влияние длительности проживания в России подростков некоренного населения определяет тип этнической идентичности. Обоснованы условия изменения этнической идентичности в зависимости от уровня адаптированности подростка в группе.

Изучены социально-психологические детерминанты межэтнических отношений в подростковом возрасте, выявлены особенности этнических

стереотипов и этнической идентичности у подростков, описаны особенности социально-психологических детерминант межэтнических взаимоотношений у подростков коренного и некоренного населения. Установлено что на межэтнические отношения в полиэтничной подростковой группе влияет национальность подростка и для коренного населения, оказывающегося в меньшинстве, характерны проявления этноэгоизма и гиперидентичности

Теоретическая значимость исследования. В теоретическом плане данное исследование социально-психологических детерминант межэтнических отношений в подростковой группе вносит вклад в теории этнической и социальной психологии. На основе рассмотрения подходов различных авторов к проблеме межэтнических взаимоотношений и взаимодействий, к проблемам становления этнических компонентов личности нами были изучены основные социально-психологические детерминанты межэтнических отношений в подростковой группе.

Выделены основные группы детерминант межэтнических отношений: социальный контекст (политические, экономические и религиозные системы общества; нормы и ценности общества) и влияние на межэтнические отношения различных форм средств массовой информации; социально-индивидуальные характеристики субъектов межэтнических отношений (пол, возраст, социально-бытовые условия жизни данного субъекта, уровень образования, национальность и т.д.); комплекс социально-психологических детерминант межэтнических отношений (этническая идентичность, этническая аффиляция, этнические стереотипы, этническая толерантность); непосредственные отношения между субъектами межэтнических отношений (близость отношений).

Выявлены особенности содержания этнических стереотипов и этнических установок у подростков в полиэтничных группах. Также показано влияние условий воспитания на социально-психологические детерминанты межэтнических взаимоотношений.

Рассмотрены особенности социально-психологических детерминант межэтнических взаимоотношений у подростков с учетом принадлежности к коренному или некоренному этносу и сроков проживания представителей некоренного этноса в России, что дает возможность теоретического описания межэтнических взаимодействий в малых полиэтничных подростковых группах.

Практическая значимость исследования определяется, выявлением социально-психологических детерминант межэтнических отношений в подростковом возрасте и их особенностей у подростков различных типов воспитания, так же установлением особенностей межэтнических отношений коренного и некоренного населения в подростковой группе.

Значение для практики имеет разработанный тренинг, направленный на оптимизацию этнической толерантности и этнической идентичности в полиэтничных подростковых группах; и разработанная методика системного описания этнического конфликта (как вида отклонения межэтнических отношений) в подростковой группе, с помощью которой были выявлены

основные компоненты личностных составляющих, которые подвергаются изменениям в ситуации этнического конфликта в подростковой группе – возрастают этническая аффиляция, этническая конфликтность и тревожность – и на данной основе разработана программа коррекционной работы, направленная на урегулирование этнического конфликта в подростковой группе.

Разработанный комплекс мониторинга отклонений межэтнических отношений позволяет выявлять трудности взаимодействий в подростковой полиэтничной группе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Условия воспитания влияют на социально-психологические детерминанты межэтнических отношений: наибольшей этнической конфликтностью обладают подростки со смешанным интернатно-семейным типом воспитания.
2. На межэтнические отношения влияет национальность подростка: в подростковой группе с полиэтничным составом для коренного населения, оказывающегося в меньшинстве, характерны проявления этноэгоизма и гиперидентичности.
3. Продолжительность проживания в России подростков некоренного этноса влияет на особенности этнической идентичности: для подростков, проживающих в чужой этнокультурной среде небольшой промежуток времени (до 5 лет), характерно изменение этнической идентичности по типу этнонигилизма.
4. В ситуации межэтнического конфликта в подростковой группе возрастает этническая аффиляция, этническая конфликтность и тревожность.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения и результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на 13 областных и региональных конференциях, 7 всероссийских и 8 международных конференциях, в том числе: V, VI и VII Областных научно-практических конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых вузов «Ярославский край. Наше общество в третьем тысячелетии» (г. Ярославль, 2004, 2005, 2006), Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы прикладной психологии» (г. Ярославль, 2006), Всероссийской научно-практической конференции «Человек и мир: социальное поведение личности в изменяющемся мире» (г. Ижевск, 2007), Международной конференции «Культурно-историческая психология: современное состояние и перспективы» (г. Москва, 2006), V Краснодарском международном семинаре по исторической психологии «Восприятие перемен вчера и сегодня» (г. Краснодар, 2007).

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры педагогики и педагогической психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова и была рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 - социальная психология в диссертационном совете Д 212.002.02 ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Результаты были представлены также на методологических семинарах лаборатории профессионального и личностного развития ЯрГУ им. П.Г. Демидова.

Внедрение результатов исследования осуществлялась на базе школ городской экспериментальной площадки г. Ярославля при поддержке отдела социально-психологического сопровождения образовательной практики Городского Центра Развития Образования г. Ярославля.

Структура диссертации определялась в соответствии с целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка (199 названия, в том числе 44 на иностранных языках), 11 приложений. В тексте диссертации – 22 таблицы, 27 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, ее теоретическая и практическая значимость, определяются объект, предмет, цель и гипотезы исследования, формулируются задачи, раскрывается научная новизна, указываются положения, выносимые на защиту.

В первой главе - «Теоретические проблемы психологических исследований межэтнических отношений» рассматриваются основы межэтнических взаимоотношений, понятие и психологическая характеристика межэтнических взаимоотношений, диагностика межэтнических взаимоотношений, психологические основы профилактики и разрешения проблем в межэтнических взаимоотношениях.

Параграф 1.1. «Психологическая характеристика межэтнических отношений» посвящен анализу и соотнесению существующих подходов к определению понятия «межэтнические взаимоотношения» в отечественной и зарубежной психологии.

Изучение литературы, посвященной исследованию различных аспектов и составляющих межэтнических взаимоотношений, позволило сделать вывод, что нет единого подхода к пониманию, оценке и интерпретации межэтнических взаимоотношений. Межэтнические отношения могут быть проанализированы с разных точек зрения. Изучением проблем, касающихся межэтнических отношений, занимаются многие науки: культурантропология, политология, социология, экономика, история, журналистика, психология. Естественно, что полноценное и глубокое изучение особенностей межэтнических взаимоотношений не может протекать в какой-либо одной плоскости, необходимо изучение в сочетании научных направлений и знаний. Исследователи считают, что не существует особых, свойственных исключительно межэтническим отношениям, психологических явлений и процессов: все они являются универсальными для межгрупповых отношений (Н.М. Лебедева, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец, А.Н. Татарко).

В науке нет четкости в обозначении рассматриваемой нами области: термины «межгрупповые отношения», «межгрупповое поведение», «межгрупповое взаимодействие» и даже «межгрупповой конфликт» употребляются почти как равнозначные (А.Г. Агаев, Ю.В. Бромлей, Л.М. Дробижева, А.Г. Здравомыслов, Н.М. Лебедева, М.О. Мнацаканян, В.С. Мухина, М.В. Савва, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец).

Межэтнические взаимоотношения – это не только отношения между группами (соперничество либо сотрудничество). В эту область нужно включить и отношения к группам, которые проявляются в представлениях о них – от позитивных образов до предрассудков (Т.Г. Стефаненко). В наши дни значительный вклад в понимаемые таким образом межгрупповые отношения вносит информация, распространяемая средствами массовой коммуникации и создающая своего рода «вторую реальность» в субъективном мире человека (Г.М. Андреева, Г. Тэджфел, А.Л. Журавлев, А.В. Карпов, В.В. Новиков).

Вслед за Т.Г. Стефаненко из всех близких по значению понятий мы выбрали наиболее широкий термин – «межгрупповые взаимоотношения».

В работе также рассматриваются подходы к изучению различных аспектов межэтнических взаимоотношений. В первую очередь рассматривается само понятие «этничности». Этничность — синтез менталитета и культуры, она не только характеризует народ, но и объединяет и отличает его от других сообществ. Реализация идентичности невозможна без удовлетворения потребности в этничности. Потребность в этничности включает три составляющих: потребность в этнической принадлежности, потребность в позитивной этнической идентичности и потребность в этнической безопасности (В.И. Бедин, Н.Л. Иванова, Н.М. Генова, Л.С. Перепелкин, С.В. Соколовский, Э. Геллнер, Д. Мационис, Д. Кац, Н.Н. Чебоксаров, Б.А. Вяткин, В.Ю. Хотинец). С одной стороны, этническая идентичность – уже этнического самосознания, и является его когнитивно-мотивационным ядром. С другой – шире, т.к. содержит в себе также слой бессознательного (Г.У. Солдатова, И.Б. Андрущак, Ю.В. Бромлей, Д. Кемпбел, В.П. Левкович, Г. Олпорт).

В последние десятилетия мы можем наблюдать достаточно большое количество миграционных процессов, которые, в свою очередь, и вызывают повышенное внимание к особенностям межэтнических взаимоотношений и к процессу миграций. Вхождение в новую культуру сопровождается неприятными чувствами (потери друзей и статуса, отверженности, удивления и дискомфорта при осознании различий между культурами), путаницей в ценностных ориентациях и собственной личностной идентичности. Контакт с иной культурой вызывает нарушение психического здоровья, психическое потрясение, для обозначения которого в кросс-культурной психологии введен термин «культурный шок» — это состояние, испытываемое человеком при контакте с чужеродной культурой (З. Воспег, А. Ригпат). И любые межэтнические отношения (как миграционные перемещения, так и межличностные контакты) отражают в себе в той или иной степени все особенности межкультурного (межэтнического) взаимодействия.

В параграфе 1.2. «Детерминация межэтнических отношений» рассматриваются социально - психологические факторы и феномены, влияющие на межэтнические взаимоотношения, в частности: этническое самосознание, этнические стереотипы, этническая идентичность, этническая аффилиция и толерантность.

Этнические общности занимают важное место среди множества социальных категорий: социальных классов, профессий, социальных ролей,

религиозной принадлежности, политических пристрастий и т.п. При построении иерархии социальных категорий они оказываются на одном из верхних уровней, вслед за категоризацией людей как членов рода *Homo sapiens*. Феномены межгруппового восприятия детерминированы не только реальными межгрупповыми отношениями и шире – социальным контекстом, но существует и вторая – психологическая – линия детерминации. Поэтому необходим учет лежащих в их основе когнитивных процессов (Н.М. Лебедева, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец, Н.Л. Иванова). В первую очередь, рассматривается понятие «стереотип» (К. Брейли, Д. Катц, О. Клайнберг, У. Липпман, Б.Ф. Поршнев). Большая группа исследователей склоняется к отождествлению стереотипов с обобщением явлений, которые реально существуют, хотя, возможно, и не в такой форме, в какой они отражены в стереотипах. Частично неверные, поверхностные стереотипы, тем не менее, обобщают некоторые реальные черты культуры. В качестве условия адекватности стереотипов рассматриваются непосредственный контакт со стереотипизируемой группой (В. Вайнеки, Х. Трипдис, В. Василиу, Н. Шокфилд, Г. Гильберт). Многие ученые, работающие в области этнических стереотипов, считают, что любое обобщение, касающееся этнической принадлежности - это этнический стереотип (А. Сингха, О. Упадхьяци). Стереотипы могут быть адекватны в случае совпадения автостереотипов и гетеростереотипов (Д. Кэмпбелл).

В социальной психологии анализ этнической идентичности связан с исследованием механизмов ее формирования, при этом этничность выступает как часть структурных взаимосвязей между группами. В центре внимания социально-психологического подхода к исследованию этнической идентичности находится процесс, посредством которого индивиды конструируют и выстраивают свои взаимосвязи с определенными людьми или группами людей в рамках своих собственных или других этнических групп. Этническая идентичность - динамическое явление, которое подразумевает взаимодействие различных уровней анализа: на уровне индивида, социума и культуры (Г.М. Андреева, Ю.В. Арутюнян, Ю.В. Бромлей, У. Джемс, Л.М. Дробижева, Н.Л. Иванова, Ж. Пиаже, И.А. Снежкова, Т.Г. Стефаненко, А.А. Сусоколов, Г. Тэдждфел, М. Шафер, С. Холл, В.Ю. Хотинец). Этническая идентичность представляет собой когнитивно-мотивационное ядро этнического самосознания. Рост потребности в этнической идентичности, в свою очередь, усиливает стремление членов группы к повышению ее статуса.

Непосредственно связанной с этнической идентичностью является этническая толерантность, на которую в свою очередь мы можем воздействовать (воспитывать, повышать) с целью избегания или урегулирования различных видов межэтнической напряженности. Основой толерантного отношения к представителям других этнических групп является позитивная этническая идентичность, в структуре которой позитивный образ собственной этнической группы сосуществует с позитивным отношением к другим этническим группам. Она представляет некоторый баланс толерантности по отношению к собственной группе и другим этническим

группам. В научной литературе толерантность рассматривается, прежде всего, как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многообразия человеческой культуры (Н.М. Лебедева, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко). Толерантность предполагает взаимность и активную позицию всех заинтересованных сторон, готовность принять других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия. Толерантность является важным компонентом жизненной позиции зрелой личности, защищающей собственные интересы и ценности и одновременно уважающей позиции и ценности других людей (С.А. Арутюнов, Р. Дарендорф, Г.У. Солдатова).

В параграфе 1.3. «Межэтнические отношения в подростковой группе» рассматриваются психологические и социальные особенности становления межэтнических взаимоотношений у подростков.

Подростковый возраст является наиболее сензитивным периодом формирования рефлексивного отношения к «своему» и «чужим» этносам. Кроме того, этот период характеризуется пиком расстройств личностных качеств и свойств, деформацией общепринятых норм поведения, что приводит к проявлению асоциального поведения. Проблемы формирования культуры межэтнического общения рассматриваются в различных аспектах и зарубежными авторами: социологический анализ взаимоотношений учащихся с учетом их национальной принадлежности (Р.Ф. Бенедикт, Э. Богардус, Л. Гуттман, А. Кардинер, Р. Линтон, П.К. Мертон); этнопсихология общения и межличностные отношения обучаемых (Р.Е. Кемпбелл, Ч. Маккихен, М. Мид, Б.А. Фишер, С. Черри, Дж. Эмин); влияние культурного фактора на нацию, ее иерархию ценностей, форм общения ее представителей (М. Анбер, К. Беледикт, Ж. Буассон, К. Уодингтон, Дж. Хаксли, Р. Херрен); проблемы и возможности преодоления расовых и национальных предубеждений и дискриминации в системе образования в условиях многонационального состава обучаемых. Тревожным фактором служит тенденция к социальным формам протеста среди подростков, что проявляется в создании неформальных объединений, военизированных формирований, молодежно-подростковых политических организаций экстремистского толка, нацеленных на разжигание этнонациональной розни. Уровень толерантности подростка к тем или иным субъектам общения во многом определяется его эмоциональным контактом с близкими взрослыми (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия). Изучение этнокультурных установок становится важной сферой проявления эмоций и психических состояний, необходимым условием, способствующим позитивному развитию эмоциональной толерантности. Большая роль в этой связи принадлежит учебным заведениям, ибо важнейшим транслятором национальной и мировой культуры является школа. Она призвана осуществлять общее образование и воспитывать уважительное отношение к инонациональным культурным ценностям.

В параграфе 1.4. «Психологические основы диагностики, профилактики и разрешения проблем в межэтнических отношениях» рассматриваются проблемы диагностики межэтнических взаимоотношений, своевременного

выявления межэтнических напряженностей в группе, а также возможности профилактики отклонений в межэтнических взаимоотношениях и разрешения уже возникших проблем.

Отдельные существующие социально-психологические исследовательские подходы направлены на углубленное понимание конкретной этнической общности или тех проблем, которые релевантны, в первую очередь, для конкретной этнической группы. Для другой группы подходов характерна направленность на выяснение того, каким образом этнические или культурные характеристики приводят к межгрупповой дифференциации, либо того, какие психологические следствия возможны при наличии определенных этнических или культурных характеристик. Третья группа исследовательских подходов нацелена на верификацию и дальнейшее развитие существующих теорий этничности, и способна в перспективе привести к модификации существующих теорий (Л.М. Дробижева, А.Г. Здравомыслов, Н.Л. Иванова, Н.М. Лебедева, М.О. Мнацаканян, В.С. Мухина, М.В. Савва, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец)

Наиболее типичными разновидностями проблем в межэтническом взаимодействии выступают этнические конфликты. Возникновение всех возможных видов межэтнической напряженности по большей части требует направленной работы по их профилактике или урегулированию (Г.М. Андреева, Б.А. Вяткин., Д.Л. Горович, А.Л. Журавлев, Н.Л. Иванова, Н.М. Лебедева., М.М. Кашапов, Г.У. Солдатова., Т.Г. Стефаненко, И.А. Снежкова, В.Ю. Хотинец).

Изучив и проанализировав множество теорий, касающихся межэтнических отношений, этничности, этнического сознания и самосознания, детерминант межэтнических отношений, мы предлагаем схему межэтнических отношений.

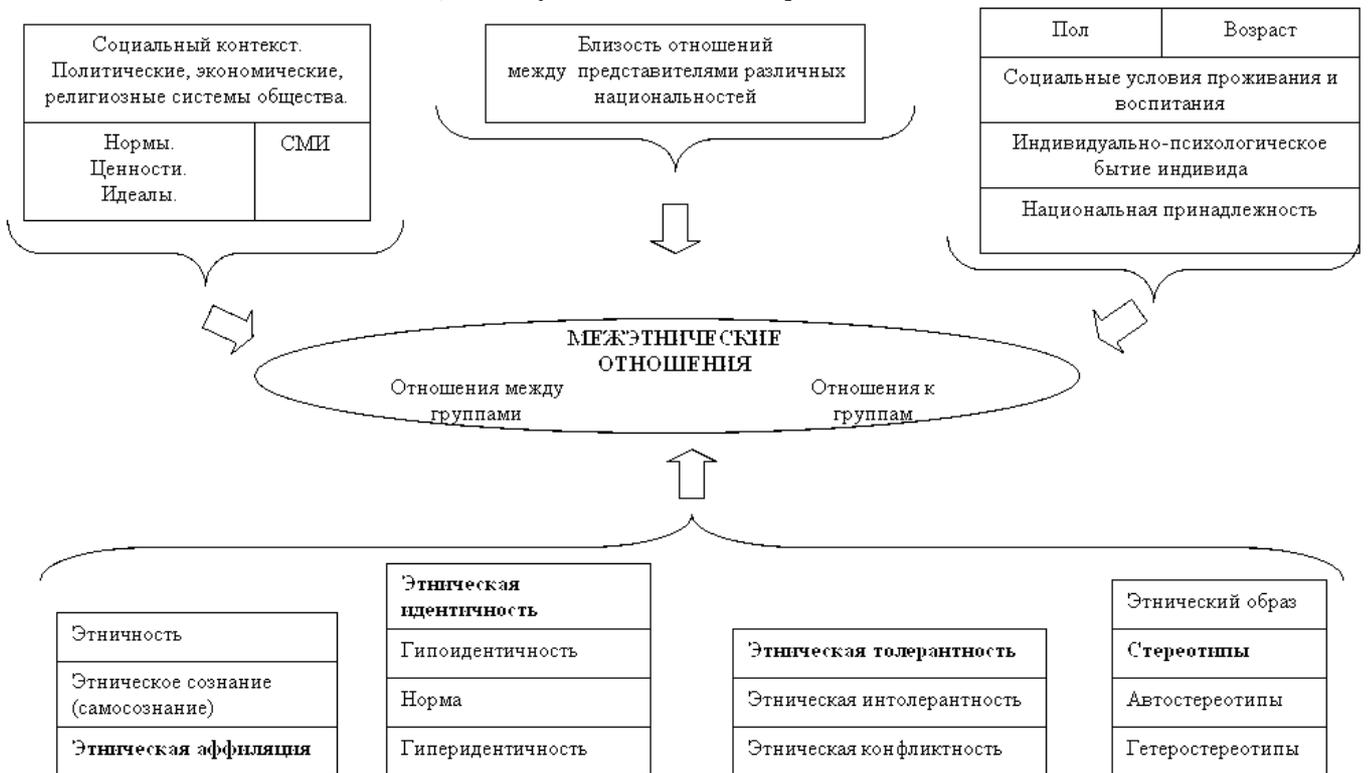


Рис. 1. Схема межэтнических отношений

Мы выделили четыре основных группы условий межэтнических отношений (рис. 1):

1. Социальный контекст (политические, экономические и религиозные системы общества; нормы и ценности общества) и влияние на межэтнические отношения различных форм средств массовой информации.
2. Социально-демографические характеристики субъектов межэтнических отношений (пол, возраст, социально-бытовые условия жизни данного субъекта, уровень образования, национальность и т.д.)
3. Комплекс социально-психологических детерминант межэтнических отношений (этническая идентичность, этническая аффиляция, этнические стереотипы, этническая толерантность).
4. Непосредственные отношения между субъектами межэтнических отношений (близость отношений).

Во второй главе - «Эмпирическое исследование межэтнических отношений в подростковом возрасте» представлена экспериментальная часть диссертационной работы, описывается выборка, методы и результаты эмпирического исследования, проанализированы полученные эмпирические данные и сформулированы выводы.

На основании результатов теоретического анализа была сформулирована цель исследования - изучение социально-психологических детерминант межэтнических взаимоотношений в подростковой группе. Для достижения этой цели поставлен ряд задач, определены объект, предмет исследования, описаны диагностические методики, а также методы обработки и анализа результатов.

Объектом исследования являются межэтнические взаимоотношения в подростковой группе. Выборку составили подростки школ, интернатов и детских домов г. Ярославля и Ярославской области (г. Тутаева, пос. Константиновский), а также студенты ЯрГУ им. П.Г. Демидова и мед. сестры детской поликлиники г. Тутаева Ярославской области (студенты и мед. сестры принимали участие в исследовании на этапе разработки диагностических методик). Всего в исследовании принимало участие 1212 человек.

Сбор эмпирической информации осуществлялся с помощью следующего набора психодиагностических методик:

- модифицированная методика Будасси для исследования самооценки, направленная на выявление этнических стереотипов и этнической идентичности;
- методика «Кто Я?»;
- опросник «Толерантность» Ю.В. Овчинниковой;
- опросник «Тип поведения в конфликте» К. Томаса;
- опросник «Диагностика состояния агрессии» Басса-Дарки;
- опросник «Этническая аффиляция» Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой;
- опросник «Тип этнической идентичности» Г.У. Солдатовой и

С.В. Рыжовой;

- психологический мониторинг АСИОУ (в рамках Городской Экспериментальной Площадки при отделе социально-психологического сопровождения образовательной практики Городского Центра Развития Образования г. Ярославля): социометрия, модифицированная методика Дембо-Рубинштейн направленная на выявление уровня самооценки «Лесенка», методика диагностики уровня школьной тревожности Филиппа, методика «Склонность к отклоняющемуся поведению», «Цветовой тест отношений»;
- интервью на выявление установок межэтнических взаимоотношений;
- авторский опросник на выявление уровня этнической толерантности личности;
- авторский опросник на выявление уровня этнической конфликтности личности.

Для математической (статистической) обработки полученных данных нами использовались следующие процедуры: корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена), нахождение значимости различий по t-критерию Стьюдента, оценка достоверности сдвига в значениях исследуемого признака по T-критерию Вилкоксона.

Описывается разработка методик исследования этнической толерантности и этнической конфликтности у подростков. Разработка методик состояла из трех этапов: создание первичной формы опросника; второй этап включал проверку опросника на надежность и валидность; на завершающем этапе разработки опросника были разработаны нормы.

При разработке опросника «Этнической толерантности» мы понимали под этнической толерантностью терпимость к образу жизни, поведению, взглядам, мнениям представителей иной национальности; под этнической конфликтностью - враждебное отношение, негативные чувства и стремление к насильственным действиям (как физическим, так и вербальным) по отношению к представителям иной национальности.

На этапе исследования этнических стереотипов и этнической идентичности подростков нами была модифицирована методика Будасси для исследования самооценки. Во-первых, мы изменили перечень качеств, который был выделен в результате предварительного исследования свойств и признаков, по которым школьники описывали представителей разных национальностей. Во-вторых, испытуемым было предложено, вместо я-идеального и я-реального ранжировать качества по степени выраженности для себя, своей национальности и титульной нации (та к которой человек официально принадлежит) и 7 другим национальностям (перечень этих национальностей отбирался по степени распространенности в Ярославской области и РФ в целом). За неделю до проведения основного исследования испытуемым была предложена для заполнения методика «Кто Я?», направленная на выявление осознания этнической идентичности и ее место в личностной идентичности.

условиях семьи (далее именуемые дети семейного типа воспитания); дети, обучающиеся и воспитывающиеся в условиях интерната (дети смешанного интернатно-семейного типа воспитания); сироты.

По результатам проведенного исследования в ходе анализа и обобщения полученных данных мы выделили пять групп подростков с различным уровнем выраженности социально-психологических детерминант межэтнических взаимоотношений ($p < 0,05$). В первую очередь, мы выделили две крайне противоположных группы на континиуме межэтнических отношений.

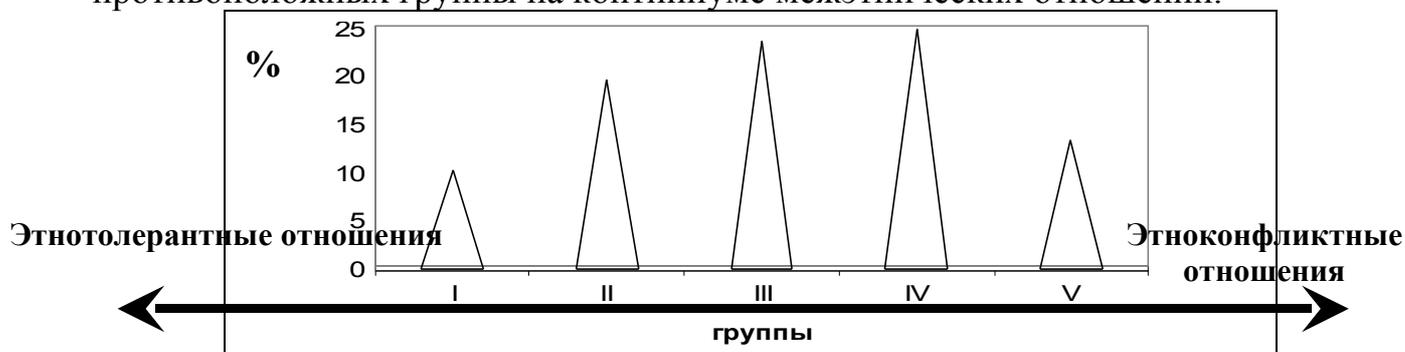


Рис. 3. Представленность выделенных групп подростков на континиуме межэтнических отношений.

Для подростков первой группы характерно проявление общей толерантности и неконфликтности, а также достаточно высокие показатели этнической толерантности и низкие этнической конфликтности, в сочетании со средним уровнем этноаффилятивных мотивов. Для противоположной, пятой группы, напротив ($p < 0,01$) свойственны повышенный уровень общей конфликтности, нетерпимости и враждебности, а также проявление высокого уровня этнической аффиляции, которая сопровождается высоким уровнем этнической конфликтности. Подростков данной группы можно охарактеризовать как «ярые патриоты», «расисты», к ним относятся движения «скинхедов», «бриоголовых».

Вторая и третья выделенные нами группы подростков характеризуются как терпимые, не конфликтные в целом и не конфликтные этнически. Разница между ними ($p < 0,05$) заключается в том, что подростки второй группы – это личности со сформированной этнической идентичностью, в структуре которой позитивный образ собственной этнической группы сосуществует с позитивным отношением к другим этническим группам. А подростков третьей группы мало волнуют национальные и этнические проблемы, у них низкая потребность в этнической принадлежности (низкая этническая аффиляция) и приблизительно одинакового среднего уровня этнотолерантность и этноконфликтность. Представители четвертой группы ($p < 0,05$) подростков характеризуются как социально неадаптированные личности, конфликтные, интолерантные, с долей враждебности, и на фоне этих личностных качеств наблюдается повышенная этническая конфликтность.

Далее мы рассматривали особенности влияния на межэтнические отношения таких факторов, как пол и условия воспитания подростков. Наиболее этнически конфликтными являются дети смешанного (интернатно-семейного) типа воспитания ($p < 0,01$), эти подростки составляют большую часть

выделенной нами IV группы (54%). По нашему мнению, это основывается на постоянной изменчивости и нестабильности окружающего социума (будние дни проходят в условиях интерната, а выходные – в семье), что влияет на общую несформированность объективного восприятия окружающего мира, преобладание негативных установок в отношении социального окружения и высокого конфликтного потенциала, и в ситуациях взаимодействия с представителями этнических культур вызывает высокую конфликтность межэтнических отношений.

Наиболее этнически толерантными являются подростки, воспитывающиеся в условиях семьи (60%) ($p < 0,01$), что может говорить о благоприятном влиянии семейного воспитания на позитивное формирование этнической идентичности и межэтнические отношения в целом.

Проводя дифференцированный анализ с учетом гендерной принадлежности подростков и особенностей воспитания, мы обнаруживаем, что наиболее этнически конфликтными являются мальчики семейного типа воспитания ($p < 0,01$) (39%) и девочки смешанного типа воспитания ($p < 0,01$) (50%). Это может объясняться следующими особенностями: мальчики, воспитывающиеся в условиях семьи, имеющие стабильное социальное положение, могут начинать экспериментировать с различными формами антисоциального поведения на уровне представлений, предубеждений и вербальных высказываний. Для девочек смешанного типа воспитания характерна повышенная потребность в социальной стабильности ($p < 0,05$), которая отсутствует в их жизни, и это приводит к социальному диссонансу и повышению уровня конфликтных тенденций.

По дифференцированному анализу мы можем видеть, что для мальчиков семейного типа воспитания характерны преобладающий уровень этнической аффиляции ($p < 0,05$) и поведение в конфликтной ситуации по типу соперничества ($p < 0,05$), завышенный уровень враждебности и этнической конфликтности ($p < 0,05$). Для девочек семейного типа воспитания свойственны высокий уровень толерантности ($p < 0,01$), сотрудничества ($p < 0,05$) и этнической толерантности ($p < 0,05$). У мальчиков смешанного типа воспитания все социально-психологические детерминанты межэтнических отношений имеют среднюю выраженность, возможно, это обусловлено неокончателю сформированностью этнических компонентов личности и ситуативным возникновением этнотолерантных или этноконфликтных тенденций. У девочек смешанного типа воспитания преобладает этническая конфликтность ($p < 0,01$). Для мальчиков-сирот также свойственно преобладание этнической конфликтности и соперничества ($p < 0,05$), что обусловлено ощущением вседозволенности и повышенным уровнем враждебности.

На этапе исследования особенностей социально-психологических детерминант межэтнических отношений у коренного и некоренного населения нами был использован диагностический комплекс методик, описанный ранее (см. с.14). Испытуемые данного этапа (140 человек) являются учениками одной из школ г.Ярославля; они составляют не условную, а реальную группу, в рамках которой взаимодействуют ежедневно не только на уроках, но и во

внеурочное время. Поэтому особое внимание мы уделяем детерминантам межэтнических взаимоотношениям, свойственным подросткам коренного и некоренного населения (именно поэтому все испытуемые условно делятся на две группы «русские» и «нерусские», как представители коренного и некоренного населения соответственно).

Табл. 1

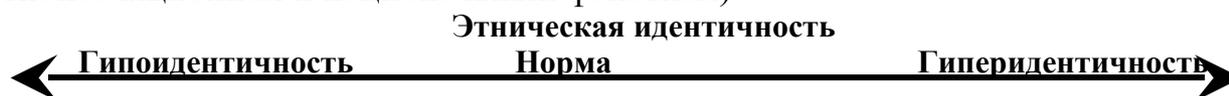
Тип этнической идентичности у представителей коренного и некоренного населения (количественная и процентная составляющая).

	Тип этнической идентичности	Коренное население (русские)	Некоренное население (нерусские)
		%	%
1	позитивная этническая идентичность	29%	75%
2	этнонигилизм	4%	7%
3	гиперидентичность	15%	1%
4	этноэгоизм	37%	17%
5	этноизоляция	11%	0
6	национальный фанатизм	4%	0

В первую очередь мы рассматриваем особенности этнической идентичности подростков коренного и некоренного населения (табл. 1). По полученным результатам можно увидеть, что наибольший уровень сформированности позитивной этнической идентичности свойственен представителям некоренного населения (75%) ($p < 0,01$), а также для них характерны небольшие отклонения этнической идентичности в сторону этнонигилизма (1%) и этноэгоизма (17%). Это может объясняться тем, что у подростков некоренного населения этническая идентичность и другие детерминанты межэтнических отношений формируются искусственным образом или в искаженном виде: либо семья некоренных жителей, проживая на чужой территории, искусственным образом воспроизводит все обычаи и особенности своей национальной культуры, тем самым воздействуя на формирование позитивной этнической идентичности, либо подросток некоренного населения идентифицирует себя с той национальной культурой, на территории которой проживает.

Подростки коренного населения характеризуются высоким уровнем этноэгоизма ($p < 0,05$) (37%), и для них возможны все проявления этнической идентичности, от этнонигилизма до национального фанатизма. Уровень позитивной этнической идентичности у подростков коренного населения (29%) значительно ниже чем у подростков некоренного населения ($p < 0,05$) (75%), это может объясняться особенностями полиэтничного социального окружения и влияния его на становление этнической идентичности у подростков коренного населения.

Трансформация этнической идентичности (рис. 4) - отклонения от «нормы» могут происходить по типу этнической индифферентности, гипоидентичности (этнонигилизм) и гиперидентичности (этноэгоизм, этноизоляция и национальный фанатизм).



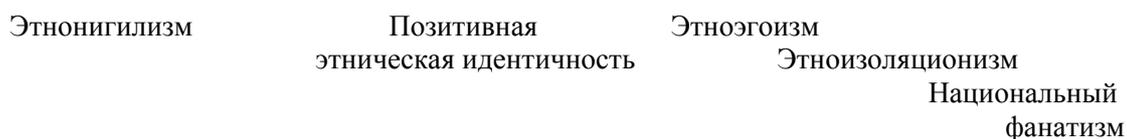


Рис. 4 Трансформации этнической идентичности

Для русских детей в наибольшей степени характерен этноэгоизм ($p < 0,05$). Также для некоторых подростков коренного населения характерны этноизоляция ($p < 0,05$) и национальный фанатизм ($p < 0,01$). Именно эти русские подростки являются основным очагом конфликтных взаимоотношений в межэтническом общении.

Для некоренного населения свойственна некоторая связь типа этнической идентичности и срока проживания в чужой стране: дети с этнонигилизмом (7%) все сравнительно недавно проживают в России (от полугода до пяти лет) ($p < 0,01$), большая часть детей некоренного населения с позитивной этнической идентичностью живут в России с рождения или раннего детства, для всех нерусских подростков с этноэгоизмом свойственна завышенная самооценка, а также достижения в каких-либо сферах (учеба, кружки, секции).

На следующем этапе мы рассматривали взаимосвязь компонентов социально-психологических детерминант межэтнических отношений у подростков коренного и некоренного населения: корреляции между типами этнической идентичности, этнической толерантности, этнической конфликтности и типов поведения личности в конфликтных ситуациях.

По теоретическим разработкам Г.У. Солдатовой, Н.М. Лебедевой, Т.Г. Стефаненко высокому уровню этнической толерантности соответствует позитивная этническая идентичность, в структуре которой позитивный образ собственной этнической группы сосуществует с позитивным отношением к другим этническим группам. Она представляет некоторый баланс толерантности по отношению к собственной группе и другим этническим группам.

Для подростков коренного населения (рис. 5) характерна взаимосвязь среднего уровня этнической толерантности с позитивной этнической идентичностью ($p < 0,05$) и этноэгоизмом ($p < 0,05$), что сопоставляется с теоретическими данными изложенными ранее. Также у русских подростков наблюдается связь между позитивной этнической идентичностью и компромиссом ($p < 0,01$), что может говорить о том, что сформированная этническая идентичность по типу «нормы» влияет на поведенческие особенности подростка, которые основываются на проявлении толерантности и поиска компромисса в сложных и критических ситуациях. Проявления этноэгоизма для подростков коренного населения связаны со средним уровнем этнической толерантности ($p < 0,05$) и средним уровнем этнической конфликтности ($p < 0,01$), можно предположить, что в данном случае проявление гиперидентичности находится на уровне убеждений и стереотипов и не вызывает конфликтогенного потенциала в процессе межэтнических отношений. Наблюдается также связь национального фанатизма с высоким уровнем этнической конфликтности ($p < 0,05$) и соперничеством ($p < 0,05$), данный феномен может основываться как на интолерантных установках подростков,

так и на некоторых возрастных и личностных особенностях и вести, в свою очередь, к потенциальной угрозе возникновения этнических конфликтов и стычек.

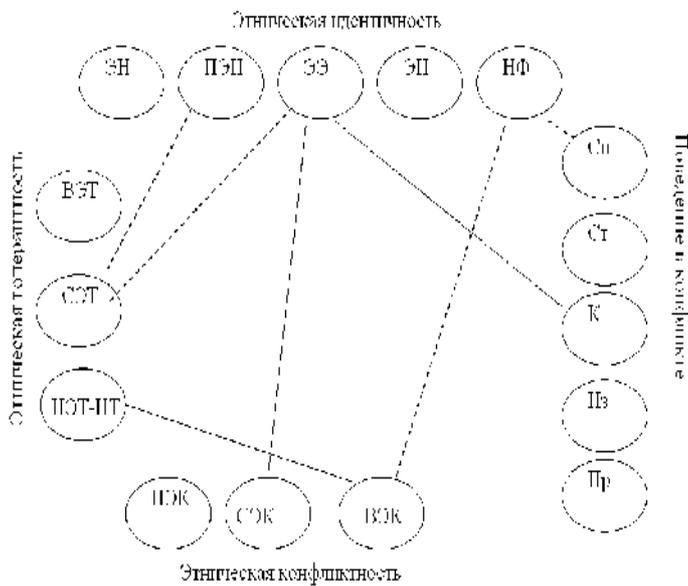


Рис. 5. Корреляционные отношения показателей этнической идентичности, этнической толерантности, этнической конфликтности и типа поведения в конфликтных ситуациях подростков коренного населения.

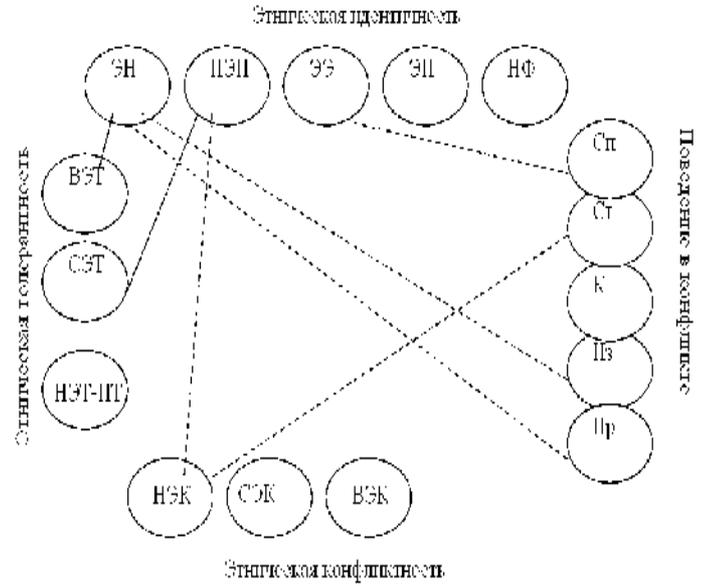


Рис.6. Корреляционные отношения показателей этнической идентичности, этнической толерантности, этнической конфликтности и типа поведения в конфликтных ситуациях подростков некоренного населения.

Примечание: уровень значимости — 0,01; - - - - уровень значимости 0,05.

Этническая идентичность: ПЭИ - позитивная этническая идентичность, ЭН- этнонигилизм, ЭЭ- этноэгоизм, ЭИ- этноизоляция, НФ- национальный фанатизм.

Этническая толерантность: ВЭТ- высокий уровень этнической толерантности, СЭТ- средний уровень этнической толерантности, НЭТ-ИТ- низкий уровень этнической толерантности- интолерантность.

Этническая конфликтность: НЭК- низкий уровень этнической конфликтности, СЭК- средний уровень этнической конфликтности, ВЭК- высокий уровень этнической конфликтности.

Тип поведения в конфликтных ситуациях: Сп- соперничество, Ст- сотрудничество, К- компромисс, Из- избегание, Пр- приспособление.

Для подростков некоренного населения (рис. 6) характерно несколько направлений связи: в первую очередь, трансформация этнической идентичности по типу этнонигилизма связана с высоким уровнем этнической толерантности ($p < 0,01$), а также с поведением в сложных конфликтных ситуациях по типу избегания ($p < 0,05$) и приспособления ($p < 0,05$), данная тенденция свойственна тем подросткам, которые недавно переехали в Россию (от двух до пяти лет) и для которых еще не завершился процесс адаптации к новой культурной среде. Наблюдается взаимосвязь позитивной этнической идентичности со средним уровнем этнической толерантности ($p < 0,01$) и низким уровнем этнической идентичности ($p < 0,05$), что опять же подтверждает теоретические описания сформированной этнической идентичности. Низкий уровень этнической конфликтности у нерусских подростков связан с поведением в конфликтных ситуациях по типу сотрудничества ($p < 0,05$), когда участники ситуации приходят к компромиссу, полностью удовлетворяющему

интересы обеих сторон, что говорит о стремлении конструктивно разрешать проблемы возникающие, в межличностном взаимодействии.

В третьей главе - «Профилактика и регулирование отклонений межэтнических взаимоотношений в подростковой группе» с помощью формирования и увеличения уровня этнической толерантности мы рассматривали возможности профилактики возникновения межэтнических напряженностей. Анализируя литературные данные и учитывая полученные нами эмпирические данные, мы разработали тренинг этнической толерантности для подростков. В подростковом возрасте ребенок проходит основные этапы социализации, это время окончательного становления Я-концепции. И в этот период важно вложить в мироощущение ребенка позитивное, терпимое отношение к миру и окружающим людям. Тренинг направлен на формирование и развитие чувства уважения к представителям других национальностей, способности к эмпатии, сопереживанию, сочувствию и доверию. Целью тренинга являлось ознакомление подростков с понятиями «толерантность», «этническая толерантность», «толерантная личность», критериями и социальными проявлениями этнической толерантности и нетерпимости, научение участников конкретным приемам, позволяющим развить у себя качества этнически толерантной личности.

Тренинг разрабатывался с учетом уже имеющихся тренинговых программ Н.М. Лебедевой и Г.У. Солдатовой и состоял из 13-ти занятий, продолжительностью в среднем по полтора часа.

Апробация тренинга и оценка эффективности проводилась на базе средней общеобразовательной школы г.Ярославля на подростках 12-13 лет – учениках 7 класса. Общая численность группы 11 человек, среди которых 7 мальчиков (двое русской национальности и пятеро представителей некоренного населения) и 4 девочки (три русской национальности и одна иной).

Перед началом тренинговой работы, в середине работы, после окончания тренинга проводились диагностические замеры и отсроченный замер через месяц по методическому комплексу описанному ранее (см. с.14).

В результате проведения тренинговой программы этническая конфликтность снизилась у 55% участников ($p < 0,001$), повысилась у 9% ($p < 0,001$), и осталась неизменной у 36%. Этническая толерантность повысилась у 55% участников ($p < 0,001$), понизилась у 18% ($p < 0,001$), осталась неизменной у 27%. Толерантность повысилась у 65% участников ($p < 0,001$), понизилась у 16% ($p < 0,001$), осталась неизменной- 29% (табл. 2)

В ходе тренинга подростки, осмысливая понятие «этнической толерантность», открывают его новые грани и аспекты. Это можно заметить, ознакомившись с определениями этнической толерантности, которые дали подростки, прошедшие тренинги по данной программе. Приведем пример: этническая толерантность – «это как мы относимся к людям других национальностей, это уважение, понимание, терпение, это умение ценить другие культуры и народы»; - это терпение «не в тягость» других национальностей»; - «принять, понять, накормить, обогреть, помочь, стерпеть,

выслушать, прислушаться, поговорить ... и просто жить мирно вместе с другими национальностями».

Табл. 2

Достоверность различий по показателям этнической идентичности, толерантности, этнической толерантности и конфликтности для участников тренинга по результатам диагностики перед проведением тренинга, после и отсроченному замеру.

Т-критерий Вилкоксона			
До и после	Кол-во	Т-кр	p
Этническая идентичность	11	26	p<0,01
Этническая толерантность	11	13	p<0,001
Этническая конфликтность	11	15,5	p<0,001
Толерантность	11	0	p<0,001
До и отсроченный замер	Кол-во	Т-кр	p
Этническая идентичность	11	24	p<0,05
Этническая толерантность	11	12,5	p<0,01
Этническая конфликтность	11	29	p<0,01
Толерантность	11	28	p<0,05

На этапе урегулирования отклонений межэтнических взаимоотношений мы работали с реальным этническим конфликтом в подростковой группе, возникшим в одной из школ г.Ярославля в рамках образовательного процесса. В ходе работы мы разработали методический комплекс для диагностики качественных и количественных показателей возникновения межэтнических напряженностей для подростковой группы в рамках образовательного процесса, а также разработали и провели программу урегулирования возникшего этнического конфликта.

Этнический конфликт возник между двумя малыми группами подростков, принадлежащих к различным этносам, обучающихся в одном классе. Конфликт протекал внутри школы, в наиболее активные фазы входил во время перемены или после окончания уроков. Предметом данного этнического конфликта выступило ценностное утверждение одной стороны, исключаящее мнение другой стороны, касающееся преданности в дружбе и «стукачества», а также несоблюдение одной стороной негласно установленных правил данной малой группы. Далее предметом конфликта стала этническая принадлежность участников и связанные с этим различия между группами. Конфликтное взаимодействие началось с взаимных вербальных оскорблений, касающихся личностных качеств участников. Далее вербальные оскорбления перешли на межгрупповой аспект (по принципу каузальной атрибуции) и стали затрагивать вопросы этнической принадлежности участников конфликта.

Выявление ситуации межэтнической напряженности и эффективности работы по урегулированию этнического конфликта с использованием методического комплекса для диагностики отклонений межэтнических взаимоотношений:

1) Изучение ситуации (а также возможных ее предпосылок) с различных точек зрения (как активных, так и пассивных участников, и косвенно затронутых личностей): беседа с непосредственными участниками конфликта, с некоторыми учениками класса, с классным руководителем, с администрацией

школы, с социальным педагогом школы, а также со случайными свидетелями конфликтных вспышек.

2) Изучение и анализ различных данных и документации, касающейся участников конфликта.

3) Диагностика в ситуации конфликтогенной напряженности в классе проводилась по методическому комплексу описанному ранее (см. с.14).

4) Проведение сравнительного анализа данных по методикам диагностического комплекса до возникновения этнического конфликта и в ситуации этнического конфликта (на этом этапе работы использовались данные эмпирического исследования, проводимые на данном классе годом ранее).

5) После проведения коррекционной работы по урегулированию этнического конфликта в данной подростковой группе проводилась повторная диагностика по вышеизложенному методическому комплексу.

6) Проведение сравнительного анализа данных по методикам диагностического комплекса до возникновения этнического конфликта, в ситуации этнического конфликта и после проведения коррекционной работы.

Выборка на данном этапе работы представляет собой группу подростков 13-14 лет, которые являются учениками 8-го класса общеобразовательной школы г. Ярославля. Выборка отличается своей полиэтничностью и включает в себя 21 ученика, 7 из них являются активными участниками конфликта, с которыми проводилась коррекционная работа.

Коррекционная работа была направлена на урегулирование этнического конфликта, снятие этнической агрессивности, на формирование способности объективно оценивать сложившуюся ситуацию конфликта.

Эффективность проведенной программы определялась динамикой эмпирических показателей: системы взаимоотношений в классе (социометрия), личностные показатели склонности к конфликтному поведению (комплекс психодиагностических методик), учет школьных документов по поведению участников конфликта, экспертные оценки учителей и руководителей школы, поведение участников конфликта в ходе коррекционных занятий.

По результатам диагностики (табл. 3) в ситуации конфликтогенной напряженности в классе и сравнительного анализа с данными до ситуации конфликта можно говорить о том, что в ситуации этнического конфликта понижается общий уровень толерантности в классе, что характеризуется нетерпимым отношением большинства учеников к самой ситуации конфликта и к непосредственным участникам данного конфликта. Также понижается уровень этнической толерантности в классе, и особенно у участников конфликта. Возможно, это объясняется тем, что, будучи сторонними наблюдателями этнического конфликта в своей собственной малой группе, ученики примеряют на себя данную ситуацию конфликта, акцентируя тем самым свои интолерантные направленности, что способствует значимому увеличению уровня этнической конфликтности учеников. Наблюдаются изменения в этнической идентичности у непосредственных участников конфликта в сторону этноэгоизма (у 5 участников), у одного участника уровень идентичности остался неизменным, у одного изменился в сторону

этнонигилизма. Кроме того, наблюдались значимые изменения (повышение) по показателям – общая тревожность в школе ($p < 0,05$) и социальная тревожность ($p < 0,001$). Это может говорить о том, что в ситуации конфликта межличностные взаимоотношения с одноклассниками стали вызывать значительно больше тревоги вследствие критичности и неопределенности ситуации, где реальное поведение одноклассников не совпадает с ожидаемым.

Табл.3.

Изменение основных показателей межэтнической напряженности по T-критерию Вилкоксона по результатам диагностики до возникновения межэтнической напряженности, во время этнического конфликта в подростковой группе и после проведения программы урегулирования этнического конфликта

До и во время	Кол-во	T-кр	p	Ср.арифм До этнического конфликта	Ср.арифм Во время этнического конфликта
Толерантность	21	26	$p < 0,01$	6,52	4,95
Этническая толерантность	21	13	$p < 0,001$	40,90	27,71
Этническая конфликтность	21	15,5	$p < 0,001$	-20,95	-13,71
Общая тревожность в школе	20	0	$p < 0,001$	7,33	9,50
Социальная тревожность	20	3	$p < 0,001$	6,10	7,84
Во время и после	Кол-во	T-кр	p	Ср.арифм Во время этнического конфликта	Ср.арифм После проведения коррекционной работы
Толерантность	20	24	$p < 0,05$	4,95	6,40
Этническая толерантность	20	12,5	$p < 0,01$	27,71	38,60
Этническая конфликтность	20	29	$p < 0,01$	-13,71	-20,30
Общая тревожность в школе	20	28	$p < 0,05$	9,50	7,05
Социальная тревожность	20	5	$p < 0,001$	7,84	6,05

По результатам диагностики (табл. 3) после проведения коррекционной работы уровень этнической конфликтности у участников конфликта понизился ($p < 0,01$), что отразилось не только на результатах диагностики, но и на поведенческом уровне, в частности, при межличностном общении между участниками конфликта. Увеличился общий уровень толерантности в классе, этот феномен сопровождался снижением напряженности в классе по поводу конфликта и когда конфликтные действия между участниками «угасли». Нивелировались изменения этнической идентичности у участников конфликта, в частности – у пяти учеников снизился уровень этноэгоизма, что естественно связано с повышением этнической толерантности и снижением этнической конфликтности, к тому же нормализовались уровни общей и социальной тревожности, что связано со снижением общей напряженности в классе.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Межэтнические отношения в подростковой группе определяют четыре ведущие группы условий: социальный контекст (политические, экономические и религиозные системы общества; нормы и ценности общества) и средства массовой информации; социально-демографические характеристики субъектов межэтнических отношений (пол, возраст, социально-бытовые условия жизни, уровень образования, национальность и т.д.); комплекс социально-психологических детерминант межэтнических отношений (этническая идентичность,

- этническая аффиляция, этнические стереотипы, этническая толерантность); непосредственные отношения между субъектами межэтнических взаимодействий (близость отношений).
2. Методический комплекс для исследования отклонений в межэтнических отношениях в подростковой группе позволяет диагностировать основные показатели этнического конфликта, которыми являются: этническая аффиляция, этническая конфликтность и социальная тревожность, тип этнической идентичности и этническая интолерантность.
 3. Установлены особенности социально-психологических детерминант межэтнических отношений у подростков различных типов воспитания: наибольшей этнической конфликтностью, этноэгоизмом и повышенной этнической аффиляцией обладают подростки со смешанным интернально-семейным типом воспитания.
 4. Выявлены особенности межэтнических отношений коренного и некоренного населения в подростковой группе с полиэтничным составом: для коренного населения, оказывающегося в меньшинстве, характерны проявления этноэгоизма и гиперидентичности, а для подростков, принадлежащих к некоренному этносу, свойственно повышение этнической толерантности и позитивной этнической идентичности.
 5. Для подростков некоренного населения характерна связь трансформации этнической идентичности по типу этнонигилизма с высоким уровнем этнической толерантности и с поведением в сложных конфликтных ситуациях по типу избегания и приспособления, а низкий уровень этнической конфликтности у нерусских подростков связан с поведением в конфликтных ситуациях по типу сотрудничества.
 6. Длительность проживания в России подростков некоренного населения определяет тип этнической идентичности: для подростков, проживающих в чужой этнокультурной среде небольшой промежуток времени (до 5 лет), характерно изменение этнической идентичности по типу этнонигилизма.
 7. Основными показателями этнического конфликта в подростковой группе являются повышение этнической аффиляции, этнической конфликтности и социальной тревожности, а также изменение типа этнической идентичности и повышение интолерантности.
 8. Разработаны опросники, позволяющие определить выраженность этнической толерантности и этнической конфликтности подростков полиэтничной группы.
 9. Разработаны программы профилактики и урегулирования отклонений межэтнических отношений в подростковой группе, направленные на изменение социально-психологических детерминант межэтнических отношений: повышения уровня этнической толерантности, осознанности своего поведения в процессе межэтнических отношений, повышения способности объективно оценивать ситуации конфликта.

В **заключении** подводятся итоги выполненной диссертационной работы, намечаются перспективы дальнейших исследований.

Содержание диссертации отражено в 18 публикациях, общим объемом 4,37 п.л.

Основные результаты исследования представлены в следующих **публикациях**:

Публикация в издании, **рекомендованном ВАК РФ**:

1. Смирнова, А.Е. Развитие этнического самосознания в конфликте/ Смирнова А.Е., Смирнов А.А. // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова: Научно-методический журнал. Акмеология образования. Серия психологические науки. 2006.-Том 12.-С.173-178.

Статьи и материалы конференций:

2. Смирнова, А.Е. Опыт урегулирования этнического конфликта в подростковом возрасте/ Смирнова А.Е., Смирнов А.А. // Вестник Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова: Научный журнал. Серия «Психология». №1.-2006.-С.85-90.
3. Смирнова, А.Е. Разработка и реализация программы коррекционной работы, направленной на урегулирование этнического конфликта/ [Смирнова А.Е.](#)// Современные проблемы прикладной психологии: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Т. I . Ярославль, 2006.-С.324-328.
4. Смирнова, А.Е. Творческий подход в разрешении межэтнических конфликтов и в формировании этнической толерантности в среде школы/ Смирнова А.Е. //Творчество в системе ценностей субъектов образовательного процесса: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (г. Коряжма, 1-2 декабря 2006г.): Москва-Коряжма: изд-во МГЭИ, М., 2006.-С.329-332.
5. Смирнова, А.Е. Этнические представления подростков/ Смирнова А.Е., Смирнов А.А. // Человек и мир: социальное поведение личности в изменяющемся мире: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ижевск 2007.- С.253-254.
6. Смирнова, А.Е. Коррекция асоциального поведения в рамках межэтнического конфликта/ Смирнова А.Е. // Практическая психология: от фундаментальных исследований до инноваций: Материалы международной научно-практической конф. 29 ноября 2006 г. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р.Державина, 2007.-С.476-479.
7. Смирнова, А.Е. Воспитание этнической толерантности в школе / Смирнова А.Е., Смирнов А.А. // Высшая школа на современном этапе: проблемы преподавания, обучения и функционирования рынка труда: материалы международной научно-методической конференции, 14-18 мая 2007 года / под. ред. М.В. Новикова, И.А. Иродовой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2007.-С.59-63.
8. Смирнова, А.Е. Необходимость этносоциологического сопровождения образовательного процесса. / Смирнова А.Е. // Управление образовательным процессом в современном вузе: материалы I

Всероссийской научно-методической конференции. Красноярск, 17-18 апреля 2007 года / Я.М. Кофман (отв.ред.).Красноярск, 2007.-С.198-199.